

*What Does the Minimum Wage Do in Emerging
Countries?
A Review of Studies and Methodologies*

Dale Belman

&

Paul Wolfson

Why Another Review ?

- Considerable research on emerging economies
 - Nataraj, S., F Perez-Arce and K. B. Kumar, “The Impact of Labor market Regulation on Employment in Low-Income Countries: A Meta-Analysis,” *Journal of Economic Surveys*, (2014), Vol 28, n. 3, pp 551-572;
 - Broecke, S., A. Forti, and M. Vandeweyer, *The Effect of Minimum Wage on Employment in Emerging Economies: A Literature Review*, monograph;
- Emphasis in our ILO monograph and this presentation on methodology and on *best practice* in research on the minimum wage in developing countries.

Issues in the Effect of the MW on Emerging Countries

- Effects of the MW
 - Typical concerns with MW effect on Employment & Earnings
 - Context of large informal sector
- Assessing Research
 - Methodological issues ably developed by Paul apply to research on emerging economies
 - Canonical model vs quasi experiments,
 - Measures of the minimum wage, of employment, hours and earnings
 - Identification, Biased Standard Errors, Static vs. Dynamic Modeling

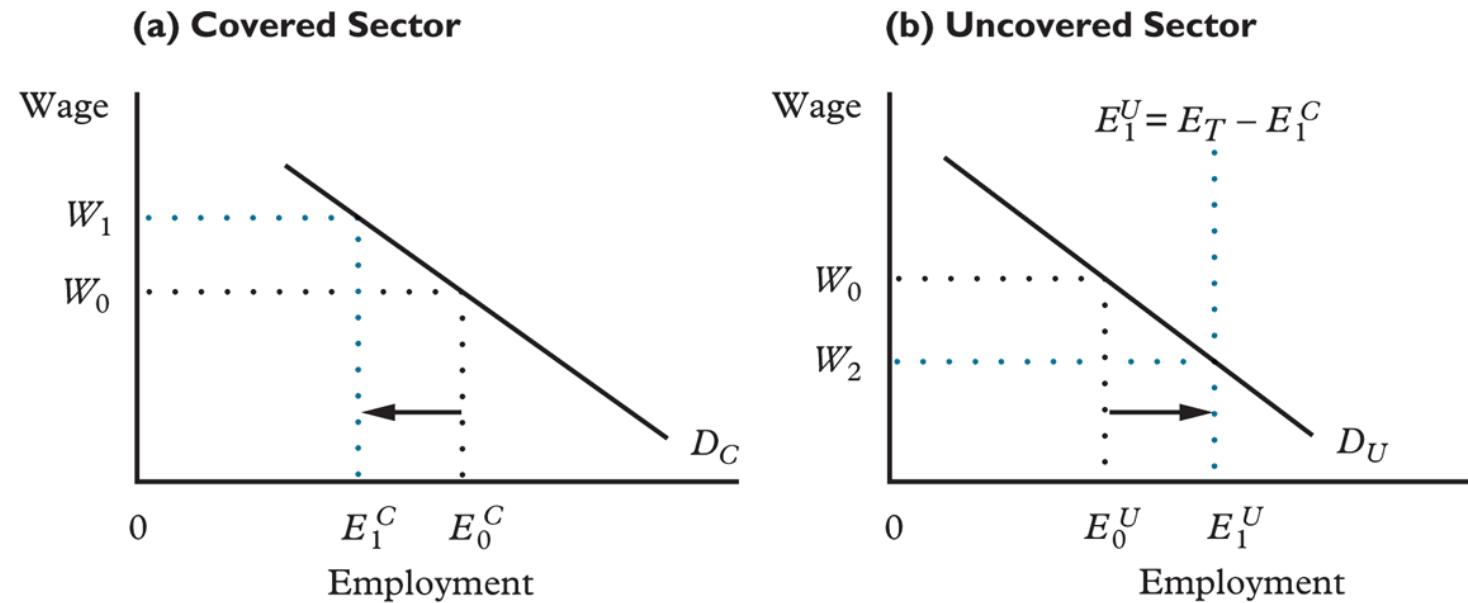
Informal Sector is a distinct issue in MW Research on Emerging Countries

- ILO defines this as
 - “all remunerative work (i.e. both self-employment and wage employment), that is not registered, regulated or protected by existing legal or regulatory frameworks, as well as non-remunerative work undertaken in an income producing enterprise. Informal workers do not have secure employment contracts, worker's benefits, social protection or workers' representation.”
- International Conference of Labour Statisticians
 - 1993: a group of production units comprised of unincorporated enterprises owned by households, including informal own account enterprises and enterprises of informal employers (typically small and non-registered enterprises)
 - 2003: informal jobs, i.e. jobs in the informal sector as well as informal jobs outside the informal sector, such as non-declared jobs or jobs for which labor regulations are not applied.

Differences Between Developed and Emerging Economies

- Developed economies
 - Most have a minimum wage or an institutional structure which supports minimum earnings
 - Institutions under pressure from globalization; wider use of a minimum wage
 - U.K.
 - German
 - Small to negligible uncovered/informal sector
 - Broadening of the FLSA from 1940s to the 1960s: mfg to service to hospitals and ever smaller firms
- Emerging economies
 - Structure of employment considerably more varied
 - Large informal sector, uncovered by MW laws or with weak enforcement
 - Large variety of employment schemes
 - Creates an additional margin, movement between formal and informal sector
 - Implications of setting the minimum wage too high or too low likely more serious than in developed countries

Stigler 1948 Framework with covered and uncovered sectors



How do you determine the sector of individuals or firms?

- Pelek (2013) uses measure of coverage by MW or inclusion in the Social security system.
 - Dinekelman & Rachhod (2012) employment in specific industrial sectors – domestic work
 - Comola & Mello (2011) distinction between salaried and non-salaried employment
 - Myravyev & Oshchepkrov (2013) employment outside the firm
 - Wang and Gunderson (2011) state and non-state enterprises
 - Grindling and Terrell (2009) large firms, small firms, public and self-employment.
- Context is central

Establishment v household data

- Establishment data:
 - Data collected from employers about places of employment
 - Tends to be very accurate about wages & benefits and well as industry
 - only get establishment averages, low wage vs. high wage firms
 - Comes with little to no demographic information about employees: gender, age, education & race & ethnicity: factors which potentially affect individuals wages and employment
- Household data:
 - Collected, typically collected from individuals or households.
 - Good to very good accuracy on demographic characteristics
 - Accuracy on wages, earnings, industry of employment and occupation less accurate.
 - Problem with accuracy of surveys outside of the formal sector (unknown)

Establishment Data: Two Studies of Indonesia

- Alatas & Cameron(2008)
 - Quasi experiment
 - Comparing small domestic, large domestic and foreign firms in Java (Jakarta) and West Java, the latter had a lower minimum wage
 - Controls for differences in firms by size
 - Harrison and Scorse (2010)
 - Consider Textiles, Footwear and Apparel (TFA)
 - QE comparing TFA firms with firms in other industries
 - Also contractors in districts subject to anti-sweatshop campaigns to against other districts
 - Results:
 - Higher minimum wages are associated with higher average wages, particularly in firms subject to anti-sweatshop campaigns. Wages rise more in areas with lower minimum wages at the start of the research.
 - Alatas finds employment declines among small domestic firms but not large domestic or foreign firms. H&S report modest decline in employment among surviving firms.
 - A &C find no evidence of firm exit, H&S, increase in firm exit.

Establishment Data: Two Studies of China

- Chinese minimum wage is set by county, a small administrative unit, so lots of useful variation in the MW and its effects. Plus tightened enforcement from 2004 to 2008
 - Both use data on establishment: precise data and many observations
 - *The Cleansing Effect of Minimum Wage: Minimum Wage Rules, Firm Dynamics and Aggregate Productivity in China*, August, 2014
 - 2003-2005
 - Treatment group are firms with an average wage below the city minimum
 - Compare to firms with wages above the MW in the city as well as treatment group firms in other cities.
 - *Minimum Wages and Firm Employment: Evidence from China*
 - *Considers 2000-2007, period of increased enforcement from 2004 forward*
 - *MW data on 2,800 counties and 1.7 million establishment/time observations*
- *Findings are reasonably similar*
 - *Both find a positive effect on average wages in exposed firms*
 - **Cleansing Effect** reports no net employment effect by city, but a shift in employment from sub MW to super MW firms (shock Effect)
 - **MW and Firm Employment** finds a large wage effect (10% increase in MW, 3% in average wage);
 - *Modest employment effect (10%MW; 1% decline in employment)*
 - *similar to developed economies, goes against common thinking*

Household Surveys

- Distinction between formal and informal sector and degree of compliance with labor laws
- Economies studies are more varied in level of emergence than the establishment studies
 - Turkey, South Africa, Trinidad & Tobago & Honduras
- Papps (2012): Turkey
 - Uses measures of participation in social security system as measure of formality/informality – not all small firms are informal
 - Estimates effect of both MW and Social security contribution on employment
 - Treatment group is participants in SS bound by the MW increase
 - Comparison to registered individuals earning more than new MW, unregistered workers bound by MW, unregistered earning less than old MW
 - Finds an employment effect relative to high wage registered workers, but not relative to unregistered workers.
 - Negative employment elasticity of -0.13 relative to high wage group. (similar to Developed Countries)
Half the elasticity of the cost equalized social security effect.

Household Surveys:

- Strobl & Walsh (2003): short period longitudinal data for Trinidad and Tobago
 - Compare those who earned less than MW prior to implementation to those earning more than the MW before and after implementation in 1988.
 - Sample divided by gender and by estimated with firm size variables as proxy for formal and informal
 - Men: men in large firms wages rose with higher MW, Women in small firms gain
 - Men: mixed evidence of a negative employment effect for men. Women: No employment effect;
- Gindling and Terrell (2009)
 - Study of Honduras using aggregate household data to create industry by time data. Estimate models for large firms, small firms, self employment and public employment. Self-employment is used as a base of comparison.
 - Positive wage effect in large firm sector and public sectors and a large negative employment effect for large firms
 - No wage or employment effect in the small firm sector, taken as evidence of non-compliance.

Household Surveys

- Dinkelman and Ranchhold (2012)
 - Domestic workers in South Africa: Covered by MW in 2002
 - Estimated as a QE model with observations at six month intervals. Individual FE.
 - Comparison is demographically similar women employed outside of domestic work.
 - Raises wages but does not affect employment or hours

Earnings Inequality

- Bosch & Mancorda: “Minimum Wages and Earnings Inequality in Urban Mexico,” *American Economic Journal: Applied Economics*
 - Modeled on U.S work on inequality
 - National household survey for 1989 to 2001
 - Considers the percentile wage gap at the 10th to 60th percentile relative to the 70th
 - MW measures the difference between the municipal MW and the wage of the 7th decile
 - Extensive controls including year, state, distribution of sample by gender, industry and wage group.
 - Higher real minimum wages in the formal sector reduce inequality particularly for men.
 - The decline in the Mexican MW over the period resulted in a 1.4% to 1.6% annual increase in inequality at the 10/50 comparison.

Advancing Research on Emerging Economies

- Number of countries with varied results,
 - Few countries with multiple quality studies
 - Differences in economies and institutional frameworks makes comparison between countries difficult results may be country specific
 - Counter to this is that results for Turkey, China and Mexico seem similar to developed country outcomes.
 - Some evidence that the “lighthouse” effect dominates arbitrage at the margin between formal and informal sectors.
- Blossoming of MW research has provided a template for future studies
 - QE, better defined control groups and more attention to methodology.
- Greater attention to levels of the MW on employment, wages, income and distribution of employment between covered and uncovered will be central to aiding policy makers.

History of the US Minimum Wage

Paul Wolfson

for

Minimum Wages: Modern Theory & Practice

Mexico City, 2016

3 Periods of the U.S. Minimum Wage Policy & Empirical Analysis

- *Progressive-Institutionalist*: 1900-1950
- *Neo-Classical*: 1950-2000
- *Empirical*: 2000-
- Roots of each period precede the start date by several years

Organizing Concepts of *Institutional Economics*

- Ownership & property rights
- Institutions
- Sovereignty
- Model of the human agent
- Transactions and transaction cost
- Modes of coordination
- Power
- Reasonable value

Early Arguments Against the MW

- Laissez-faire School: freedom of contract
- Marginalist School: dis-employment effects

Progressive-*I/E* Arguments for the MW

- Unequal bargaining power (employees/employers)
- Macro-economic stability
- Increase (average) firm productivity
- Increase (average) labor productivity

Copyrighted Material

What Does the Minimum Wage Do



Dale Belman and Paul J. Wolfson

<http://tinyurl.com/BelmanWolfson-conclusion>



Industrial Relations Section

Home

About Us

Associated Faculty

Visiting Faculty

Former Visiting Faculty

Postdoc

Staff

Students

Publications

Working Papers

Selected References

Datasets

Events

Seminars

Labor Lunch

Labor Seminars

Archive

Conferences

Announcements

Prizes/Fellowships

The William G. Bowen Award for the Outstanding Book on Labor and Public Policy

William G. Bowen

William G. Bowen's ties with Princeton and the Industrial Relations Section began in 1955, when he enrolled as a graduate student in economics. Bowen joined the faculty at Princeton in 1958, upon completion of his Ph.D. After a decade of teaching and advising, in 1967 Bowen became the second Provost of Princeton University. He remained Provost until his appointment as the 17th President of Princeton University in 1972, a position he held for 16 years, when he was appointed President of the Mellon Foundation.

William Bowen has spent a life as a scholar and academic administrator, with remarkable achievements in both areas, often at the same time. His scholarship, which ranges over a wide variety of subjects, is always empirically informed, solidly grounded in common sense, and directly aimed at issues of extraordinary importance for public policy.

In recognition of William Bowen's contribution to the fields of Labor Economics, Industrial Relations, and Human Resources and his long association with the Industrial Relations Section, the Section has established an annual award in his name. This award is presented to the book making the most important contribution toward understanding public policy related to industrial relations and the operation of labor markets.

Nominations from authors or publishers are not solicited nor accepted; this is an independent selection process.

2014

Dale Belman and Paul J. Wolfson, [What Does the Minimum Wage Do?](#)

2013

Angus Deaton, [The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality](#)

2012

Enrico Moretti, [The New Geography of Jobs.](#)

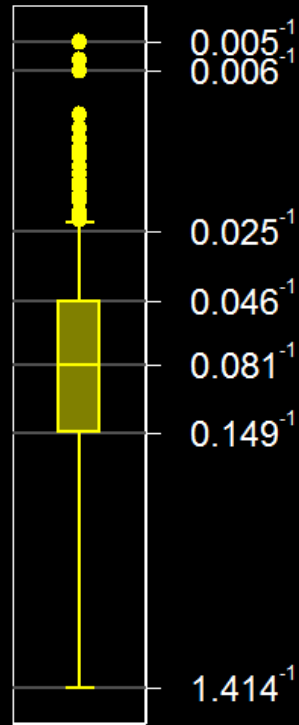
<http://tinyurl.com/BowenAward>

Our Data

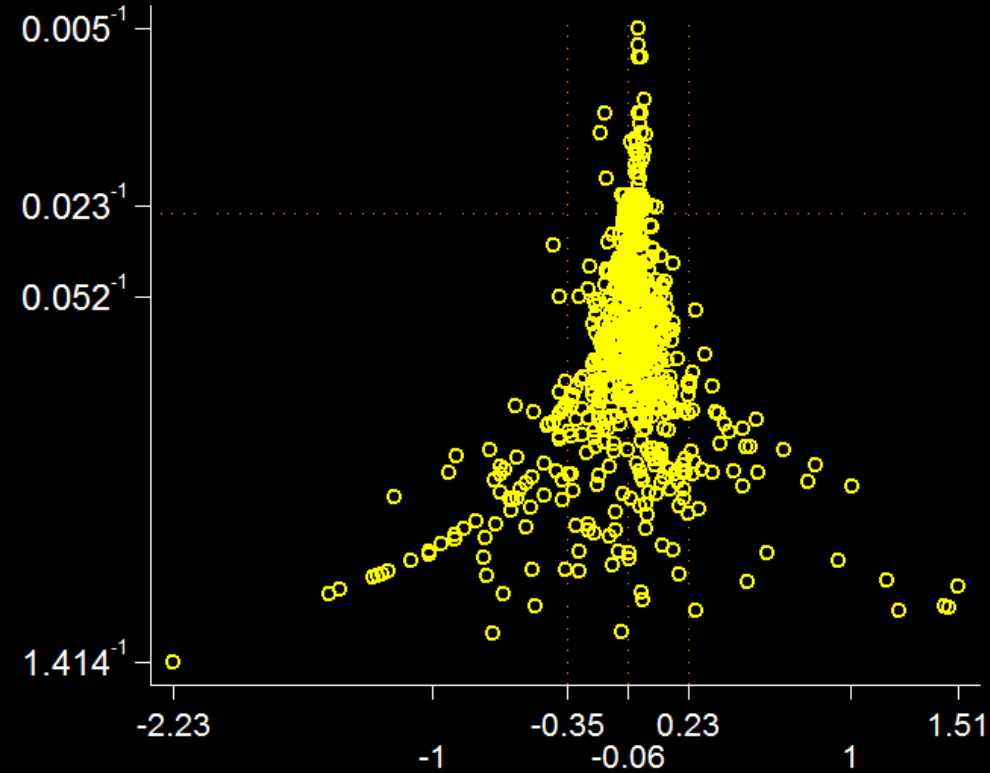
- Begin with 60 studies of the effect on employment using U.S. data in the last 15 years
- Why 15 years?
 - AER 2000 exchange between Neumark & Wascher and Card & Krueger marked end of the 1st period of *New MW Research*
 - Focus has been: *is there a statistically significant effect?*
 - Not all studies report results in standard units
- Able to gather (elasticity, SE) pairs from 37 studies
- From these, 739 observations: 1 to 86 estimates per study

Employment and Hours Elasticities vs. Precision (SE^{-1})

all-set



Precision (SE^{-1})

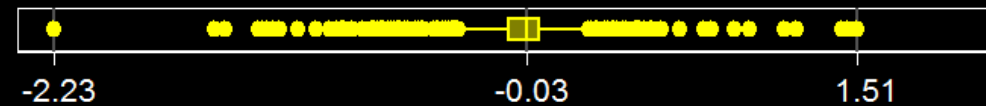


Elasticity

Q_3 (Elasticity): 0.03

Q_1 (Elasticity): -0.12

N: 739



Meta-Analysis

- Simplest application: combine similar studies to
 - increase sample size
 - improve statistical properties of overall estimate
- More complicated application: recognize
 - Publication bias – some studies never published because of “undesirable” results
 - Systematic differences in studies → systematic differences in results
- Meta-analysis
 - Generates an overall estimate purged of publication bias
 - Allows for understanding affect of systematic difference

Publication Bias

- Desire for statistically significant result
- Desired outcome
 - Sign
 - Size
- Estimates that should be included do not exist
- Not correcting for this biases the meta-estimate
- Different perspectives of economic & statistics

Systematic Differences (Heterogeneity)

- Dependence among estimates from same study
- Study design
- Dataset / Data sources
- Period covered
- Other Factors

MetaRegression

- WP @ SSRN:
 - *15 Years of Research on U.S. Employment and the Minimum Wage*
 - Details the technique of Metaregression

- Estimate the equation

$$elasticity_k = b_0 + b_1 se_k + X\beta + u_k, u_k \sim N(0, se_k^2)$$

- X: variables to control systematic heterogeneity
- b_0 : meta-estimate of the elasticity
- Weight each observation by se_k^{-2}

Point MetaEstimates

WLS: elasticity	Coef.	t-stat
“Average”	(-0.09, -0.05)	(-4.6, -2.8)
Teenagers*	(-0.13, -0.11)	(-11, -2.9)
Eating & Drinking Establishments*	(-0.04, -0.02)	(-8.5, -1.0)

*Estimated only on appropriate subsample

Conclusions

- Work in Progress- results are provisional
- Evidence of “little to modest” publication bias
 - Most apparently due to reluctance to publish statistically insignificant results
- Overall – detectible small elasticity: ~ -0.08
- Teens - elasticity is small but detectable: ~ -0.12
- Restaurants - barely detectable elasticity: ~ -0.03

HISTORY OF THE MINIMUM WAGE IN THE U.S.

Law, Politics & Research

- I. Three Periods of the U.S. Minimum Wage: Policy and Empirical Analysis
 - A. Progressive-Institutionalist Period 1900-1950
 - B. Neo-Classical Era 1950-2000
 - C. Empirical Era 2000-
 - D. Roots of each precede the start date by at least several years

- II. Brief History of the MW in the Progressive-Institutionalist Period
 - A. 1894: NZ establishes administrative boards which can set MWs
 - B. 1896-1902: 3 OZ states est. up wages boards to est wages in low pay industries
 - C. 1909: UK follows OZ
 - D. 1912-13: 8 US states set MWs, using 3 regimes
 1. MA: wage boards overseen by a central oversight commission
 - a. balance employee needs, financial of firms in the industry
 - b. compliance largely voluntary: violation → bad publicity
 2. Oregon: wage boards overseen by a central oversight commission
 - a. consider only employee needs (*necessary cost of living*)
 - b. compliance mandatory: violation → fines, jail
 3. Utah
 - a. legislatively set flat rate applicable to all/almost all industries
 - b. much easier to enforce because a single, uniform MW
 - E. Before 1937, Supreme Court overruled most laws concerning labor standards
 1. 1905 (*Lochner*): violation of freedom of contract, guaranteed by Constitution
 2. 1908 (*Muller v. Oregon*): permits regulation of labor standards for women
 - F. 1937
 1. passage of Federal Labor Standards Act, including a MW
 2. one of 2 most important pieces of labor legislation during the New Deal
 3. amended many times since to raise MW, cover more people, industries
 4. Supreme Court changed its doctrine, *Lochner* began to fade, disappearing entirely in 1955 (*Williamson v. Lee Optical of Oklahoma*)
 - G. NB: federal structure means that
 1. there can be a national MW effective in all states
 2. individual states can impose a higher MW within their borders

- III. Political Movements for MW
 - A. Labor was split
 1. Knights of Labor in favor: 1870s-93, in decline after Haymarket (1886)
 2. AFL divided (1886-1937): skeptical of government involvement in labor
 - a. Pro: unions with many members of S, E European origins
 - b. Con: leadership, unions with many members of N, W Euro origins
 - (1) skeptical of government involvement in labor regulation
 - B. Progressive Movement 1890s-1920s (e.g. Theodore Roosevelt, Woodrow Wilson)
 1. much of New Deal (FDR, 1930s), inc. MW, based on Progressive proposals
 - C. Progressive proposals in turn relied heavily on analysis by Institutionalist Economists
 - D. What was the Progressive Movement?
 - E. What was Institutional Economics (*IE*)?

IV. Progressive Movement

- A. 1890s-early 1920s: heyday of the Progressive Era
- B. 1930s/Great Depression: many New Deal reforms grew out of Progressive Era proposal
- C. Before New Deal, Progressive movement was the main political support for MW
- D. What was the Progressive Movement? a reform movement of the middle class & affluent
- E. My take - politically expression of a bourgeois distaste for disorder and waste, motivated by US socio-economic issues following the civil war
 1. labor strife (and occasional near insurrection)
 2. labor based political movements that challenged the “American Way”, including Protestant individualism
 3. monopoly
 4. political corruption (often camouflaging concern about urban political power of the Irish and other non-Protestant immigrant groups)
 5. poverty and urban squalor
- F. Relative to typical US political movements
 1. Much greater stress on society, “greater good”
 2. de-emphasis of individual liberty
- G. *Progressivism was, first and foremost, an attitude about the proper relationship of science (personified in the scientific expert) to the state, and of the state to the economy and polity.* Leonard (2016: 190)
- H. *“Efficiency,” like “progressive,” was a term of praise. It connoted not only reducing waste to increase output, but also modernity, organization, orderliness, and objectivity. When Jane Addams argued labor legislation was necessary for “efficient citizenship,” and economist Helen Sumner maintained that wage-earning women endangered “efficient motherhood,” they revealed efficiency’s expansive associations.* Leonard (2016: 55)
- I. *What united Progressives was substantive agreement on the cause of labor reform through legislation and methodological agreement on ... “the Progressive tradition of statism and belief in expertise.” ... The “labor problem” unified Progressives substantively, and a statist “cult of expertise unified them methodologically.* Leonard (2003: 548)
 1. statism ⇒ government policy
 2. ⇒ some degree of knowledge to craft potentially effective policy
 3. ⇒ Institutional Economics as the research arm of Progressivism

- V. Economics in the U.S.: Prehistory
- A. Mid 19th C: economics a moral science
 - 1. studied by amateurs
 - 2. taught by ministers
 - 3. little to no empirical work, all reasoned analysis
 - B. Laissez-faire school dominated, based on *classical econ* (e.g., JSMill)
 - C. 1885: AEA founded by young economists trained in German Historical School
 - D. 1919: Walton Hamilton coins the label Institutional Economics (*IE*)
 - E. 1915-1945: Heyday of IE
 - F. What is IE, and what sets it apart from other approaches to economics?
 - 1. *Two related characteristics stand out* Rutherford (2011: 8)
 - a. *a shared notion of science as involving some form of empirical “realism” and ...*
 - b. *a view of economic and social arrangements as in need of significant reform... a liberal idealism that could not be contained by neoclassical practice.”*
 - 2. *This last aspect was explicitly linked to the issue of relevance ... for the solution of pressing social problems [such as] labor unrest, business cycles unemployment, poverty, externalities of various kinds, monopoly ... [all of which] were attributed to a failure of markets ... [of controlling or directing] economic activity in a manner consistent with the public interest.* Rutherford (2011: 8)
 - 3. Reminiscent of Marx’s Thesis on Feuerbach: *The philosophers have only interpreted the world, in various ways. The point, however, is to change it.*
 - 4.
 - G. Similarities, connections to Progressive movement should be clear
 - 1. not all progressive economists identified themselves as institutionalists (e.g., JB Clark)
 - 2. almost all institutional economists self-ID’d as progressives
 - H. When *IE* became self-conscious, economics
 - 1. was largely empirical
 - 2. not at all unified or organized as a discipline

- I. *[at the time Walton Hamilton was writing, i.e., during and after WWI], very few American economists worked on theoretical issues at all. most were engaged in highly concrete problems such as railroad, utilities, unions and trusts, and used little abstract theory of any sort. Even as late as 1927, JM Clark could characterize the economics profession as composed of a “relatively small number of ‘theorists’, mostly of the older generation, surrounded by specialists in labor problems, corporations and trusts, public service industries, banking and financial institutions, public finance, statistics, socialism, and other branches.” Rutherford (2011: 18)*
- J. *1924: Wesley Mitchell, founder of the NBER wrote, *The[ir] monographs made little use of theoretical treatises, and the treatises drew upon the monographs for little beyond illustration. Text books often had a theoretical part and an applied part held together by nothing more intimate than the binding. When, however, economic theory is made an account of the cumulative change of economic behavior, then all studies of special institutions become organic parts of a single whole.* quoted in Rutherford (2011: 19)*
- K. *Hamilton’s argument was that the existing orthodox “value theory” was not utilized in many studies of particular applied areas, so that “for all the constraints of neo-classical theory, each of these subjects tends to develop an isolated body of thought.” In contrast, the institutional approach, by providing a common context within which studies of different topics could be placed, could “unify” economics: “In describing in general terms economic organization it makes clear the kind of industrial world within which such particular things as money, insurance, and corporation finance have their being.” Rutherford (2011: 19)*

- VI. Economics in the U.S: What is Institutional Economics?
- A. Comparison with *NC* economics
 - 1. *IE* emphasizes the legal, social and economic framework within which exchange takes place.
 - 2. Marginalism studies the operations of markets within this framework
 - 3. *IE* studies the framework within which marginalism operates.
 - 4. in the view of *IE*, *NC* assumes that the political problem is solved
 - B. Goal - take the field of economics as it existed & provide a **useful** unifying framework based on common organizing concepts (Kaufmann 2010: 432-3)
 - C. **Ownership and property rights**: what can be owned & the rights conferred therein
 - D. **Institutions**: bodies of rules, explicit and tacit, that
 - 1. are built out of property rights
 - 2. determine the structure, conduct and performance of labor markets
 - E. **Sovereignty**: the process for changing institutions
 - F. **Model of the human agent**: purposeful, self-interested behavior constrained by bounded rationality, emotions, social interdependence, & ethics
 - G. **Transactions and transaction cost**: a legal transfer of ownership & the costs necessary to make and enforce it
 - H. **Modes of coordination**: e.g., markets and organizations
 - I. **Power**: ability to satisfy one's desires, obtain more scarce goods
 - J. **Reasonable value**: economic agents individually and collectively have a notion of what is fair and reasonable; whenever an outcome or process falls outside the bounds of reasonableness, they undertake action to redress the imbalance and alter the institutional matrix of rules and rights.
 - K. Path dependent **evolution** in institutions and outcomes
 - L. *IE*: complements marginalism (orthodox value theory), not a substitute - Commons (1934) *IE* "rounds-out" orthodox theory

- VII. Economics in the U.S: *IE* in practice (Rutherford 2011: 61)
- A. Case based, both in practice and in teaching
 - B. *IE* similar to business school fields - how to use basic principles to analyze situations for the sake of policy/action
 - C. *Perhaps the most central of Hamilton's arguments is that economics "should be relevant to the modern problem of control".*
 1. *This "modern problem" had arisen out of [the large, rapid economic development of the US in the late 19th C]*
 2. *In order to have relevance to this problem of control, economics must relate to institutional arrangements.*
 3. *Control is exercised by "modifying the arrangements which make up our scheme of economic life," but any such "control of the development of industrial society is contingent upon a knowledge of the bundle of conventions and arrangements which make it up."*
 4. *The type of knowledge Hamilton considers necessary is of a detailed nature. For example: "If one would understand the corporation problem, he must learn the peculiar features of this form of business, the various devices that together make up its organization, and the place which it takes in industrial society".*
 - a. *NC: abstract from problems to allow for rigorous analysis*
 - b. *IE: abstraction removes the interesting/problematic aspects of a situation*
 5. *Moreover, institutional arrangements are in a constant process of change both from within and from outside developments.*
 - D. *What is required, then, is to analyze a problem in terms of how the current reality came to be, how it came out of the past, how it is changing, and how that change might be directed so as to better serve the end of human welfare. For Hamilton, institutional economics had as its basis a long-term view of development, a control of process, and an instrumental view of society and social institutions.*
- VIII. Progressivism and Institutional Economics
- A. A political movement and an academic one
 - B. Both dedicated to the application of science to the goal of social, economic reform
 - C. Similar identification of
 1. what needs to be reformed
 2. goals of reform
 - D. One tool was the Minimum Wage - basic argument is a living wage
 - E. NB:
 1. many *IEs* had worked in gov't during WW1
 2. learned from the experience that policy could accomplish much
- IX. Early Arguments Against the MW
- A. Laissez-faire School: freedom of contract
 - B. Marginalist School: dis-employment effects

- X. Progressive-*IE* Arguments for the Minimum Wage
 - A. Source of poverty, poor wages: Unequal bargaining power (analogous to monopsony)
 - B. Consequences of poverty
 - 1. Macro-economic stability
 - 2. Increase (average) firm productivity
 - a. shock effect → increase managerial, organizational efficiency
 - b. move along production function to more capital intensive structure
 - c. cull inefficient firms
 - 3. Increase (average) labor productivity
 - a. efficiency wage
 - b. remove unproductive laborers from employment!

- XI. Unequal Bargaining Power (*UBP*)
 - A. Wage as MRPL requires each side to have alternatives to force $w=MRPL$
 - B. Workers with no assets & no alternative had to accept the only offer available
 - 1. company towns
 - 2. women (whose domestic obligations required they work near home)
 - 3. implicit is the existence of search or other costs to finding alternatives
 - C. Modern proponents of *IE* argue that *UBP* leads to
 - 1. incompletely specified employment contracts
 - 2. constant struggle by both parties to define the terms of employment
 - 3. workplace as contested terrain ⇒ inefficiency from wasted energy, low morale
 - D. Even leading marginalists doubtful that theory was always useful for policy
 - 1. JB Clark
 - a. *was too involved in practical issues to ever lose sight of the distinction between theory as a guide to policy vs. theory as policy.* Donald Stabile, quoted in Prasch (2000: 261)
 - b. (1913) mentions that unions might be a 2nd best to correct power disparities in the labor market
 - 2. *[Frank Taussig (1916)] suggests that the variance in the wages that unskilled young women receive for their relatively homogeneous labor is evidence that they lack bargaining power vis-a-vis their employers. To Taussig, the facts of the situation indicate that market forces alone cannot ensure that unskilled and unorganized women will be paid the MP of their labor.* Prasch (2000: 262)
 - E. Ditto - laissez faire economists: *Even William Graham Sumner, the bete noire of American Progressive economists, and the stock villain of later historical accounts, said that "laissez-faire is a maxim of policy... not a rule of science.... [a] "general warning . . . not an absolute injunction".*

- XII. Macroeconomic stability (Kaufmann 2010: 432-3)
 - A. Augmenting household income and aggregate demand
 - 1. consumer spending is negatively related to inequality in incomes
 - 2. MPC varies negatively with income
 - B. Prevent deflation by setting a floor to wage-cuts

XIII. Increase Average Firm Productivity

A. Shock effect: increase managerial, organizational efficiency

1. *Specifically, the idea that a firm is consistently in a position of long-run profit maximization was simply not in evidence amongst American economists of the 1900s, 1910s or 1920s. Implicit and explicit in the work of many of these earlier economists was the idea that it is inconvenient or costly for firms to be engaged in efficient management. Moreover, they thought that many firms would prefer to offer lower wages to labor, rather than take the trouble to improve management techniques or provide better supervision or training for their workforce. As a result of this understanding of the firm, many economists did not think that there was a "binding tradeoff in existence between wage levels and employment. On the contrary, many thought that a higher minimum wage would result in enhanced efficiency and a better outcome for everyone concerned, at least after the necessary adjustments were made. Prasch (1998:168)*
2. *The universally observed tendency is, however, that every improved standard of hours, wages, or conditions forced upon an industry for the good of the employees tends not to increase the retail price of the product, but to enhance the efficiency of the management. Kelley (1912) quoted in Prasch (1998:168).*

B. Stimulus to investment

1. *an economist at Barnard College, stated that "Labor-saving machines, new inventions, improved methods of work—these would appear to have been more quickly introduced under the influence of higher rates of wages." Hutchinson (1919) quoted in Prasch (1998:168)*

C. Cull inefficient firms

1. *a Harvard economist wrote, The employer whose chief stock in trade is his shrewdness in driving hard bargains with his employees would lose the advantage of that pernicious superiority. The peculiar qualities of the best type of businessman, imagination, judgment, and courage in undertaking legitimate business risks, and sagacity in the management of his establishment, would become of greater importance in the achievement of success, especially in the sweated industries. Holcombe (1912) quoted in Prasch (1998:168)*
2. *When an employer can hire workers for practically his own price, he can be slack and inefficient in his methods, and yet by reducing wages, reduce his cost of production to the level of his more able competitor. Commons and Andrews (1916) quoted in Prasch (1998:169)*
3. *w/o MW, thought that the continued possibility of exploiting employees slowed social and economic progress*
4. *"Parasitic" firms could remain in business even as they avoided the difficult, but socially desirable, processes of finding better ways of managing, training their workers, or searching for better products or improving customer relations, etc. From this line of reasoning it followed that the minimum wage, rather than being a barrier to progress was, perhaps, its handmaiden. Prasch (1998:170)*

D. MW would channel competition into socially constructive directions

- E. *In addition, Progressive era reformers perceived that [the MW combined with other] labor-market reforms could form the basis for the bargaining power that would generate, within the emerging urban and increasingly immigrant-populated society, an independent middle-class culture. Ideally, these new urban citizens would be able to take the place of Jefferson's independent agrarian landholders as the foundation for an emerging industrial society that would retain the capacity for democratic structures and political processes. There was a vision of a new social contract that could restrain class conflict and sustain a democratic American Republic despite the popular concern induced by the "closing of the frontier" Prasch (1998: 171)*

XIV. Increase Average Worker Productivity

- A. Better health
- B. Counter-part of culling inefficient firms
 - 1. cull low-productivity workers from the labor force
 - 2. here we come to the dark side of the Progressive Movement

XV. Pre-WW2 Racism, Eugenics and the Minimum Wage (Leonard 2016)

- A. You may have heard that anxiety about immigration is politically very important in the US at the moment
- B. Also true a century ago
- C. 1870-1920: then (& now) immigrants to the US
 - 1. came from different regions than earlier: E. & S. Europe, East Asia
 - 2. culturally quite different: Catholic, Orthodox & Jewish, not Protestant
 - 3. easy to observe differences in appearance, dress, food, family structure
- D. These immigrants were seen as
 - 1. inferior intellectually, morally and culturally
 - 2. threatening to overwhelm populations that had arrived earlier
- E. These immigrants were my grandparents (by the way)!
- F. Darwinian evolution was then
 - 1. part of the zeitgeist
 - 2. not well understood
- G. Inheritance mechanism & how it interacted with evolution not understood at all before 1930s
- H. Rationale to explain event in the US: a racism very similar to that of the Nazis
- I. All considered very scientific at least in popular thought
- J. Unlike Nazis, no (widespread?) proposals to kill already living humans
- K. Eugenics: policies to “improve the species” were popular
 - 1. sterilization of members of undesirable groups occurred
 - 2. 1924: restrict immigration (i.e. almost entirely from Protestant Europe)
- L. In this vein
 - 1. some supporters of the MW agreed it would reduce employment
 - 2. feature not bug
 - a. only the less productive would be unemployed as a result
 - b. the less productive would be (by definition) from undesirable – low caste – groups
 - c. this would prevent growth of these populations
 - 3. individuals would need to be supported for the rest of their lives
 - 4. one proposal: isolate them in subsidized, otherwise self-sufficient labor camps, outside the market
- M. Why mention this?
 - 1. not well known
 - 2. documented in a very recent book
 - 3. likely to become better known as opponents of the MW pass it along; e.g., on the internet (how I learned about it)
 - 4. should be aware of it

XVI. Early Empirical Work on the Minimum Wage

- A. BLS before-after studies in Oregon 1915 - little effect on women’s employment
- B. DoL (1941) on effect of FLSA
 - 1. bigger employment increase in southern low wage industries than comparable norther industries despite bigger wage effects
 - 2. In southern furniture industry, below MW plants had greater employment growth than above MW plants

- XVII. Transition to the Neo-Classical Era
- A. Fight over 1950 increase
1. Lester vs. Stigler-Machlup
 2. Lester (1945) survey of southern mfg firms: only 15% of respondents mentioned wages as a factor in level of employment
 3. Stigler presents
 - a. evidence against several *IE* arguments for the MW
 - b. the classic marginalist case against the MW: S & D based
 4. Machlup
 - a. dismisses extant empirical work as worthless or beside the point
 - b. presents early version of as-if argument that Friedman later develops more fully into his Positive Economics
- B. What Became of *IE*?
1. overriding interest in policy → failure to reproduce within the academy
 2. shiny new *NC* toys
 - a. Keynesianism (& econometrics)
 - b. Samuelson's *Foundations of Economic Analysis*
 - c. Game Theory
 - d. GE Theory
 - e. NB: Harry Johnson (1971) presents a similar analysis for the change in macro to what became the *New Classical Macro*
- C. *IE* continued to live on in labor economics for perhaps 25 years
1. Samuelson's version of Planck's quote: *Science advances one funeral at a time*
 2. many older economists (esp. in labor econ) remained institutionalists
 3. younger ones were typically trained in, more interested in *NC* developments
- D. New *IE* (1960s-present day)
1. associated with Douglas North, Ronald Coase & Oliver Williamson (transactions cost economics), Elinor Ostrom
 2. attempt to apply marginal thinking to some basic concepts of *IE*
 3. understand why things are as they, how they might evolve
- E. MW History:
1. several increases, several years apart, in the 1950s & 1960s
 2. annually through most of the mid 1970s-1981
 - a. much of it just keeping up with inflation
 - b. 1968: high point in relative to other wages
 3. no nat'l increases 1982-1991, eventually a number of state increases

- XVIII. Empirical Work in the Neo-Classical Era
- A. Refer to Brown-Gilroy-Kohen 1982 (*JEL*)
 - B. Dominant research paradigm
 1. study teenagers using US aggregate data on %^{age} of teenagers employed
 2. did not consider structural equations, modeling supply and demand curves (as in classic simultaneous equation models)
 - a. RF of this would be 2 equations: (observed) quantity and price
 3. instead, 1 equation understood as the RF of the quantity equation
 - a. LHS variable: teenage employment
 - b. RHS variables: MW and others to control for supply and demand factors not themselves of interest
 - c. eventually a correction (Cochrane-Orcutt) for serial correlation
 4. Called the “Time Series studies of Teenagers and Youth”
 - C. This is distinct from what would be called a TS analysis of Teenagers and Youth
 1. TS econometrics vs. TS analysis
 2. TS analysis
 - a. starting assumption: variables have their own internal dynamic
 - b. model this dynamic using lags & MA error terms
 - c. only once residual is white noise, see if additional variables add anything
 - d. this avoids mistaking similar serial correlation structures for actual correlation
 3. Physics equation about # of independent observations
 - D. Consensus result
 1. employment elasticity of MW for teenagers in [-0.3, -0.1]
 2. closer to RHS side of the interval
 - E. Focus has been almost entirely on employment effect
 1. occasional study of responses of enrollment, training, fringe benefits

XIX. Transition to the Empirical Era

- A. With state level increases in the late 1980s → more data
- B. Improvements in computer hardware, software → more ability to analyze the data
- C. Improvements in econometric technique → better ways to analyze the data
- D. Overarching theme has been better ways to understand the minimum wage
- E. Cornell conference (1991) begins the *New Minimum Wage Research*
 - 1. 2 competing approaches, both taking advantage of A-C
 - a. Neumark and Wascher: analysis of state-year panel of teen employment
 - (1) (ASK IF THIS NEEDS TO BE DEFINED)
 - (2) extend earlier TS approach to the new data
 - (3) many state, federal MW increases
 - b. Card, Katz, Krueger: try to understand the new data differently
 - (1) 1990 Fed increase
 - (a) K & K: before & after study of Texas FF restaurants
 - (b) Card (a): national before & after study of teenagers
 - (2) Card (b): difference-in-differences with proto-synthetic control
 - (a) 1988 CA increase
 - (b) treatment (CA) vs. control (AZ, FL, GA, NM, Dallas-FW)
- F. These are among the earliest pieces in the identification revolution in economics
- G. Problem of identification
 - 1. define it
 - a. how to resolve *correlation is not causation*
 - b. *Structural Modeling*: restrict channels of influence between variables
 - c. new approach tries to carefully define treatment, control groups
- H. Refer to JEP symposium on Identification, mention criticisms
 - 1. James Heckman
 - 2. Angus Deaton
 - 3. Nancy Cartwright
- I. Theoretical models following results (for a change)
- J. 3 years later, ILRR publishes an exchange - NW & CKK (teaming up) identify problems in each other's analyses

- XX. Big Breakthrough: Card & Krueger (AER 1994)
- A. Quasi-experiment (aka natural experiment)
 - B. NJ: State immediately west of NYC, small in area, but 9th largest state in population
 - C. PA: state immediately west of NJ: large in area, 5th largest in population
 - D. Complicate legislative history, but NJ schedules an increase in its MW to about 20% more than national MW for April 1992
 - E. C&K see research opportunity
 1. PA neither plans nor executes any increase in its MW above the national level
 2. compare Δ employment at FF restaurants in NJ (treatment group) & region of PA near NJ (control group)
 3. create a random sample from 4 chains of FF restaurants in the 2 areas
 4. survey them immediately prior to the increase & 9-10 months after
 5. relative to PA, NJ Δ employment was positive but not statistically significant
 - F. 1995: CK publish book with all their research & serious criticisms of prior work
 - G. Response to the QE is stunning
 1. Card awarded JBCClark medal due to “political correctness” not scholarship
 2. J. Buchanan (1996) implicitly described CK as “camp following whores”
- XXI. AER 2000 Exchange
- A. 2 20 page notes on the NJ study: NW critique & CK response
 - B. Heart of the NW critique
 1. repeat the CK analysis with a dataset of their own
 2. results contradict CK: there is a negative effect
 3. NW argue that the reason is bad sampling by CK
 4. NW do not mention that an important part of their sample is NOT RANDOM
 5. i.e, their sample is invalid but they assert that the problem is CK’s sample!!!
 6. IMHO, this is an astonishing lack of integrity!
 - C. CK respond in 2 ways
 1. they DO NOT defend their original sample
 - a. instead they repeat their analysis using a sample drawn from tax records
 - b. tax records thought to have fewer data problems than private surveys
 - c. results are statistically similar to original results
 2. they analyze NW sample
 - a. has 2 parts, a legitimate random sample and a convenience sample
 - b. the 2 samples, convenience and random, differ in important ways
 - c. when they perform the analysis only on the random sample, results resemble their original results
 - d. \Rightarrow NW’s results are due to invalid statistical procedures
 - D. After this, CK turn to other lines of research, NW remain
 - E. A problem w/ QEs: each QE is a single event, hard to generalize from single study

XXII. The Empirical Era in Full Flower

- A. Much other work in the 1990s, continues after 2000
- B. 2004: Bertrand, Duflo, Mullainathan demonstrate major problems of serial correlation in panels typical of NW
 1. *iid* assumption violated \Rightarrow overstatement of DF \Rightarrow est. *SE* biased, too small
 2. not incorporated into MW work until 2007, much earlier work disqualified
- C. Last decade:
 1. ever more attention to identification, careful definition of control group
 2. often a study includes several control groups for robustness check: geographically
 - a. adjacent: otherwise identical type of observation as in treatment
 - b. identical: otherwise different from treatment (thought to be unaffected)
 - c. e.g. CK (1994) also looked at higher wage establishments in NJ
 3. debates increasingly about whether a specified control group is good match for the treatment group
- D. Dube, Reich et al. is the highlight of work since
 1. various attempts at control groups, initially always geographically adjacent
 2. careful progression of estimates from typical NW formulation to QE
 - a. QE: each treatment group compared only to (adjacent) control group
 - b. allows for identifying source of differences between 2 approaches
 3. further, this work attempts to go beyond individual QEs to combination of many simultaneously
- E. Criticisms have focused on whether geographic proximity leads to good matches
- F. Last few years have focused on applying technique of Synthetic Control Groups
 1. algorithm for creating a hybrid match to the treatment group from all other groups
 2. with state-year panels
 - a. compare all states not in treatment group
 - b. derive optimal linear combination that is best match
 3. problem: in US states can/do raise MW, so difficult to find states that are
 - a. untreated
 - b. good match for treatment group states in any episode

XXIII. Meta-Analysis of US Studies (See Powerpoint Deck on US)

XXIV. Emerging Economies

- A. *What Does the Minimum Wage Do in Developing Countries? A Review of Studies and Methodologies*, Conditions of work and employment series ; No. 62, ILO
- B. *The effect of minimum wages on employment in emerging economies: A survey and meta-analysis*", forthcoming in Oxford Development Studies
- C. Both have extensive references of work on the MW in emerging economies
- D. See Powerpoint Deck on Emerging Economies

SOURCES

- XXV. Progressive-Institutional Era
- A. Aktas (2015) *The Intellectual History of the Minimum Wage and Overtime*, Equitable Growth Blog, <http://equitablegrowth.org/research-analysis/intellectual-history-minimum-wage-overtime/>
 - B. Kaufman (2010) *Institutional Economics and the Minimum Wage: Broadening the Theoretical and Policy Debate*. Industrial and Labor Relations Review, 63:3 (April). 427-453
 - C. T. Leonard
 1. 2016: Illiberal Reformers: Race, Eugenics and American Economics in the Progressive Era
 2. 2003: "A Certain Rude Honesty": *JB Clark as a Pioneering Neoclassical Economist*
 3. 2000: *The Very Idea of Applying Economics: The Modern Minimum-Wage Controversy and Its Antecedents*, History of Political Economy 32:Suppl 1. 117-144
 - D. Neumark & Wascher (2008) Minimum Wages, ch. 2
 - E. Prasch (2000) *JB Clark's Defense of Mandatory Arbitration & MW Legislation*. Journal of the History of Economic Thought, 22:2. 251-63
 - F. Rutherford (2011) The Institutional Movement in American Economics, 1918-1947
- XXVI. Neo-Classical Era
- A. Brown, Gilroy, and Kohen. 1982. *The Effect of the Minimum Wage on Employment and Unemployment*. Journal of Economic Literature 20(2): 487-528
 - B. Leonard 2000

Algunas consideraciones teóricas y empíricas en torno a la discusión del salario mínimo en México

Carlos Guerrero de Lizardi
cguerrero@economia.unam.mx

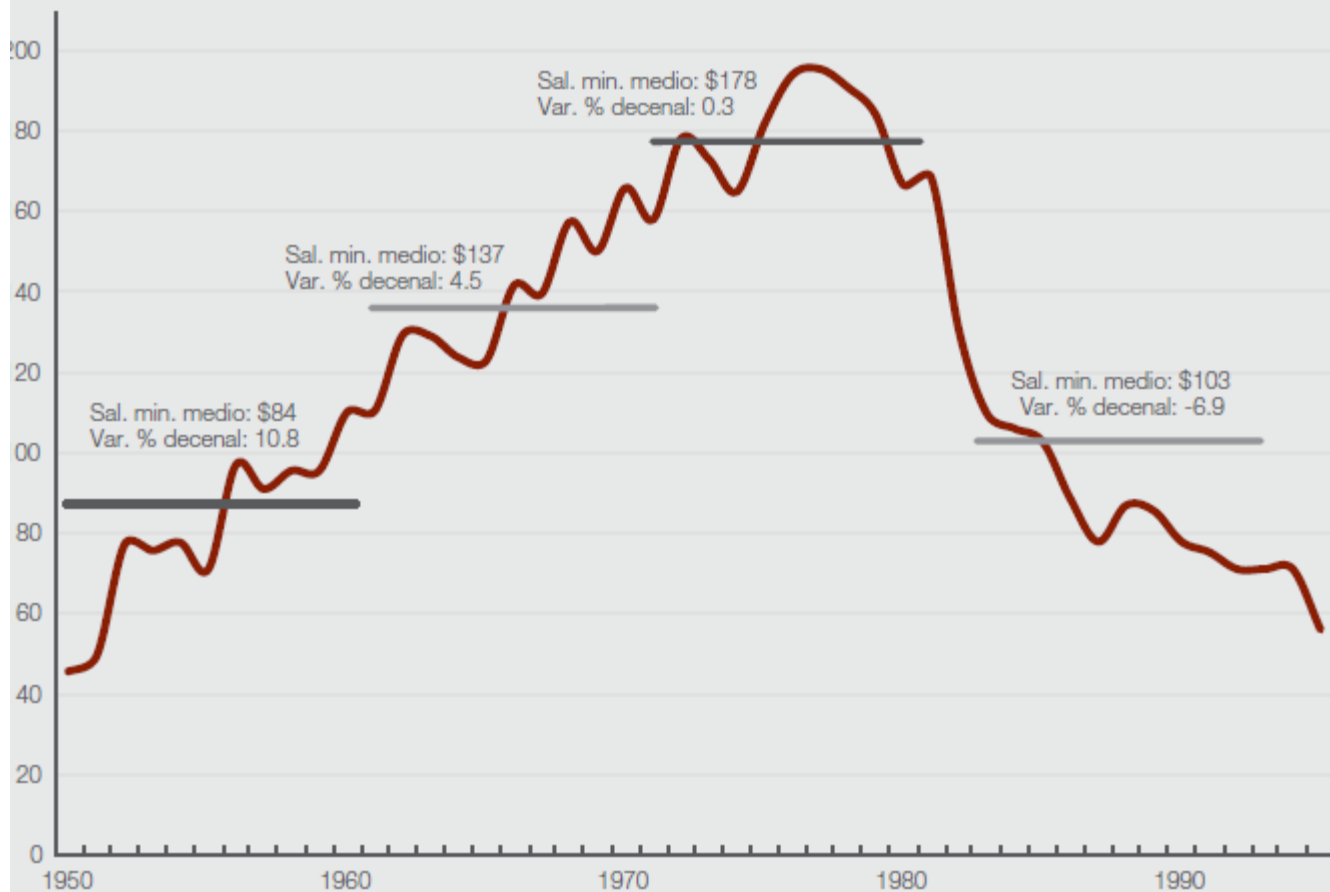
Política de Recuperación del Salario Mínimo

en **México** y en el **Distrito Federal**

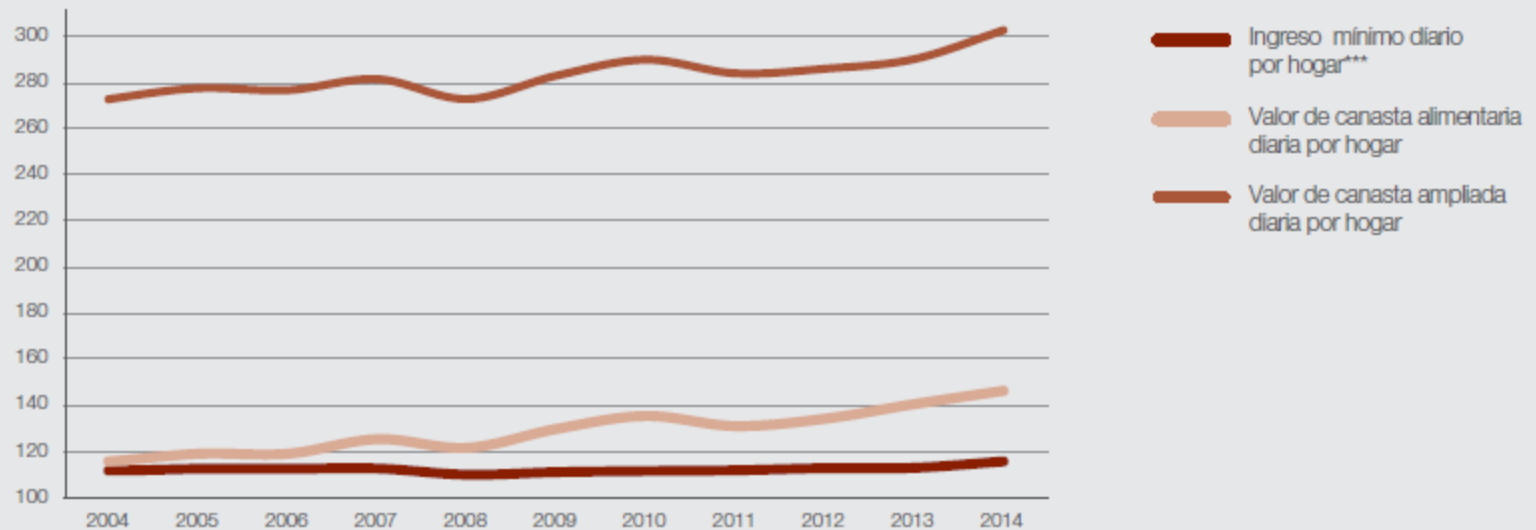
Propuesta para un acuerdo nacional



GRÁFICA 5
Salario mínimo real nacional
pesos diarios



GRÁFICA 7
**Evolución de la canasta alimentaria diaria, canasta ampliada*
 e ingreso mínimo diario por hogar****



Nota 1: deflactado con el IPC 2010=100

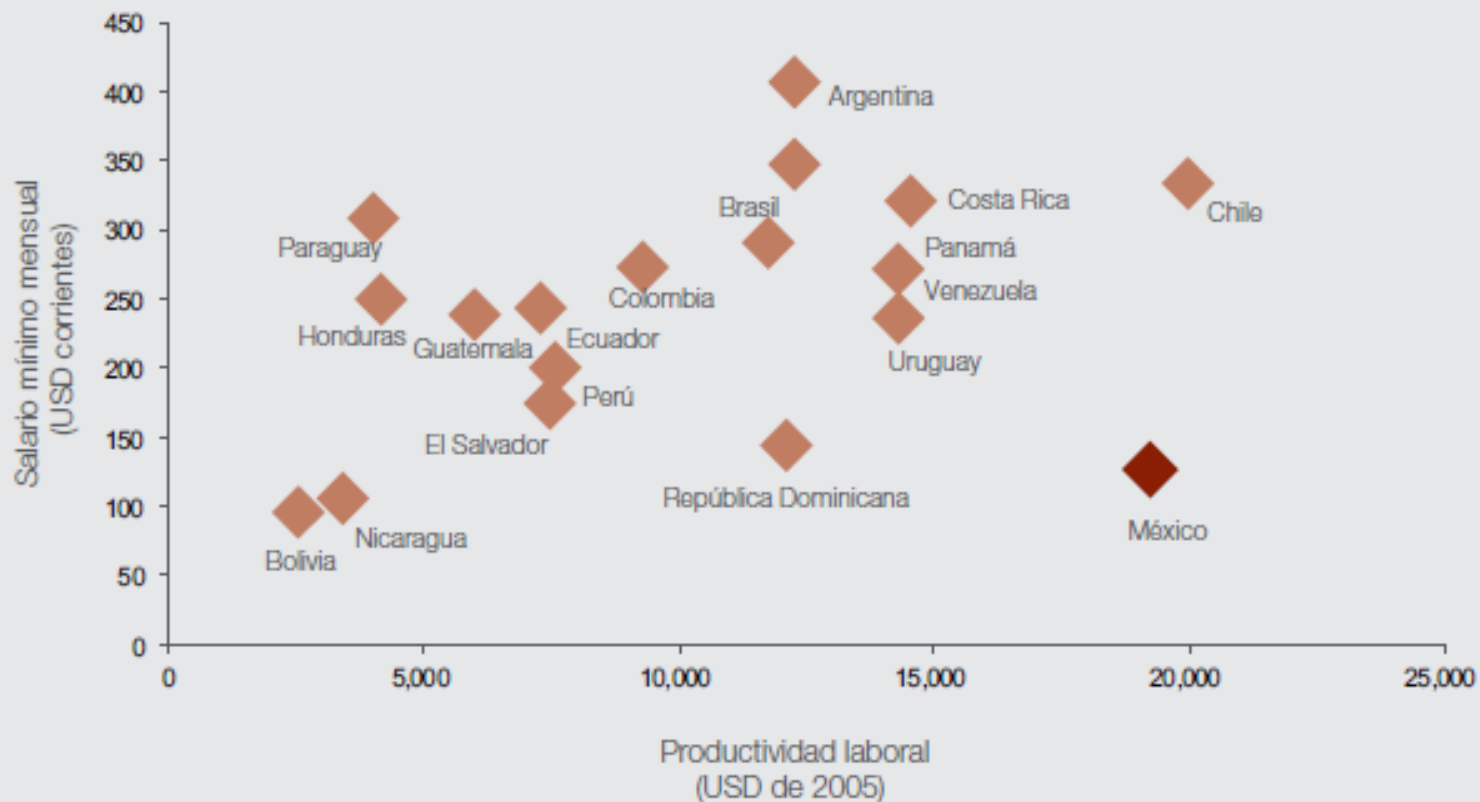
*Para observar la evolución de la canasta básica se tomó como base la canasta alimentaria y la canasta ampliada que utiliza Coneval para establecer líneas de bienestar de pobreza. La canasta ampliada representa la canasta alimentaria y la canasta no alimentaria básica.

** Se consideró un hogar promedio como una familia de cuatro integrantes: dos que aportan un ingreso mínimo y dos dependientes económicos.

*** El ingreso mínimo corresponde a dos salarios mínimos.

C5. El divorcio histórico entre el salario mínimo y la productividad

GRÁFICA 31
Productividad laboral y salarios mínimos
en América latina, 2010



Biddle, Jeff (2012), “The introduction of the Cobb-Douglas **regression**”, *Journal of Economic Perspectives*.

At the 1927 meetings of the American Economic Association, Paul **Douglas** presented a paper entitled “**A Theory of Production,**” which he had coauthored with Charles Cobb.

“Sumner **Slichter**, assigned to discuss Cobb and Douglas’s paper at the 1927 AEA meetings, was a decidedly **unfriendly critic** of the work (Slichter 1928)... his complaints went beyond issues of data quality as he believed the entire project to be **wrong-headed**.

“Despite the fact that the marginal productivity theory was not explicitly mentioned in the paper, Slichter thought he could see a **hidden agenda**, and he did not approve:

“Professors Cobb and Douglas conclude that it has been **statistically demonstrated** that the relationship between the agents of production on one hand and the volume of output on the other **meets the requirements of the marginal productivity hypothesis.**”

“... Slichter disputed this specific claim and argued more generally that **marginal productivity theory had little to offer as a framework for thinking about distribution.**”

“By the 1920s, the economics profession displayed **no consensus** regarding the appropriate approach to theorizing about **distribution**, with approaches based on the **marginal productivity** principle competing with those rooted in the **classical tradition** and those emphasizing the ways in which **social and economic institutions** influenced the **bargaining power** of various groups.

**Si en los 20, 30 y 40 la hipótesis marginalista NO
había sido aceptada por la comunidad de
economistas, ¿qué pasó entonces?,
¿cómo llegamos al mundo unidimensional?**



Como insider...

$Y = F(K, L, T) \rightarrow$ identidad contable

Sólo en el **modelo** económico-matemático podemos calcular los **Productos (no productividades) Marginales...** belleza y **MAGIA...**

Resultado supone que **todos los mercados son competitivos (ByS y factores) \rightarrow pleno empleo.**

Insider

$(\Delta Y_i / \Delta L_i) * \underline{P_i} = W, \text{ nominal}, i \rightarrow \text{Dedo gordo}$

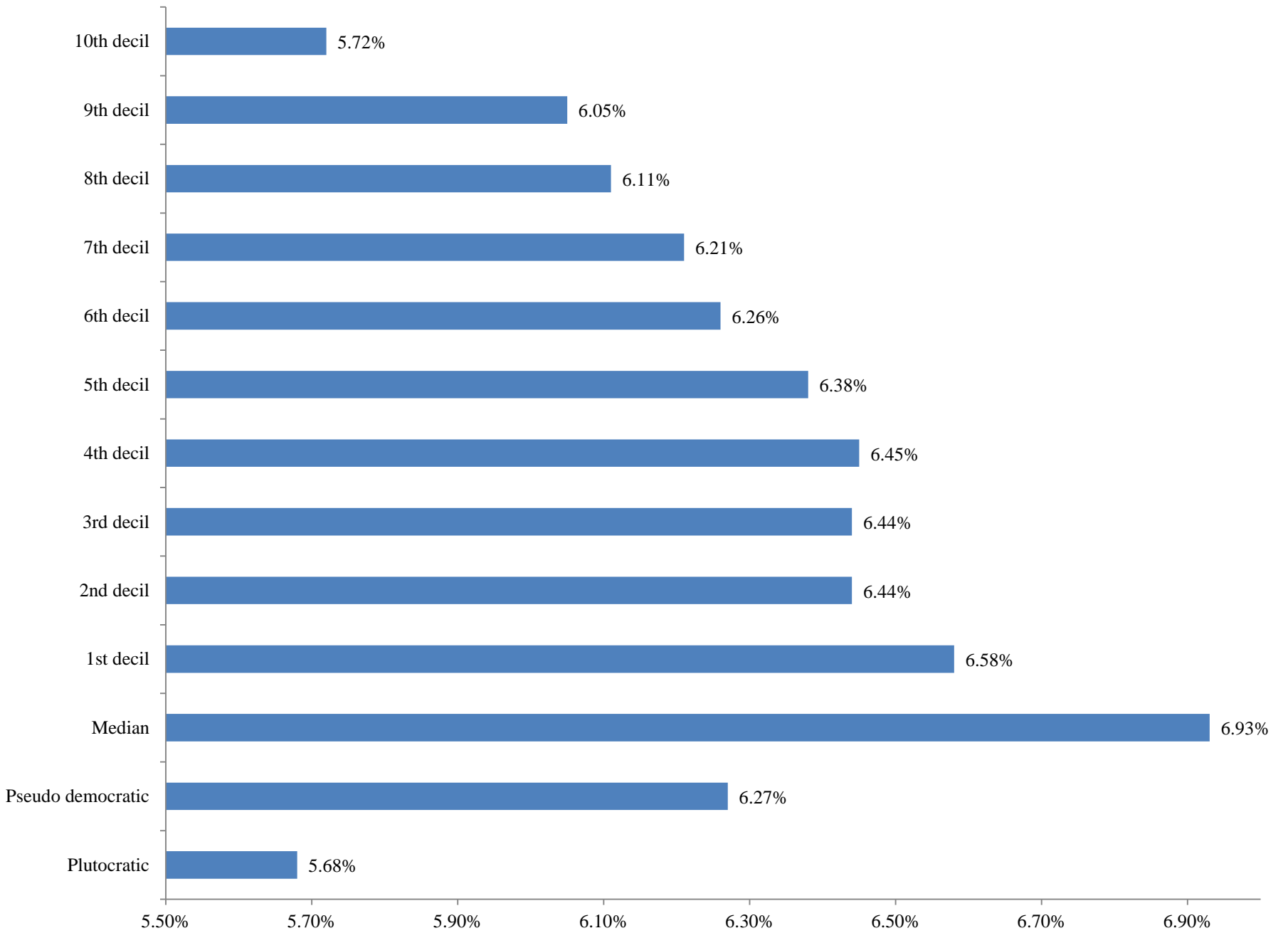
Aceptando sin conceder: Salario **Real**
(mínimo y los otros, ajustados típicamente
por el **INPC**):

$(W_{\text{nominal}} / P_i) \neq (W_{\text{nominal}} / \underline{\text{INPC}})$.

Insider

El IPC utiliza las medias de gasto como ponderadores: enfoque **plutocrático** (Prais, 1959).

El **Nobel Arrow (1958)** propuso tener IPCs, tantos como deciles.



Insider

Inputs  Output

Los Productos Marginales son coeficientes técnicos (constantes), supuesto: mercados perfectos, lo que conduce al pleno empleo.

La propia OECD y el documento en cuestión hablan de la **pro-ciclicidad de las productividades y fluctuaciones de la “productividad por hora trabajada”**, respectivamente.

Insider

Producto Marginal → salario

Mejores salarios incrementan la
“productividad del trabajador”.

Insider

~~Productividad del trabajo~~



Productividad (no producto)
APARENTE del trabajo, medida
agregada, no **INDIVIDUAL**:

$$(Y/L) = \{(TK^{\infty}L^{1-\infty})/L\} = T(K/L)^{\infty}$$



Modelo de competencia imperfecta

- Mundo perfecto: empresas y trabajadores son tomadores de precios, los precios y salarios de equilibrio emergen del mercado.
- Imperfecto: empresas y trabajadores fijan los precios, ¿se vale?
- Por simple oposición, el nivel de producto ya no es de pleno empleo sino determinado por la demanda.
- Y la inflación tiene como origen los reclamos inconsistentes por el producto.

Modelo de competencia imperfecta

El costo laboral unitario equivale al costo salarial por unidad de producto:

$$\frac{WE}{Y} = \frac{W}{LP} \quad (1)$$

Donde la productividad del trabajo (LP) se define como:

$$LP = \frac{Y}{E} \quad (2)$$

Siguiendo la regla del margen de ganancia (μ), el precio se determina así:

$$P = (1 + \mu) \left(\frac{W}{LP} \right) \quad (3)$$

Otra manera de expresar a (3) es:

$$P = \left(\frac{1}{1-m} \right) \left(\frac{W}{LP} \right) \quad (4)$$

Donde:

$$m = \frac{\mu}{(1+\mu)} \quad (5)$$

Reescribiendo a (4):

$$P = mP + \frac{W}{LP} \quad (6)$$

Si dividimos entre el precio y multiplicamos por la productividad del trabajo llegamos a:

$$LP = mLP + \frac{W}{P} \quad (7)$$

La ecuación anterior pone de relieve la “disputa” por el producto por trabajador. Dadas las siguientes variables, margen de ganancia, productividad del trabajo, y salario nominal resumidas en la ecuación anterior, la fijación del precio implica un determinado nivel de salario real:

$$w = \frac{W}{P} = LP(1 - m) \quad (8)$$

Tomando logaritmos naturales de la ecuación (4) y diferenciando respecto al tiempo obtenemos las siguientes expresiones:

$$\text{Log}(P) = \text{Log}\left(\frac{1}{1-m}\right) + \text{Log}(W) - \text{Log}(LP) \quad (9)$$

$$\frac{\partial \text{Log}(P)}{\partial t} = \frac{\partial \text{Log}(W)}{\partial t} - \frac{\partial \text{Log}(LP)}{\partial t} \quad (10)$$

En una economía abierta tenemos que reescribir a (6) de la siguiente manera:

$$P = mP + \frac{W}{LP} + \frac{P^* e}{MP} \quad (13)$$

El tercer término representa al costo unitario de los insumos importados en moneda local, es decir, $\left(\frac{1}{MP}\right)$ representa el costo, MP la productividad, y $(P^* e)$ la traducción del precio externo utilizando el tipo de cambio nominal.

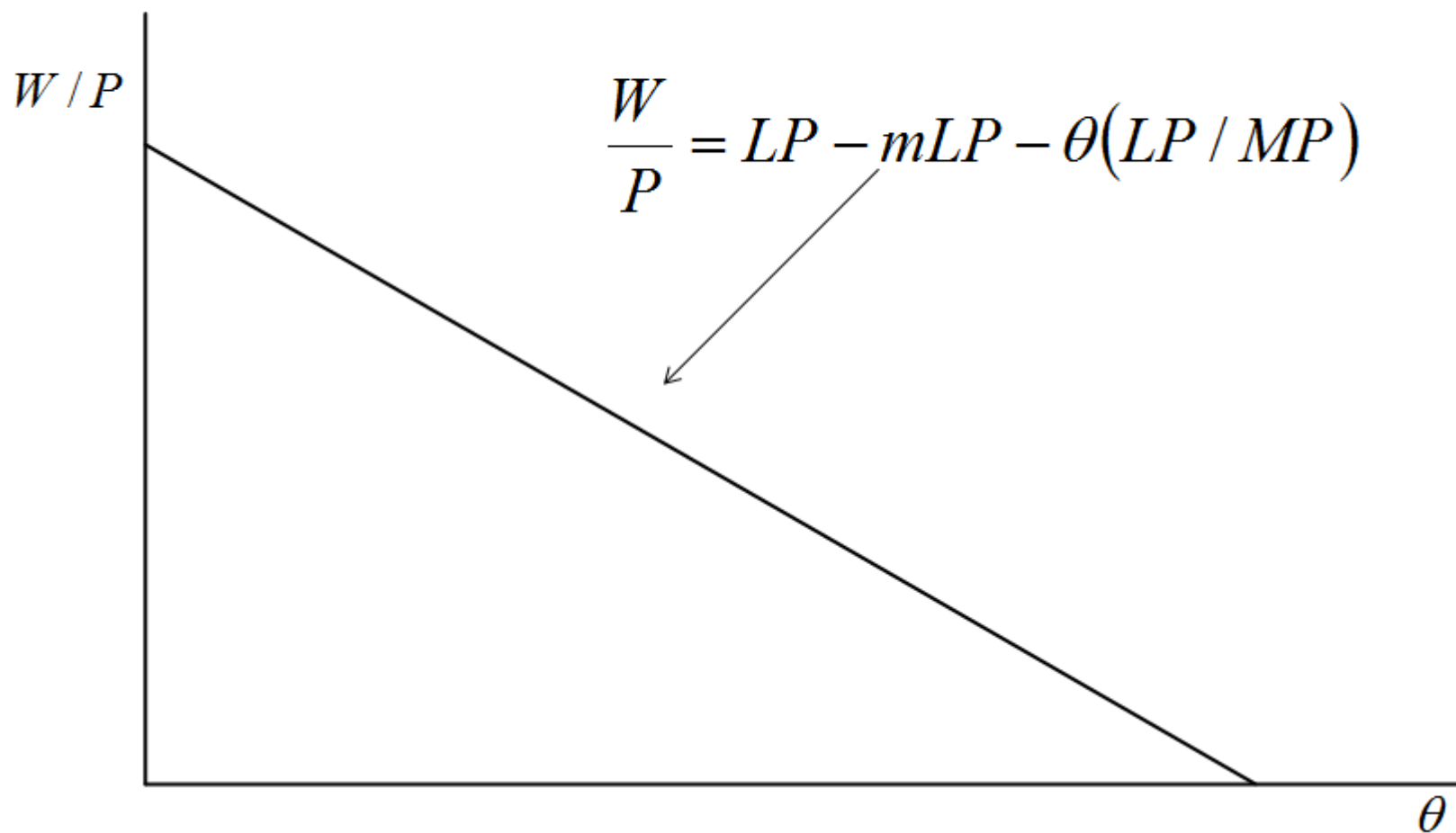
Dividiendo por el precio y utilizando la definición más común del tipo de cambio real, podemos reescribir a (13) de distintas maneras:

$$1 = m + \frac{w}{LP} + \frac{\theta}{MP} \quad (14)$$

$$LP = mLP + w + \theta \left(\frac{LP}{MP} \right) \quad (15)$$

$$w = LP - mLP - \theta \left(\frac{LP}{MP} \right) \quad (16)$$

Gráfica 3
Determinación del salario real en una economía abierta



El marco teórico expuesto para el caso de una economía cerrada, específicamente la ecuación (10), inspiró el trabajo econométrico realizado por Catalán (2006). Por nuestra parte, utilizaremos la siguiente especificación:

$$\frac{\partial \text{Log}(W)}{\partial t} = \frac{\partial \text{Log}(P)}{\partial t} + \frac{\partial \text{Log}(LP)}{\partial t} - \frac{\partial \text{Log}\left(\frac{P^* e}{P}\right)}{\partial t} \quad (17)$$

“Prices reflect the balance of power in the struggle over the distribution of income in given historical and institutional circumstances.” Heinz D. Kurz (2012, p. 43).

¡¡GRACIAS!!



La economía del salario mínimo: teoría y evidencia empírica

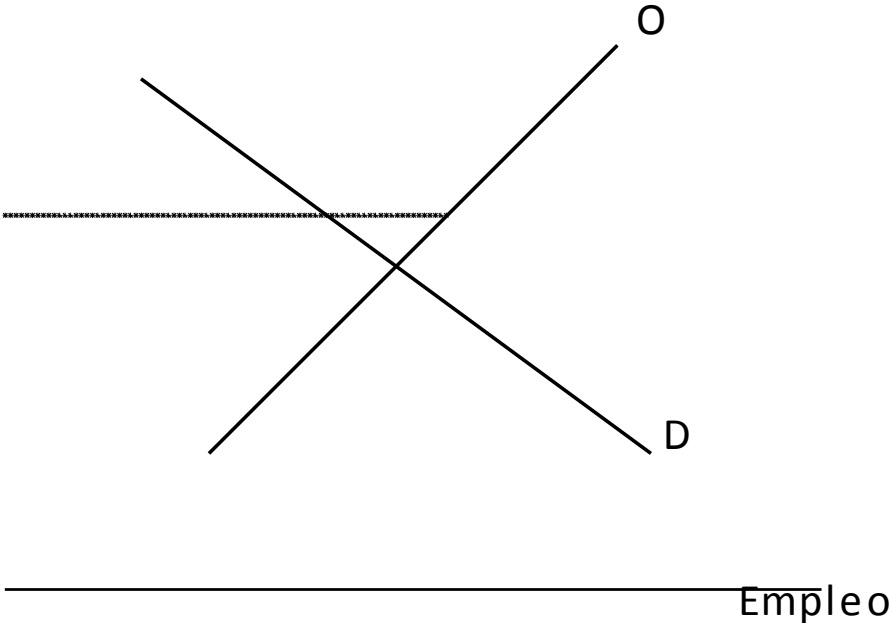
Jaime Ros

UNAM, 12 de octubre de 2016

1. La teoría económica y la evidencia empírica sobre el salario mínimo
2. Implicaciones para la política salarial

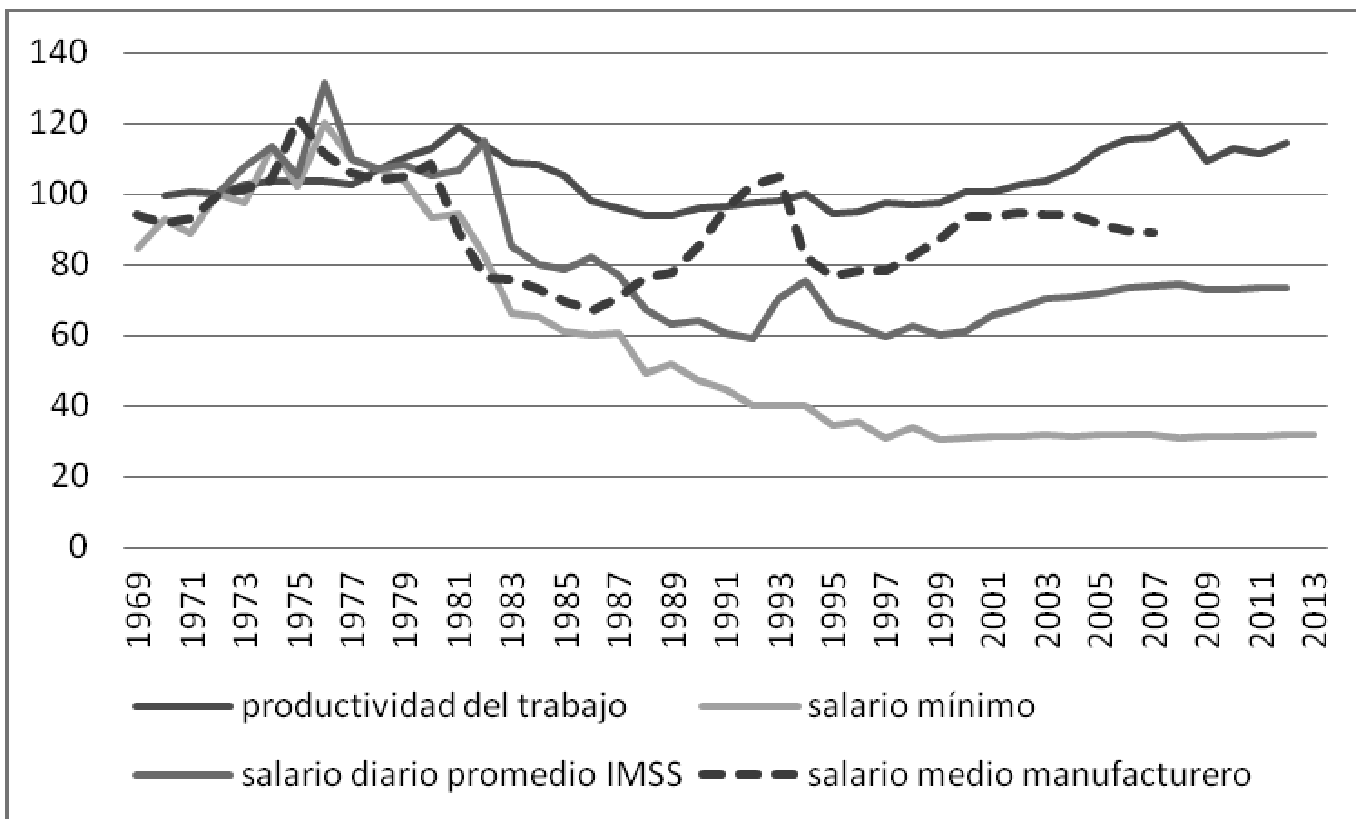
El modelo del equilibrio general competitivo

Salario real



El modelo del equilibrio general competitivo

México: productividad del trabajo, salario mínimo real, salario medio real manufacturero y salario real promedio de cotización, 1969-2013
(Índices 1972 = 100)



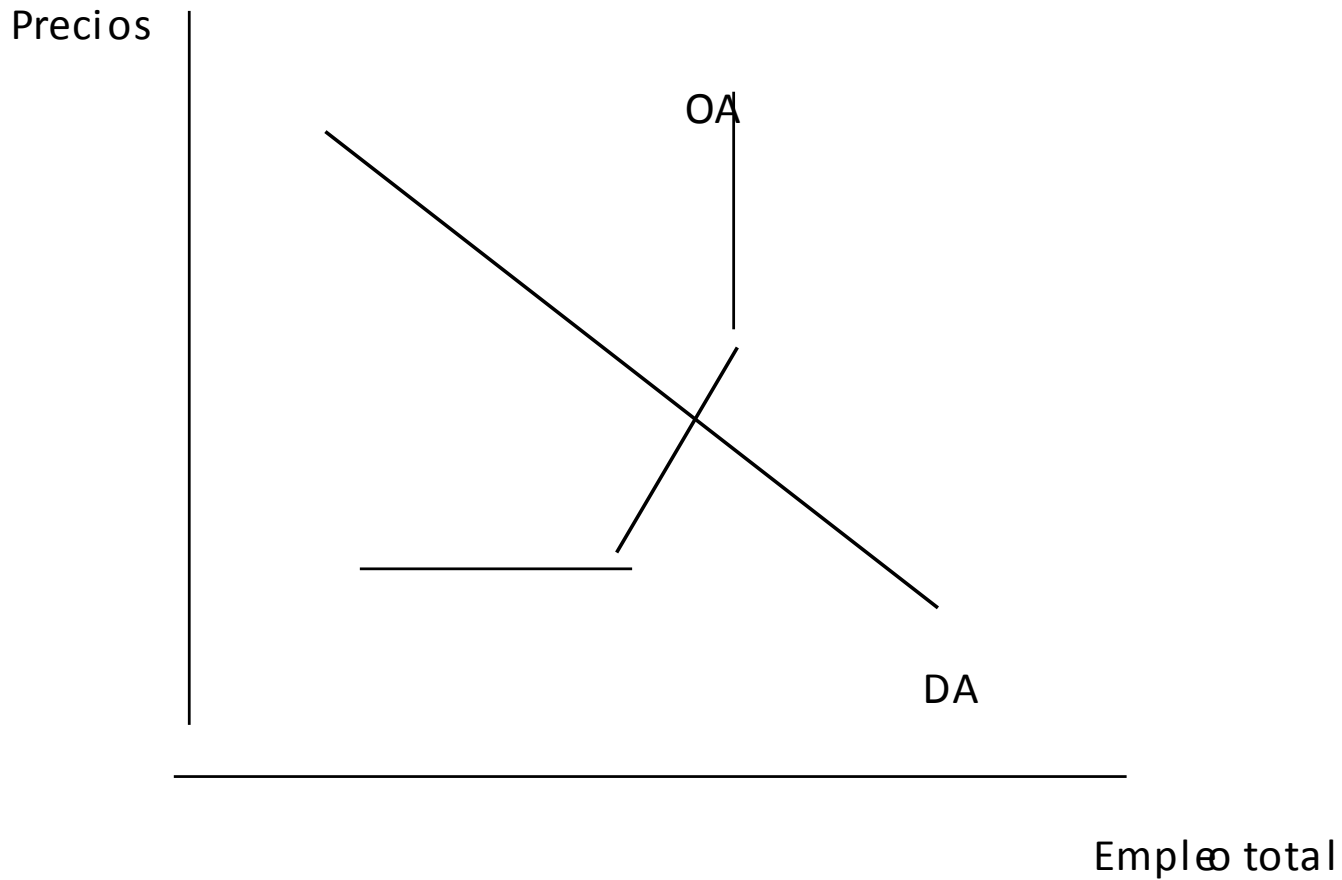
Poder monopsonico en mercados de trabajo

- La distorsión de mercado que significa la existencia de poder monopsonico resulta en un salario y un nivel de empleo menores que los del equilibrio competitivo
- El teorema del segundo mejor óptimo de la economía del bienestar: dos distorsiones que se cancelan o compensan entre sí es mejor que una sola

Efectos del salario en la eficiencia productiva

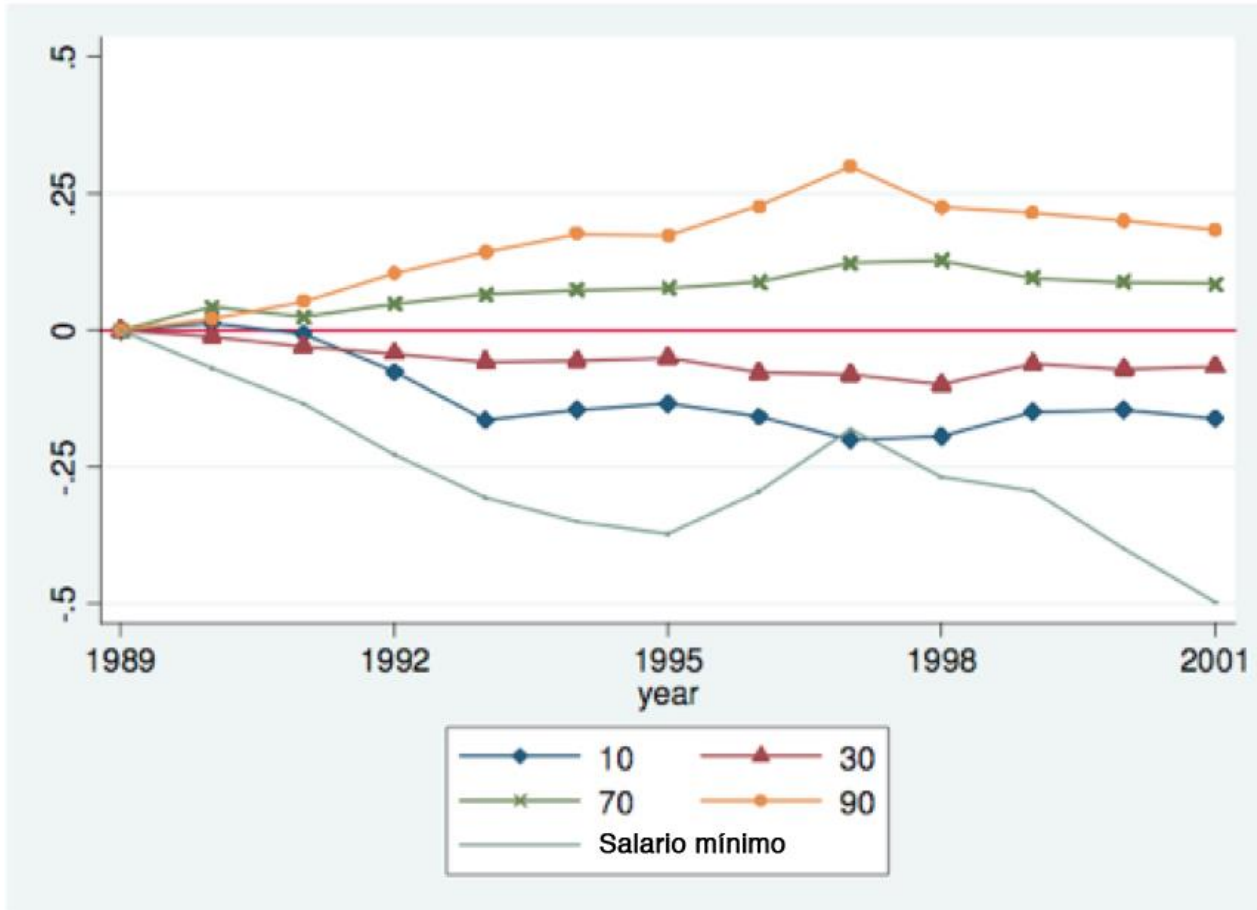
“Los salarios del trabajo son un estimulante de la actividad productiva, la cual, como cualquier otra actividad humana, mejora proporcionalmente al estímulo que recibe [...] En consecuencia, nos encontramos que allí donde los salarios del trabajo son crecidos, los obreros son más activos, diligentes y expeditivos que donde son bajos”. Adam Smith (La Riqueza de las Naciones)

Efectos macroeconómicos: demanda agregada, nivel de precios y empleo total



Efectos en la desigualdad salarial

Tendencias de la distribución salarial I y evolución del salario mínimo



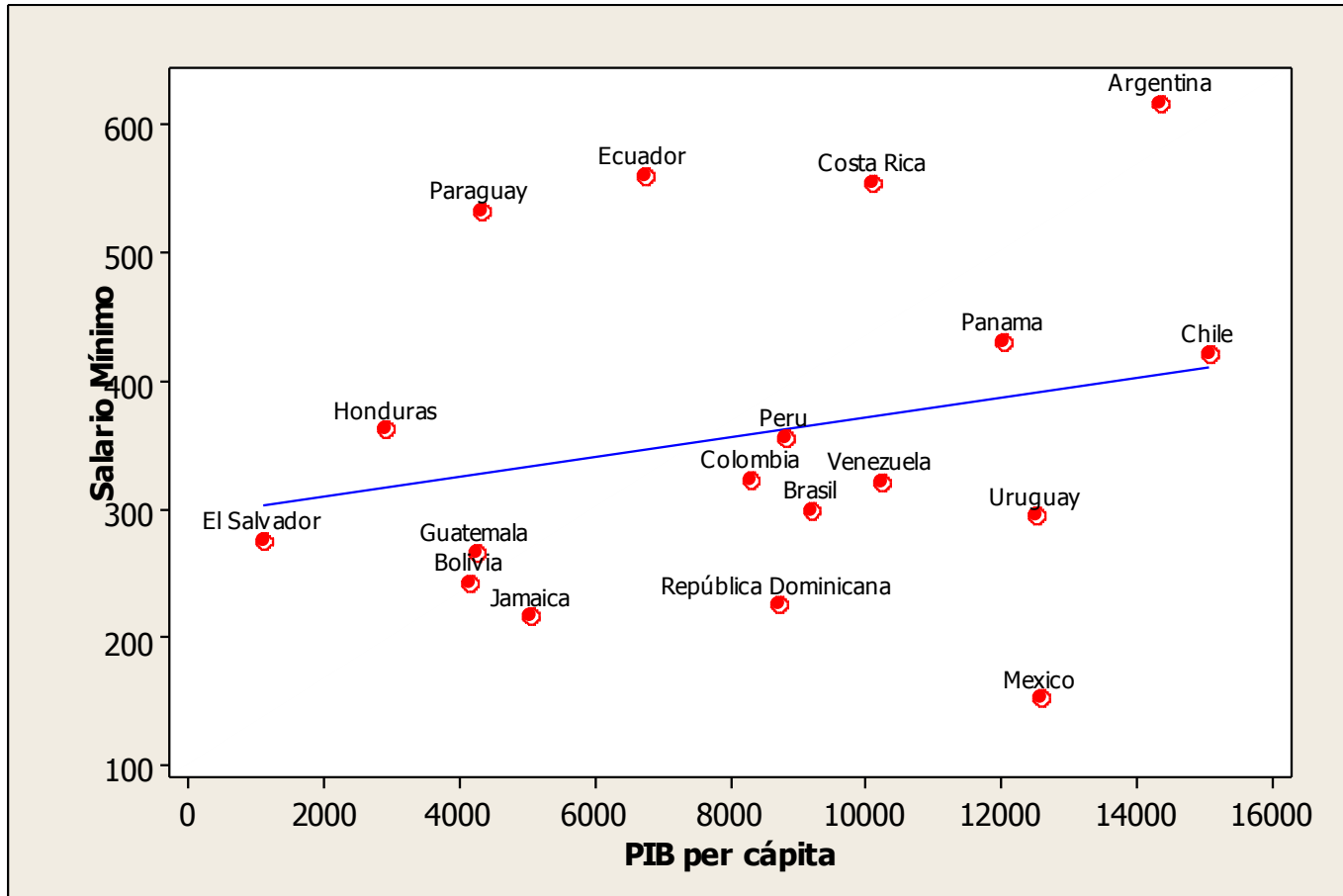
Fuente: Bosch y Manacora (2010).

Salario mínimo y sector informal

- El efecto que opera a través de la demanda de trabajo formal
- El “efecto faro” que opera a través de la oferta de trabajo formal
- La investigación sugiere que el efecto faro predomina en países en desarrollo, donde la cobertura de la legislación laboral es muy limitada

Salario mínimo, desigualdad y pobreza

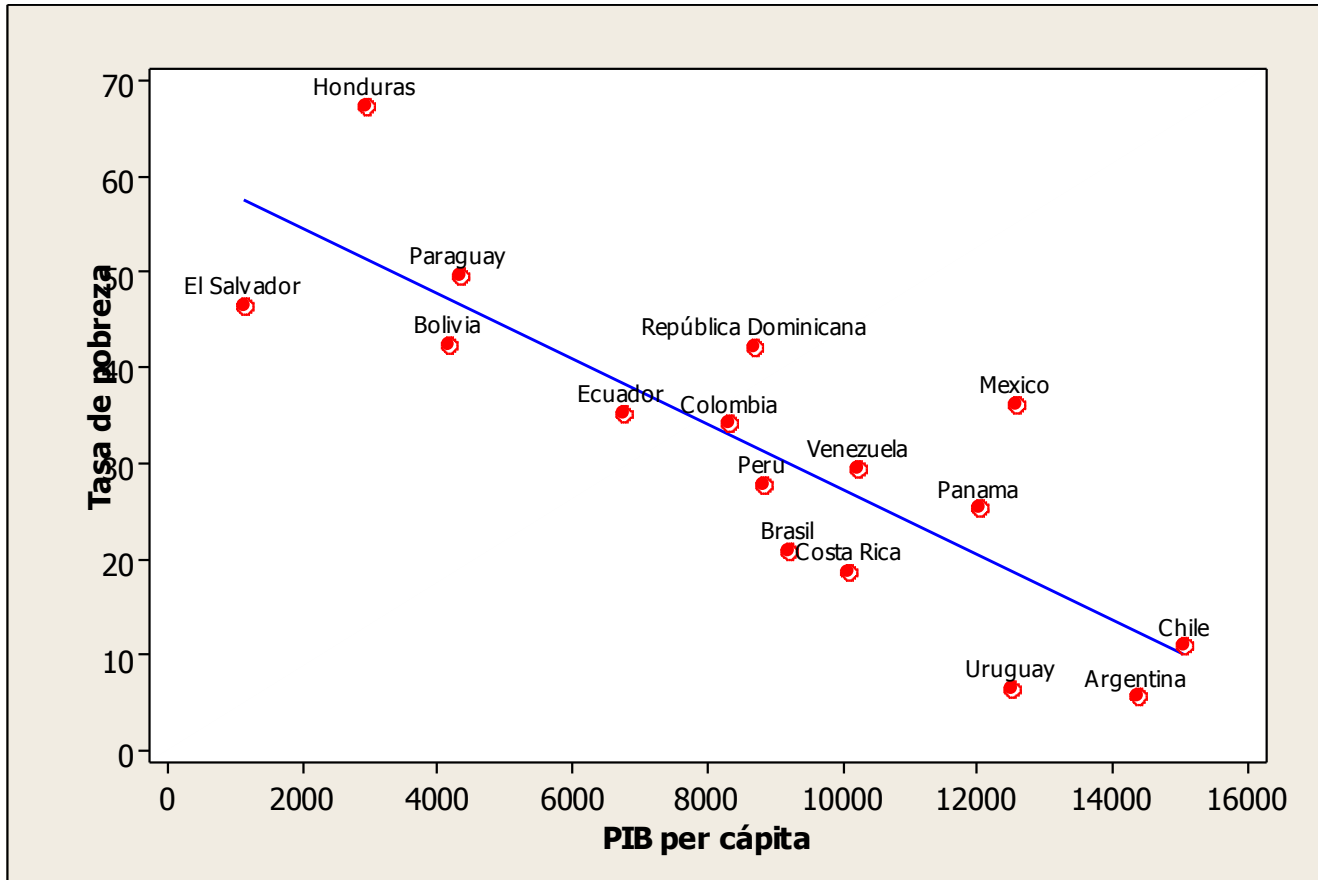
Salario mínimo y PIB por habitante en América Latina y el Caribe



Fuente: CEPAL (2014) y PennWorld Table.

Salario mínimo, desigualdad y pobreza

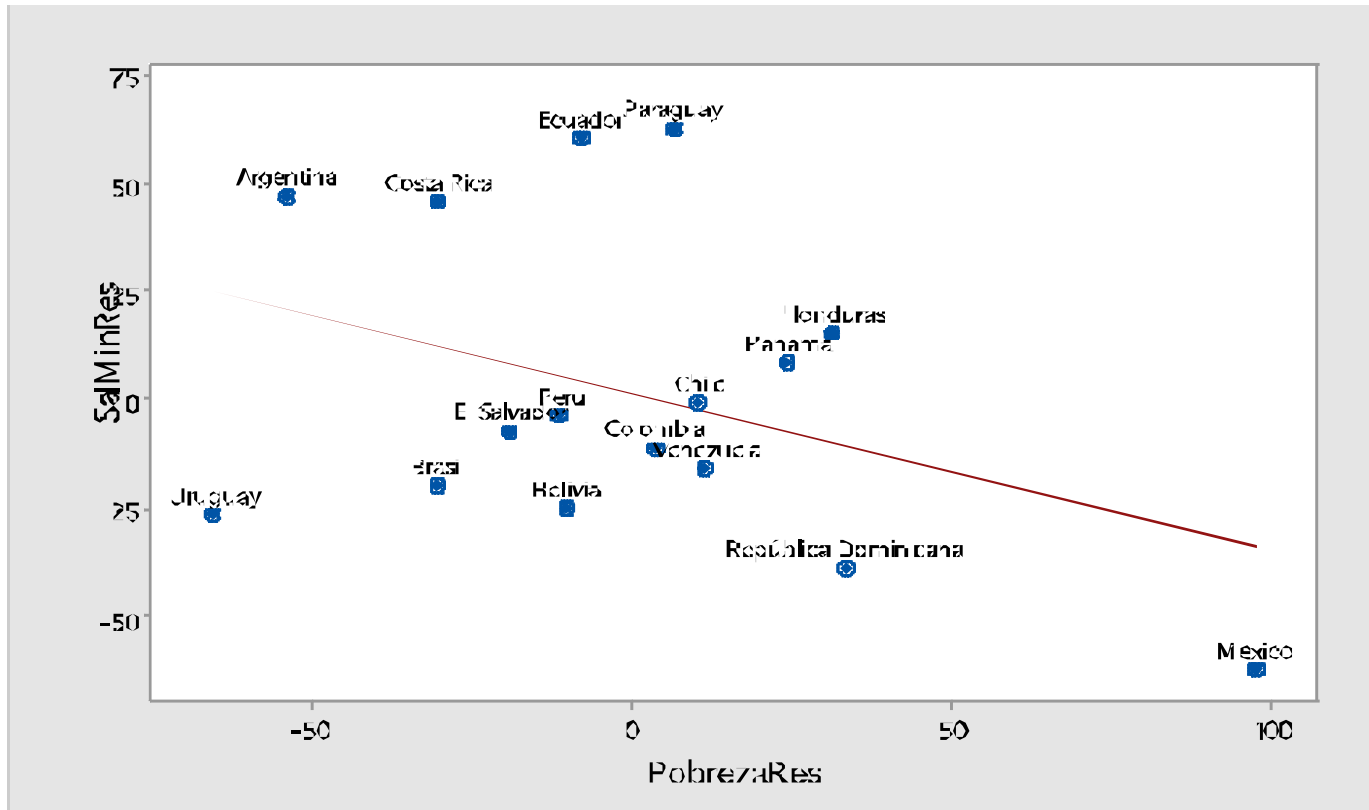
Tasa de pobreza y PIB per cápita en América Latina



Fuente: CEPAL (2013) y PennWorld Table

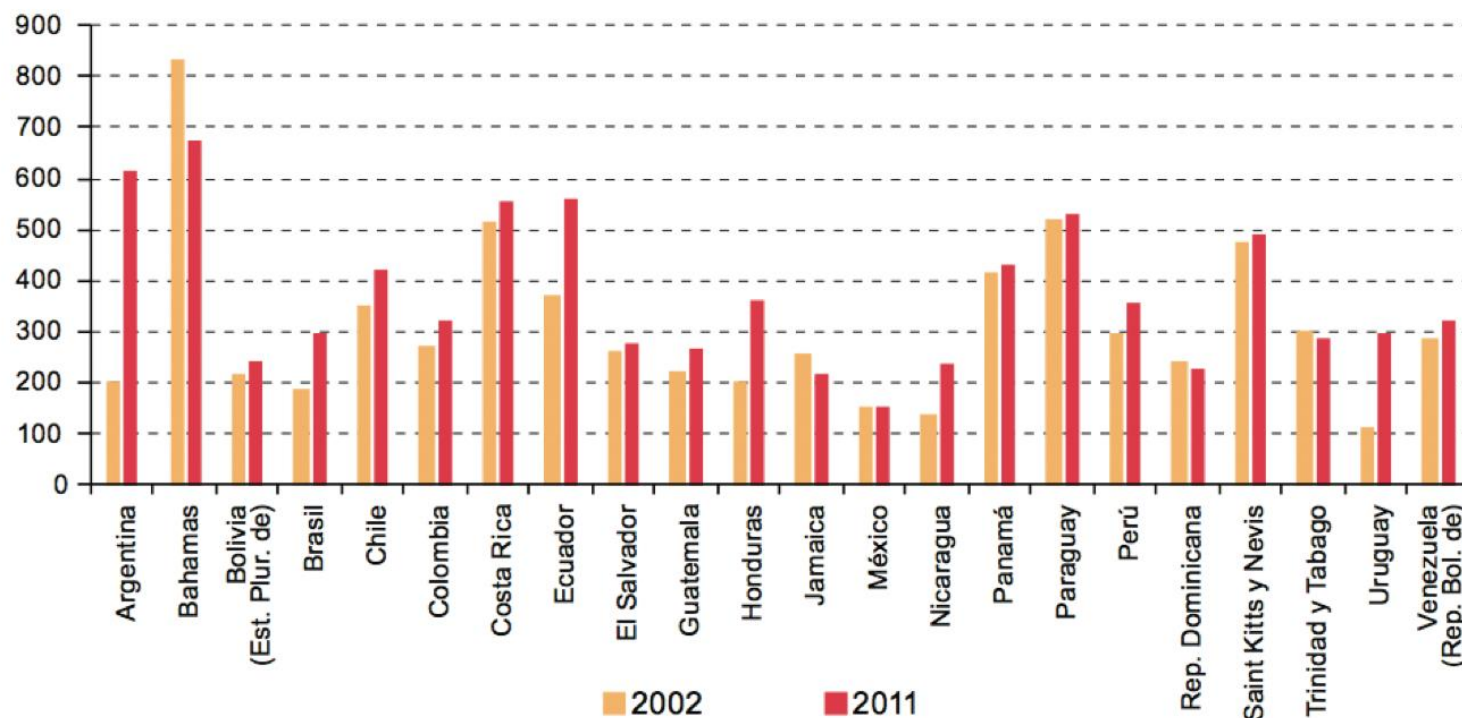
Salario mínimo, desigualdad y pobreza

Residuales del salario mínimo y de la tasa de pobreza



Implicaciones para la política salarial

Salarios mínimos en América Latina (en dólares PPA), 2002 y 2011

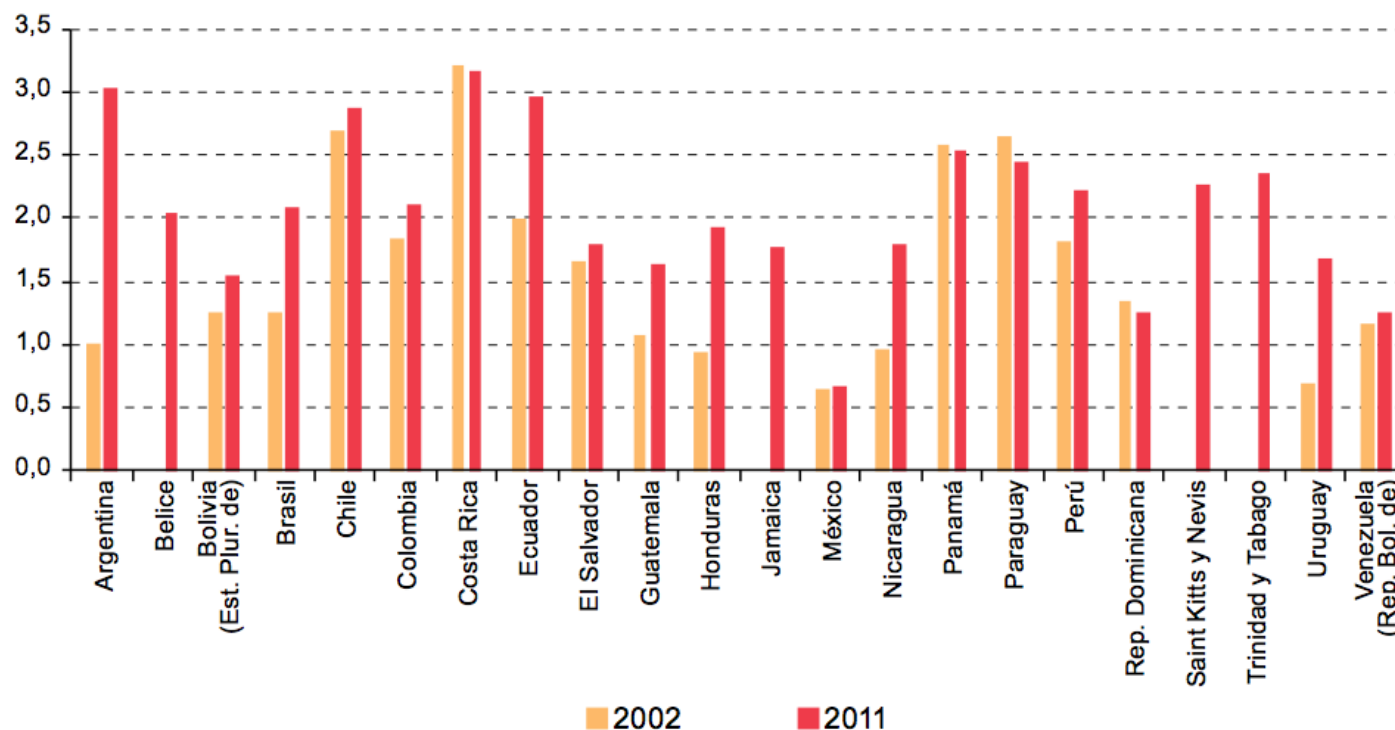


Fuente: CEPAL (2014).

Implicaciones para la política salarial

Relación entre salario mínimo y la línea de pobreza

per cápita en América Latina, 2002 y 2011



Fuente: CEPAL (2014)



La Discusión Mundial

Economía, política y ética del
salario mínimo

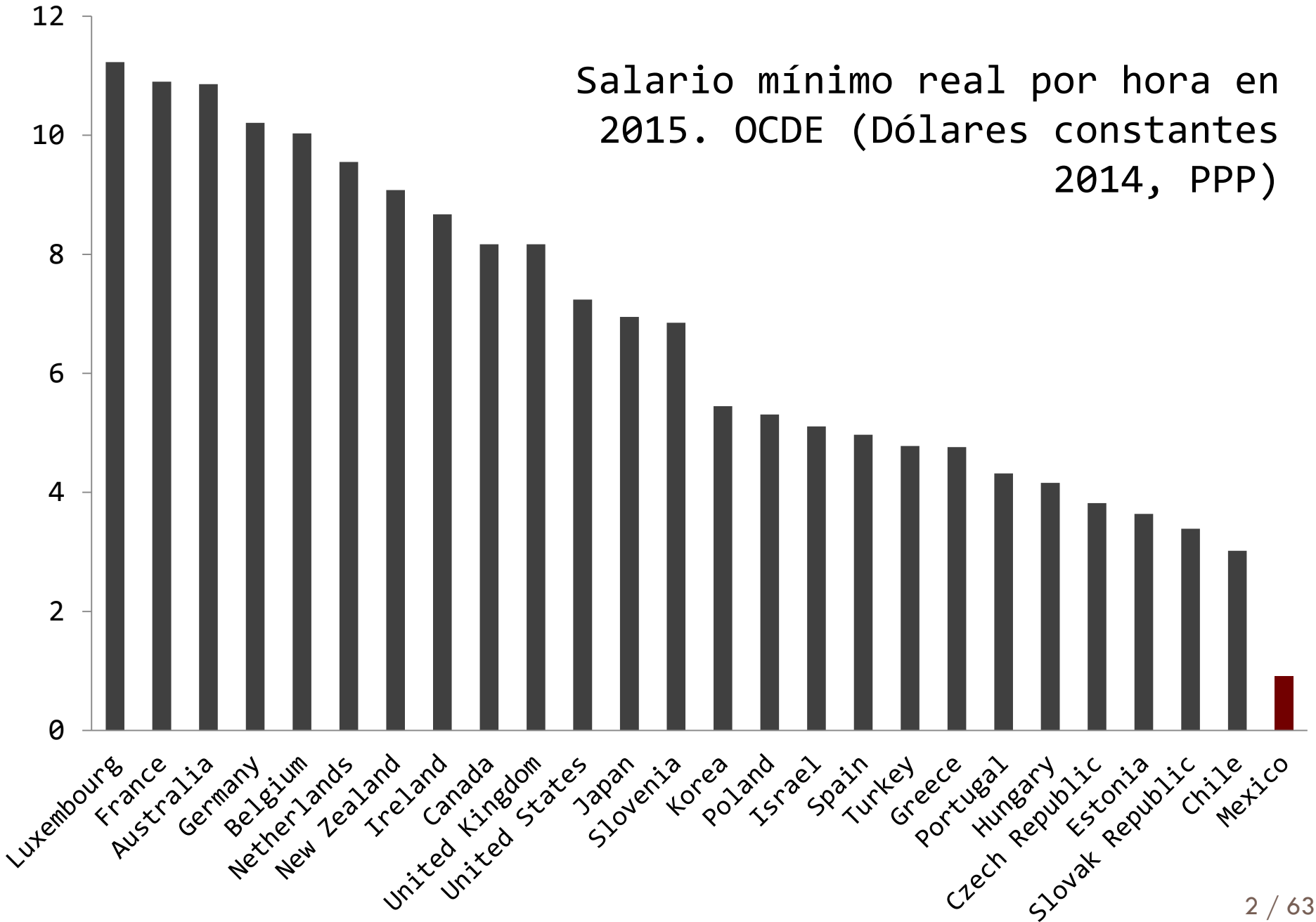
Mariano Sánchez Talanquer
Cornell University
ms2728@cornell.edu

Plan

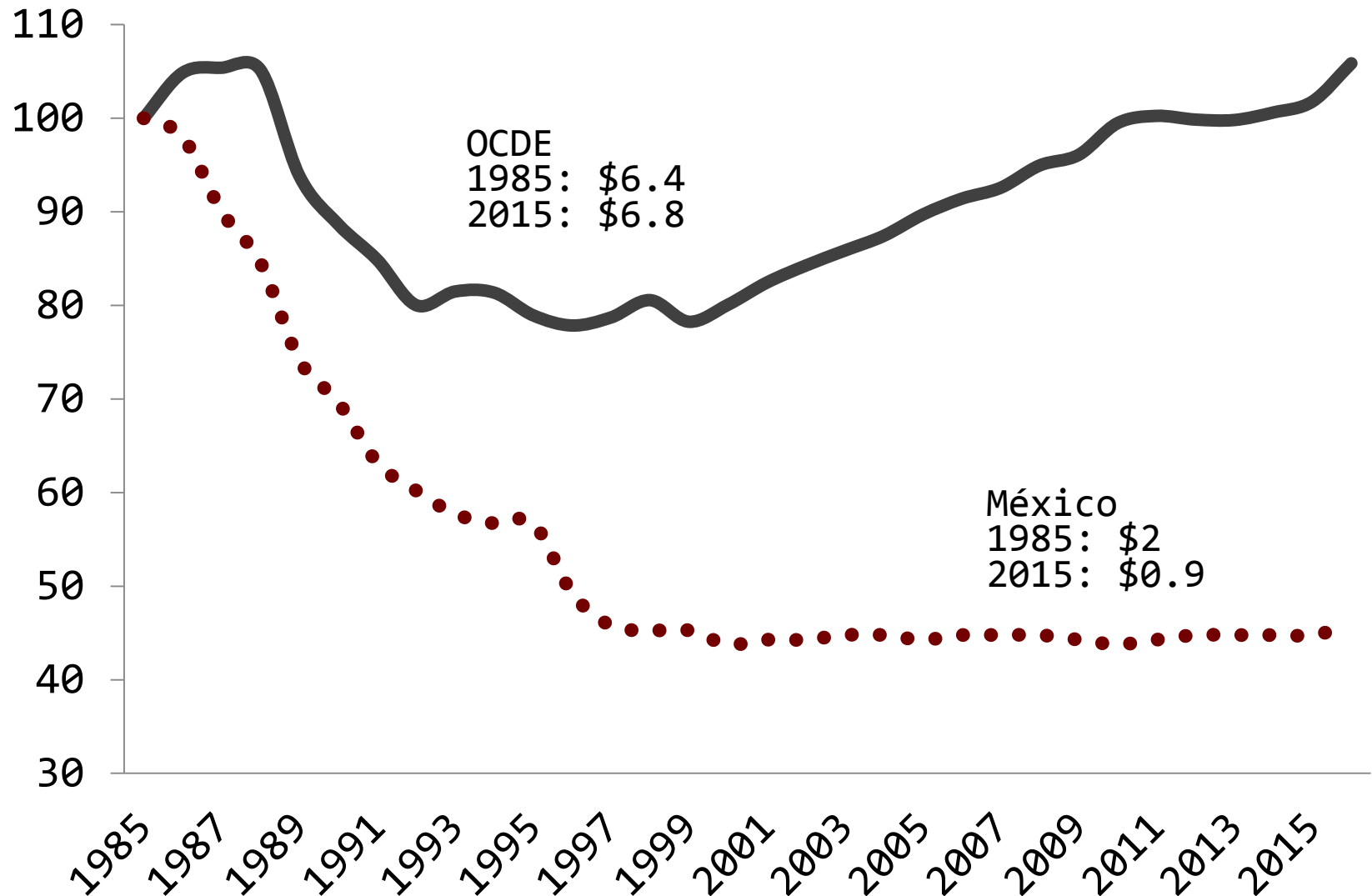


1. Panorama mundial
2. Efectos: ¿qué hace el salario mínimo?
3. Causas: economía política del salario mínimo
4. Mercado, ética, justicia

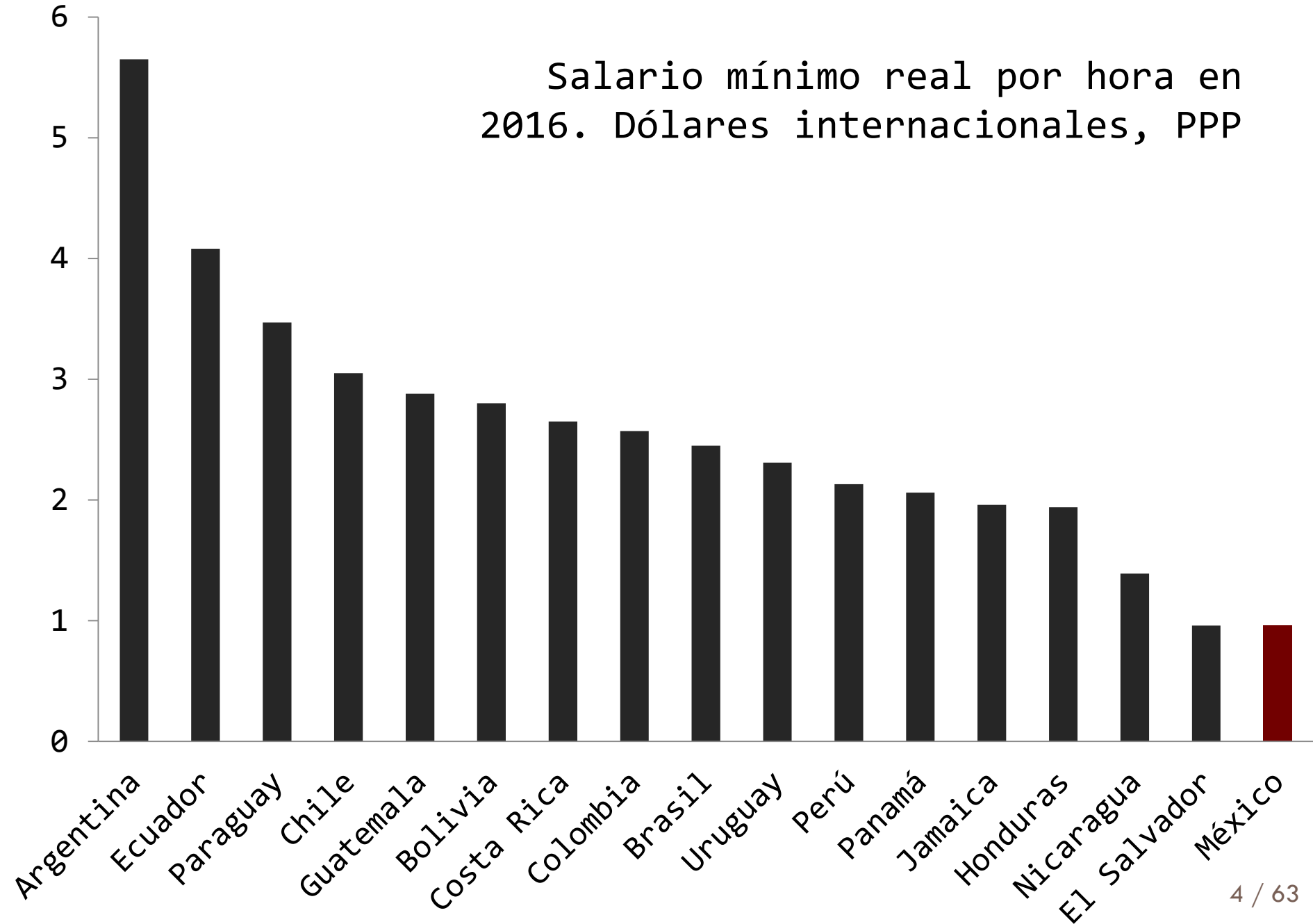
Salario mínimo real por hora en 2015. OCDE (Dólares constantes 2014, PPP)



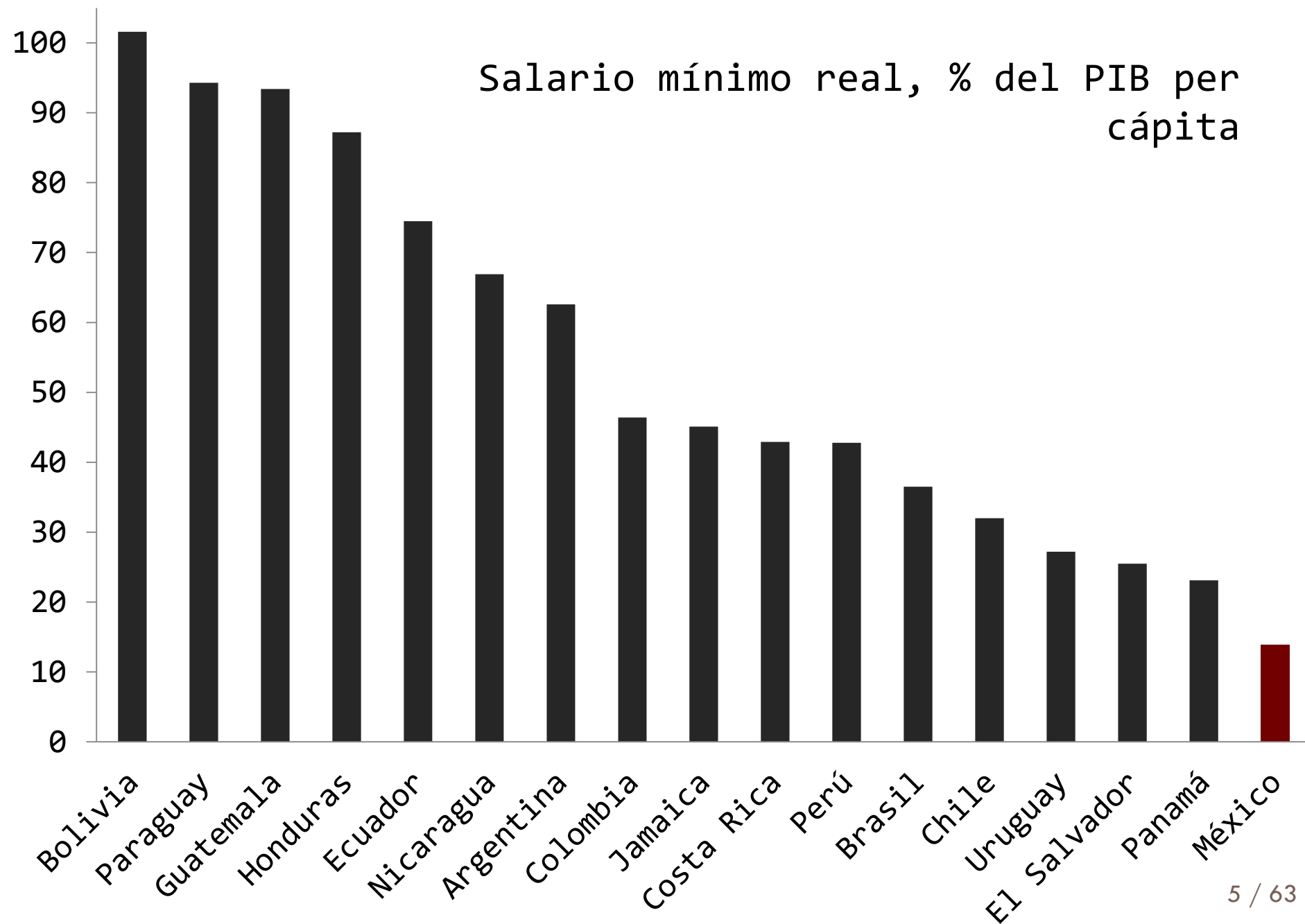
S.M. real por hora. Cambio porcentual acumulado 1985-2015 (1985 = 100). Dólares ctes 2014, PPP.



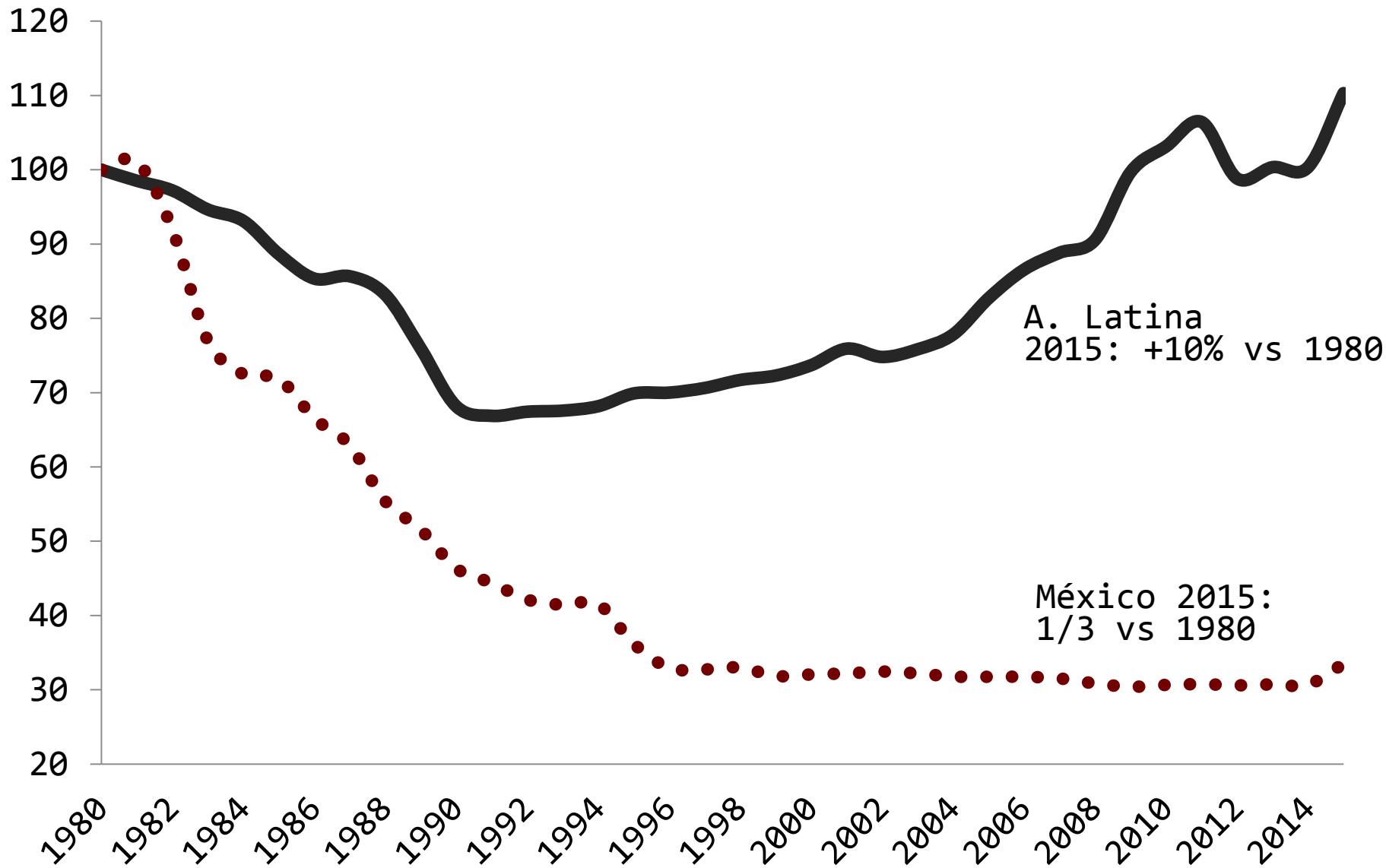
Salario mínimo real por hora en
2016. Dólares internacionales, PPP



Salario mínimo real, % del PIB per cápita



S.M. real por hora. Cambio porcentual acumulado 1980-2015 (1980 = 100).



Tendencias recientes

Reino Unido adopta S.M. en 1998

Alemania en 2014

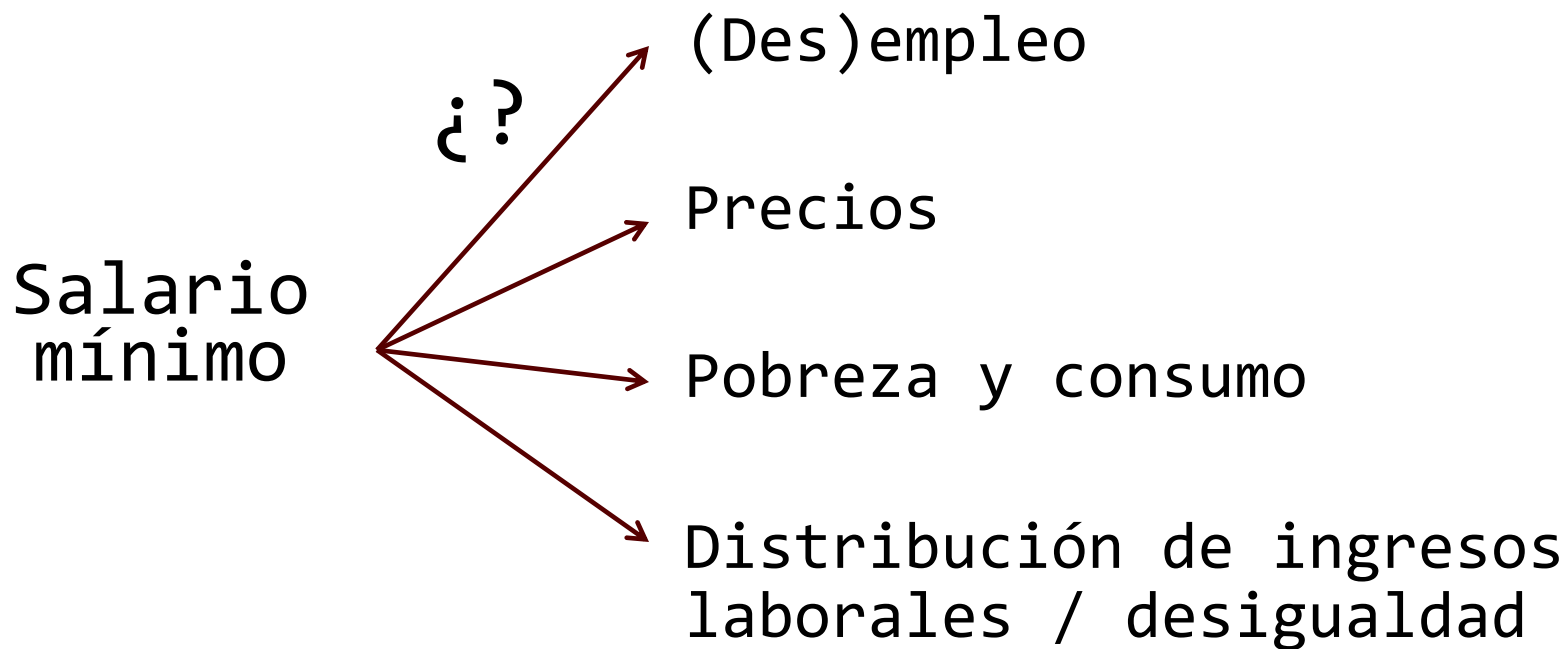
Argentina, Brasil, Chile, Colombia, etc

Estados Unidos:

26 estados + DC con aumentos desde enero 2014

29 estados con S.M. por encima del federal

Parte II: Efectos del salario mínimo



Salario mínimo y modelos del mercado laboral

1. Modelo competitivo

- Salarios determinados por el mercado
- Empresas maximizadoras de ganancias, deciden cantidad de trabajo empleado hasta:

$PMT = CMT = \text{salario de equilibrio}$

→ Contratar un trabajador más/menos reduciría ganancias

- Salarios atados a productividad
- Aumentos por decreto, “exógenos,” producen menor empleo

Salario mínimo y modelos del mercado laboral

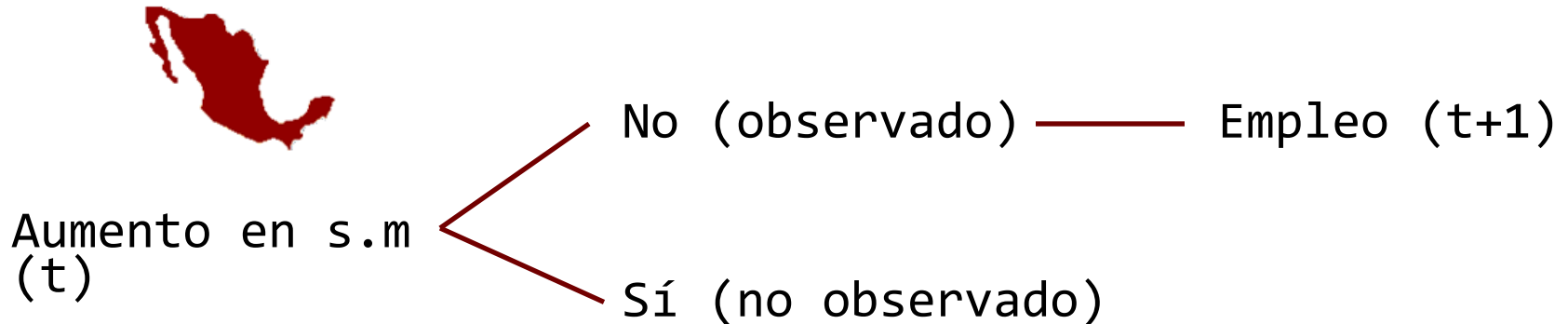
Comprensión deductiva de efectos del S.M. basada en
modelo competitivo
vs
Análisis empírico

- ❑ 1980s: < 40% artículos con análisis empírico
- ❑ 2011: 72%

Diseños de investigación para identificación de efectos causales: “la revolución de la credibilidad.”

Investigación empírica

- ❑ El problema fundamental de la inferencia causal
- ❑ Contrafactual: ¿qué hubiera sido si?



Investigación empírica

- ❑ Necesidad de comparación (espacio y/o tiempo)
- ❑ Pero difícil atribuir efectos: selección, factores no observados
- ❑ Lógica experimental: aislar efecto de X sobre Y



Card y Krueger (1995)

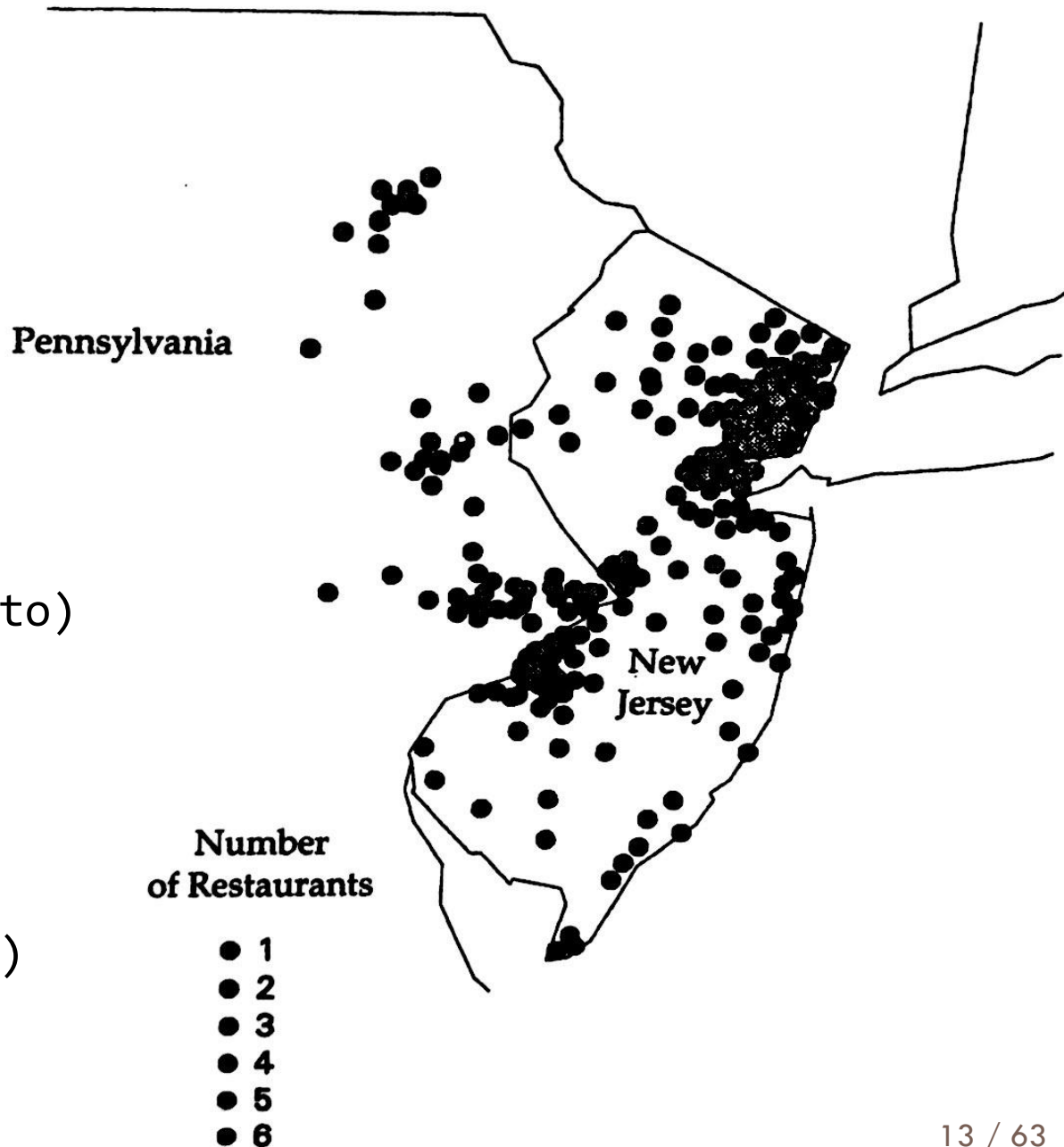
Abril 1990: S.M. en
NJ de \$4.25 a \$5.05
(19%)

Encuestas en:
410 restaurantes

- 331 en NJ (tratamiento)
- 79 en Pennsylvania (control)

Feb/marzo (antes)

Nov/diciembre (después)

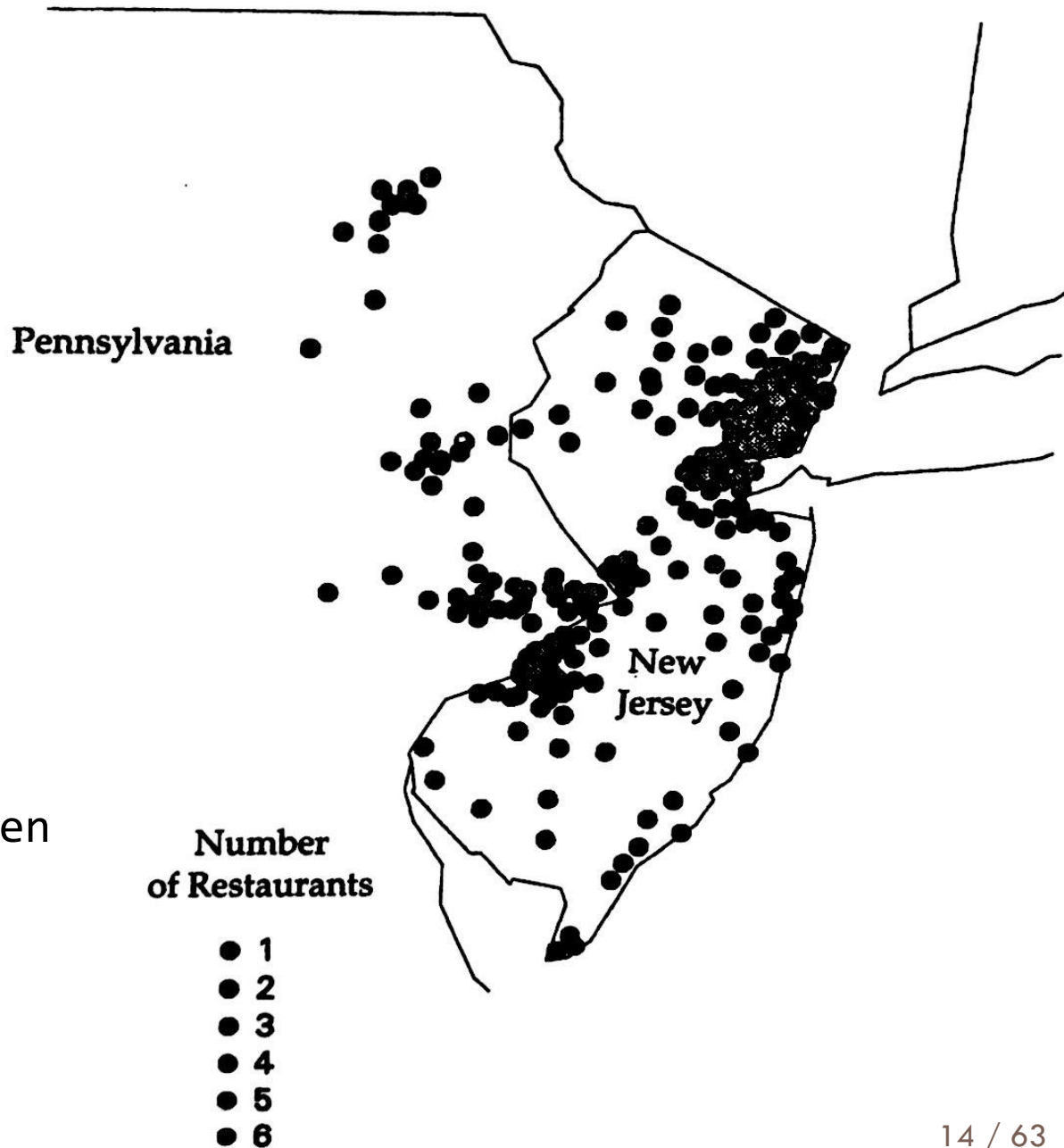


Card y Krueger (1995)

- Empleo +13% en NJ
vs Pennsylvania!

- No reducción de
otros beneficios
(comidas gratis, e.g)

- Precios + 4% en NJ vs
Penn, pero no vs otros
restaurantes no
afectados por el alza en
NJ



“Como mínimo, nuestros resultados ponen en cuestión la predicción de que un incremento en el salario mínimo conduce a disminuciones significativas en el empleo en las empresas afectadas.”



James Buchanan, Premio Nobel 1986:

“La relación inversa entre cantidad demandada y precio es la proposición angular de la ciencia económica. Ningún economista que se respete sostendría que incrementos en el S.M. aumentan el empleo. Esa afirmación, de ser postulada seriamente, sería equivalente a negar que existe el más mínimo contenido científico en la Economía.. afortunadamente, sólo un puñado de economistas están dispuestos a descartar las enseñanzas de dos siglos.”

Disputa sobre efectos del S.M. refleja creencias sobre qué tan eficientemente operan los mercados en la realidad

Encuesta a miembros de American Economic Association:

“El salario mínimo incrementa el desempleo entre trabajadores jóvenes y poco calificados.”

A favor

1990: 62%

2000: 46%

2014: >600 economistas firman manifiesto apoyando incremento del salario mínimo de \$7.25 a \$10.10

8 Premios Nobel: Arrow, Deaton, Diamond, Maskin, Schelling, Solow, Spence, Stiglitz

Supuestos

- ❑ ¿Qué pasa si empresa reduce salario en un centavo?
¡Todos renuncian inmediatamente!
- ❑ Trabajadores y empleadores se encuentran unos a otros sin costos; información perfecta
- ❑ Trabajadores móviles, idénticos y auto-interesados
- ❑ Mercado laboral = mercado de cualquier insumo

Friedman: *“La pregunta relevante no es si los supuestos de una teoría son realistas, pues nunca lo son, sino si la teoría funciona, lo que quiere decir que genera predicciones suficientemente precisas sobre la realidad.”*

Mercados con fricción

- ❑ Modelos alternativos sobre funcionamiento del mercado laboral
- ❑ Y por tanto efectos del S.M.
- ❑ Premio Nobel 2010: “por su análisis sobre las fricciones del mercado,” especialmente en mercados de trabajo

Peter Diamond



Dale Mortensen



Christopher Pissarides



Mercados con fricción

- ❑ Fricciones e impedimentos entre compradores y vendedores: costos (tiempo, recursos) para localizarse y ajustarse. Obstáculos aun con voluntad de ambas partes



Mercados con fricción

- ❑ Algunos trabajadores no venden tanto trabajo como desearían, algunos compradores no consumen tanto. Ineficiencia: desempleo y puestos vacantes
- ❑ Fuentes de fricción: info imperfecta, heterogeneidad, movilidad. Búsqueda y acoplamiento costosos
- ❑ Hallazgos de la Economía del comportamiento: psicología del esfuerzo, trabajadores con consideraciones de justicia, etc

Salario mínimo y modelos del mercado laboral

Poder monopsónico en mercado laboral

- En presencia de fricción (e.g. costos de cambiar trabajo >0), empresas con cierto poder para determinar salarios
- Cantidad de trabajo disponible para empresa, función del salario ofrecido: salarios más altos atraen más trabajadores y permiten retenerlos más fácilmente

Teoría de salarios de eficiencia

- La productividad del trabajo es una función del salario (menor rotación, mejor moral, más lealtad, esfuerzo, etc)

Salario mínimo y modelos del mercado laboral

En presencia de fricciones, poder monopsonico, salarios de eficiencia, etc.



S.M. efectos distintos de anticipados por modelo competitivo y fundamental como señal

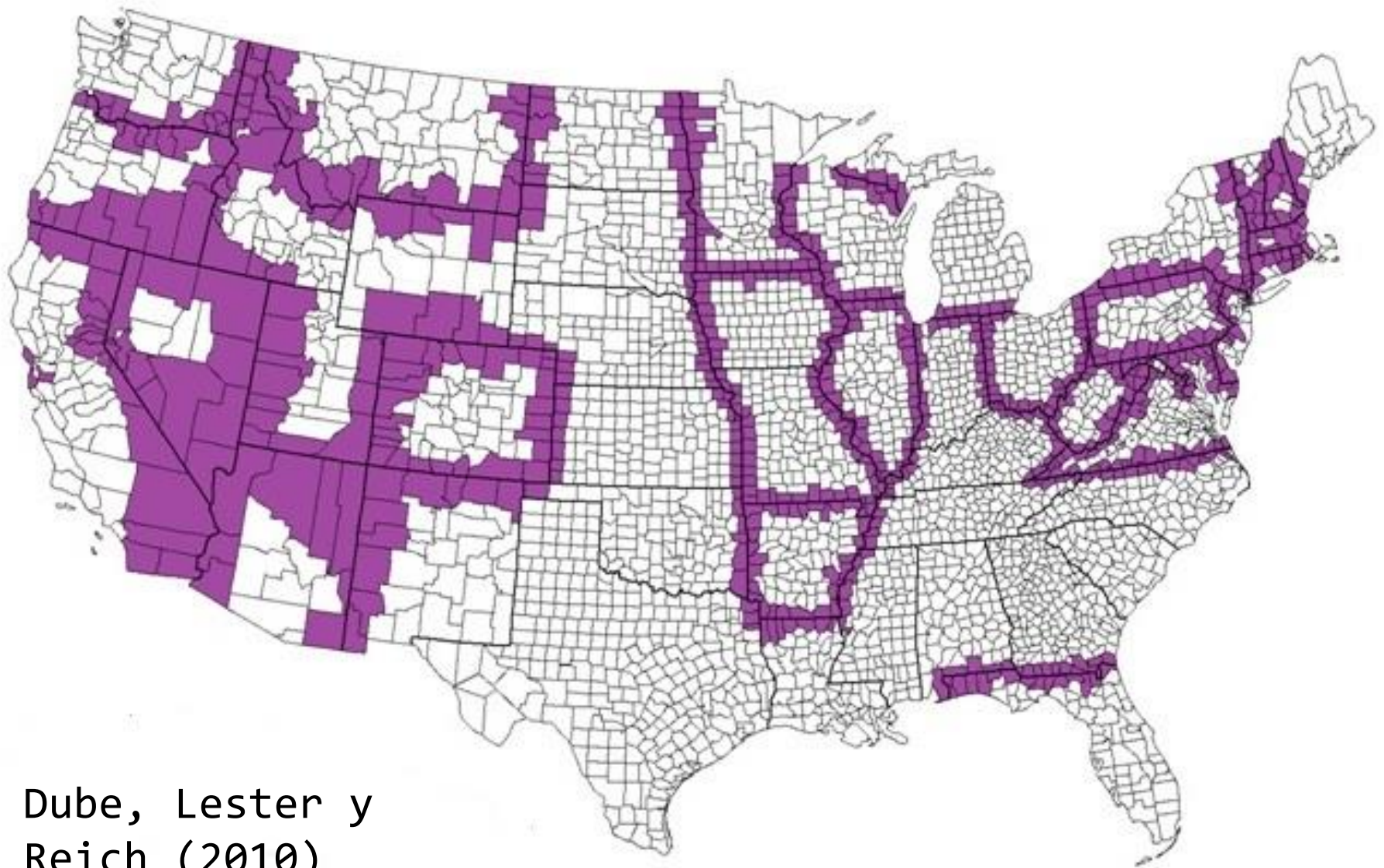
- Aumento en productividad (menor rotación, mejor moral)
- Disminución costos de reclutamiento/reemplazo
- Estímulo a demanda (efecto macro)

Pueden amortiguar efecto de aumento en costos laborales; dependiendo magnitud, incluso sin reducir ganancias ni empleo



- 2015: Walmart EU incrementa su salario mínimo a \$9
- Mayor empleador privado en EU ≈ 1.2 millones beneficiados
- CEO, Doug McMillon, junio 2015: “Nuestras solicitudes de empleo van a la alza y estamos viendo cierta reducción en la necesidad de rotaciones y reemplazos.”
- \$10 en 2016

Evidencia reciente: empleo



Dube, Lester y
Reich (2010)

Evidencia reciente: empleo

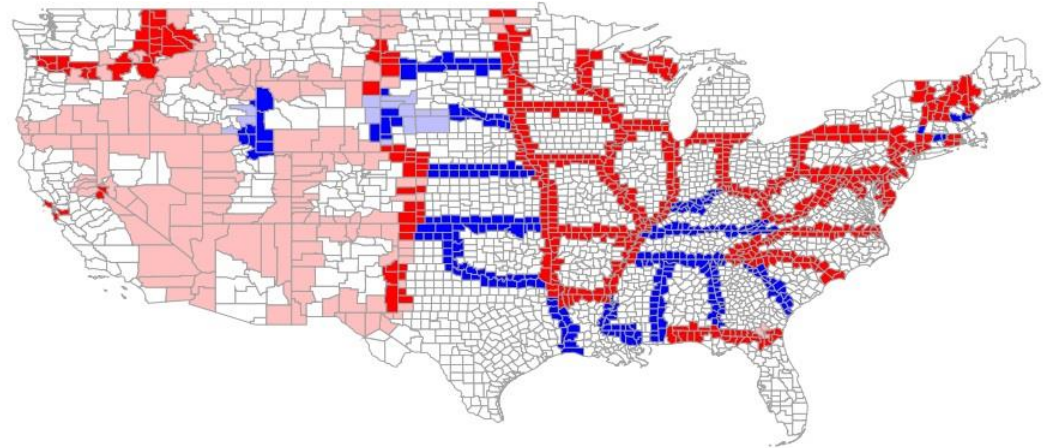
(2010)

Todas las diferencias
entre condados
contiguos entre 1990 y
2006

Restaurantes y otras
industrias intensivas
en trabajadores de
bajo ingreso

- No efectos adversos
en empleo

- Aumentos
sustanciales en
ingreso de
trabajadores



(2015): 1,181 pares de condados 1990-
2011

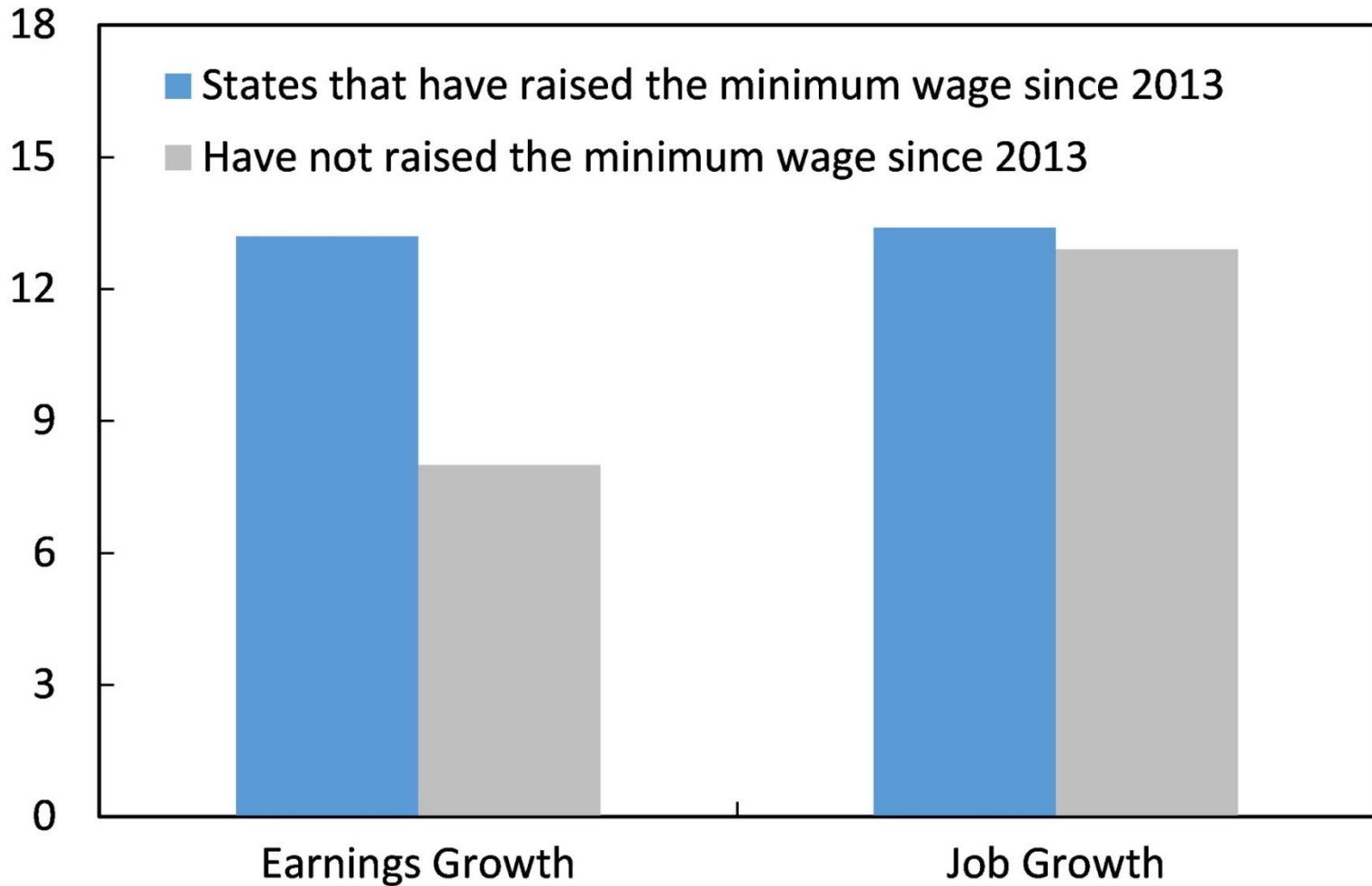
+10% S.M. → No cambios en empleo o
duración de desempleo

+2.2% ingreso semanal de jóvenes y
trabajadores en industria restaurantera

-2% rotación/salida de personal

Ingresos laborales y empleo en industria hotelera/restaurantera desde 2013, 18 estados con aumentos vs demás

Percent Change, 2012:Q2–2016:Q2



Pobreza

Dube 2013

Pobreza por ingreso y
cambios en S.M., 1990-2012

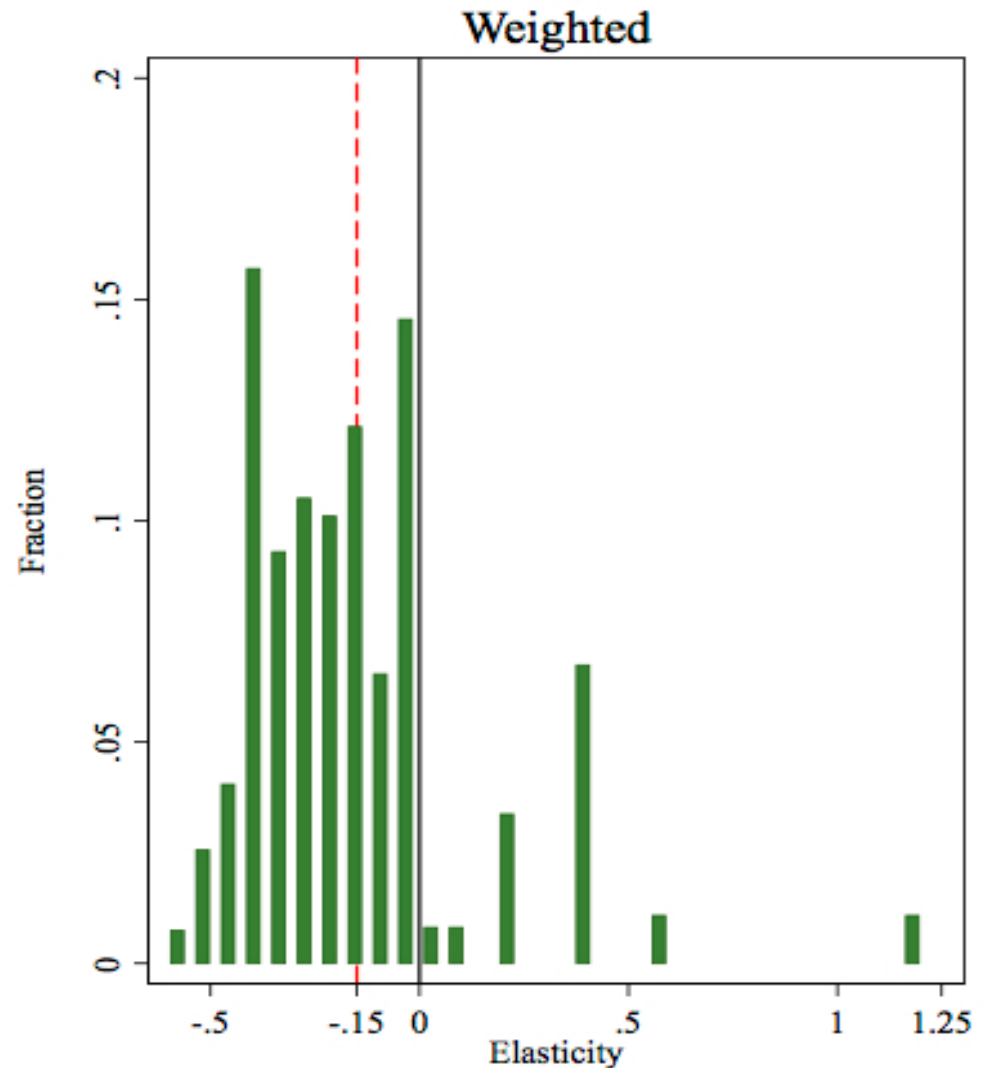
10% aumento \rightarrow -3% pobreza

+

Revisión de 12 estudios
sobre S.M. y pobreza, 54
estimadores

48 de 54, efectos negativos
estadísticamente
significativos

10% aumento \rightarrow -1.5%
pobreza



Distribución de elasticidades en 12 estudios sobre
S.M. y pobreza. 54 estimadores

Pobreza

Ravallion 2016

¿Se están quedando fuera del crecimiento económico los más pobres?

Distribución de las ganancias del crecimiento en el mundo, 30 años

900 encuestas en 125 países en desarrollo , \approx 2.1 millones de hogares, 1981-2011

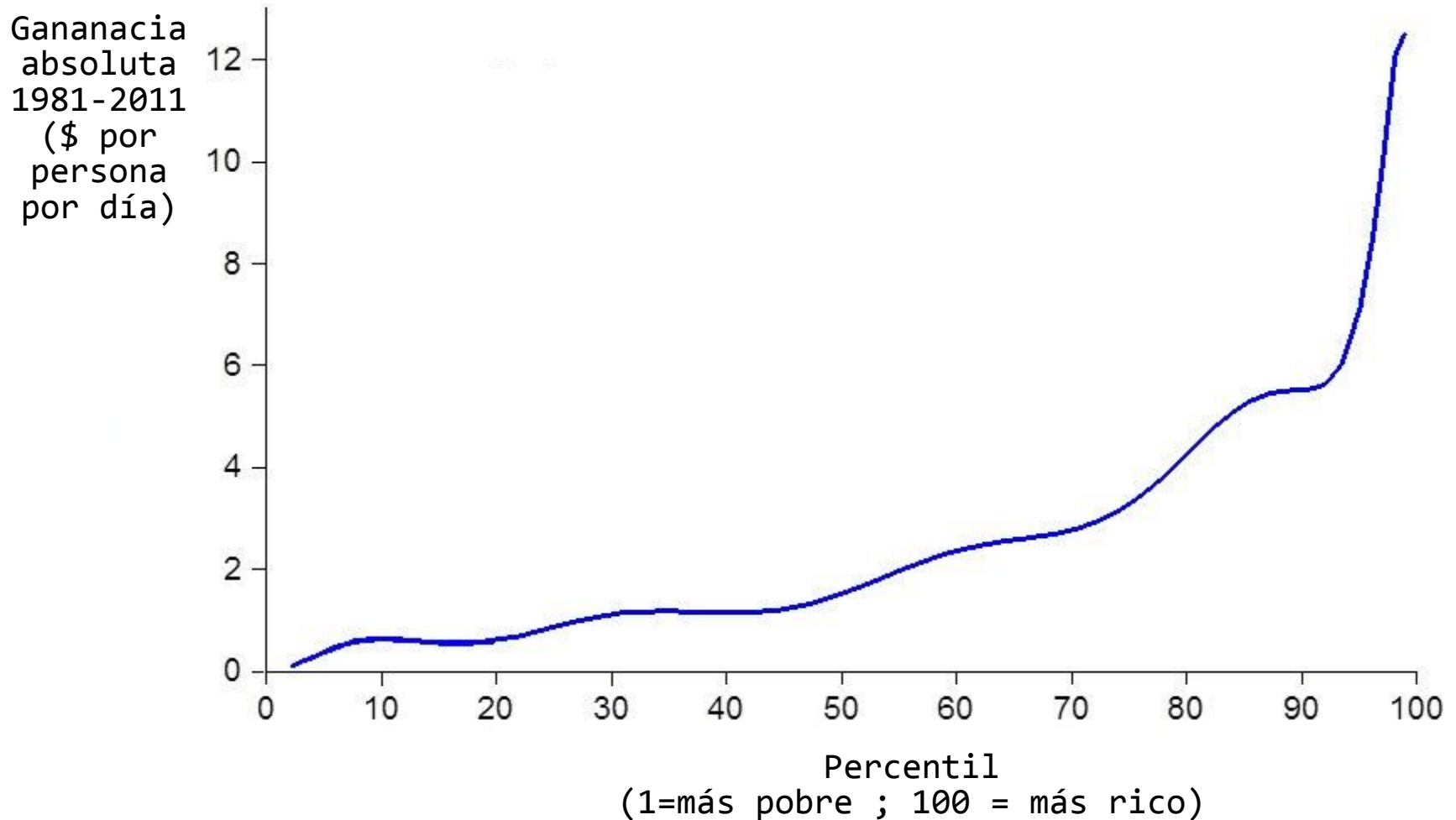
Medida principal: consumo por persona al día, incluyendo bienes comprados y consumo por producción propia (se imputa valor \$)

Pobreza

Piso de consumo: cuánto consumen aquellos en el límite inferior de la distribución. Los pobres entre los pobres

	Consumo promedio	Piso de consumo
1981	\$ 2.7	\$ 0.59
2011	\$ 5.2	\$ 0.68
	+94%	+15%

Ganancias absolutas en países en desarrollo, por percentil de ingreso. 1981-2011



Ravallion, Martin. 2016. "Are the World's Poorest Being Left Behind?"
Journal of Economic Growth

Efecto derrame y faro

¿Aumentos afectan a otros trabajadores?

- ❑ S.M. “empuja” la distribución salarial desde abajo
- ❑ Aumentos para trabajadores arriba del mínimo
- ❑ Efecto pierde fuerza a medida que subimos en la distribución
- ❑ Cambio en el equilibrio completo de la distribución salarial y/o trabajadores les importa salario relativo. S.M. – estándar de comparación y punto de referencia sobre percepciones de justicia

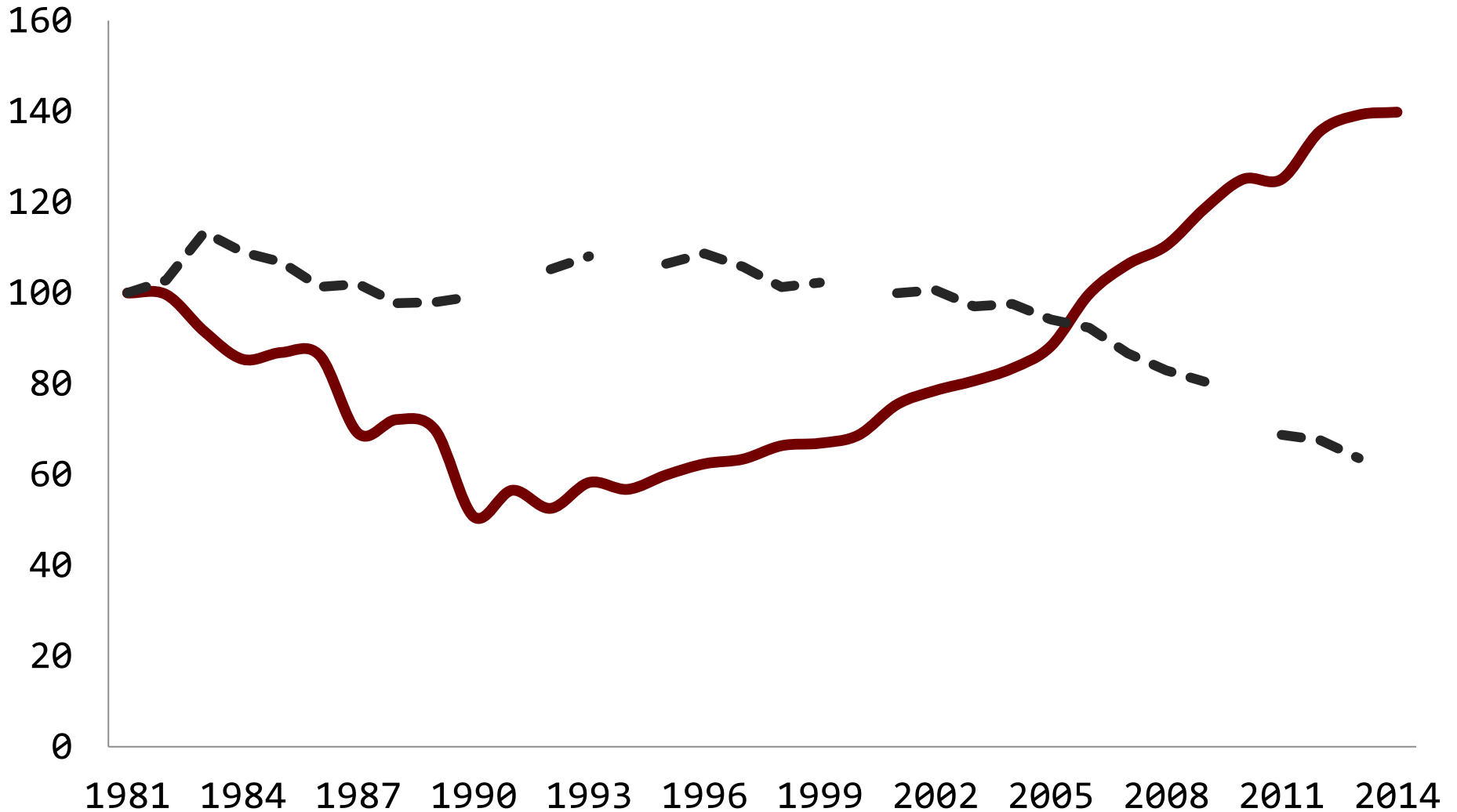
Efecto derrame y faro

- ❑ EU: evidencia de impacto hasta el percentil 20.
Reino Unido: percentil 35.
- ❑ Aumento a \$10.10 impactaría a 28 millones de trabajadores. 3.3 millones ganan S.M. por hora
- ❑ Aumentos en S.M. reducen desigualdad salarial en parte baja de distribución salarial
- ❑ Efecto “faro” hacia el sector informal: evidencia empírica de aumentos por incrementos en S.M. en sector formal

Efecto en economías duales

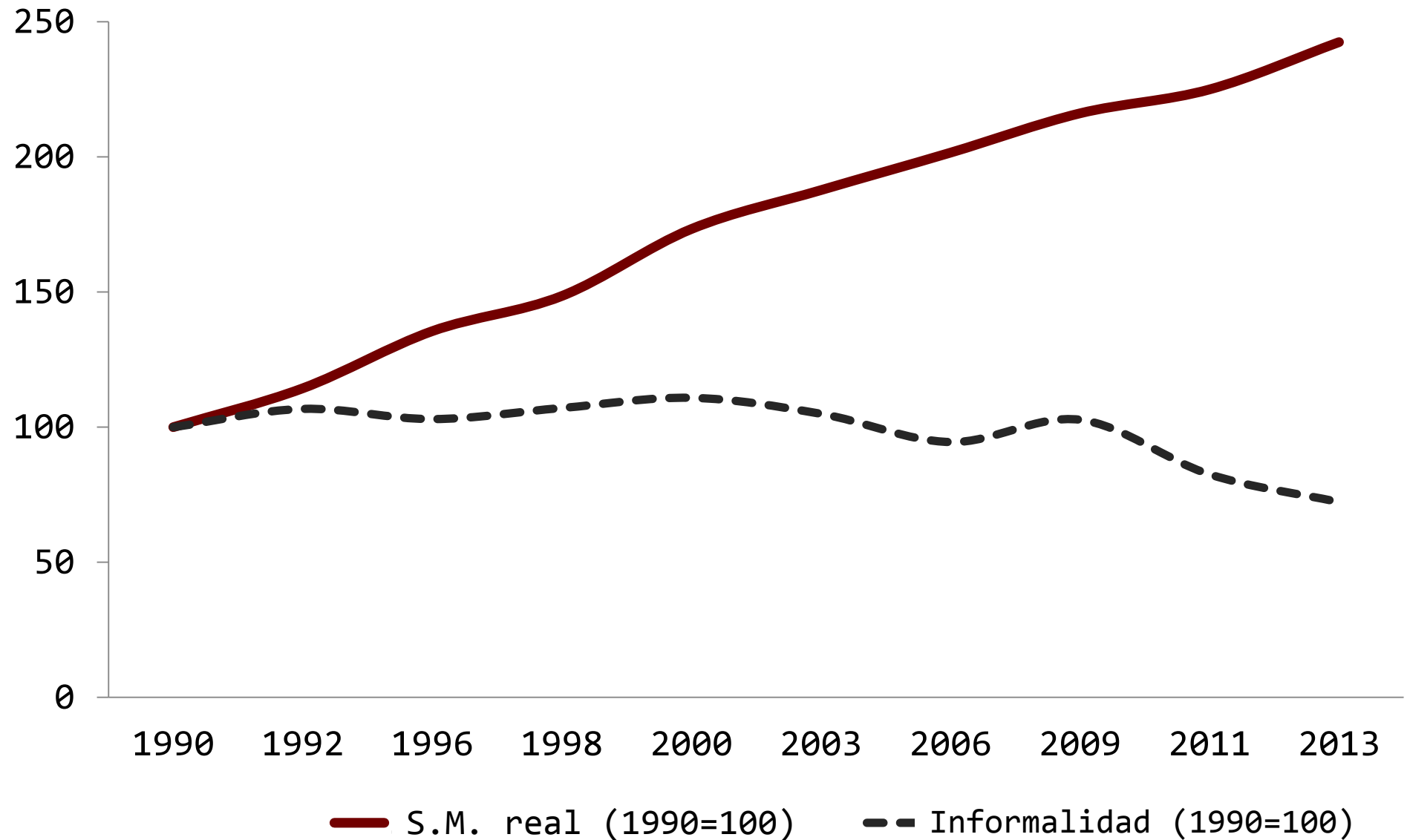
- ❑ S.M. como “señal” en el sector informal, precio de referencia
- ❑ En mercados laborales con fricción, S.M. puede reducir tamaño del sector informal
- ❑ Brasil: S.M. altera flujos entre sector formal/informal
- ❑ Incrementa formalización de trabajo poco calificado

Brasil. Salario mínimo real e informalidad laboral. 1981-2014



— Salario mínimo real (1981=100) - - Informalidad (1981=100)

Chile. Salario mínimo real e informalidad laboral. 1990-2013



¿Qué tan alto es demasiado alto?

Krueger: “algunas ciudades podrían absorber la propuesta de \$15 dólares por hora con pérdidas mínimas o nulas de empleos, pero no puede decirse lo mismo para cada estado, ciudad, pueblo”

- Índice Kaitz: relación entre el salario mínimo y mediano (trabajador peor remunerado vs el típico).

¿Qué tan alto es demasiado alto?

- Regla de dedo, cautelosa: 1/2 del salario mediano. Fracción aproximada para el promedio de la OCDE (49%) e históricamente para EU a nivel federal.
- Méx: \approx \$95 pesos

Índice de Kaitz 2014: 37.5% (datos de OCDE)

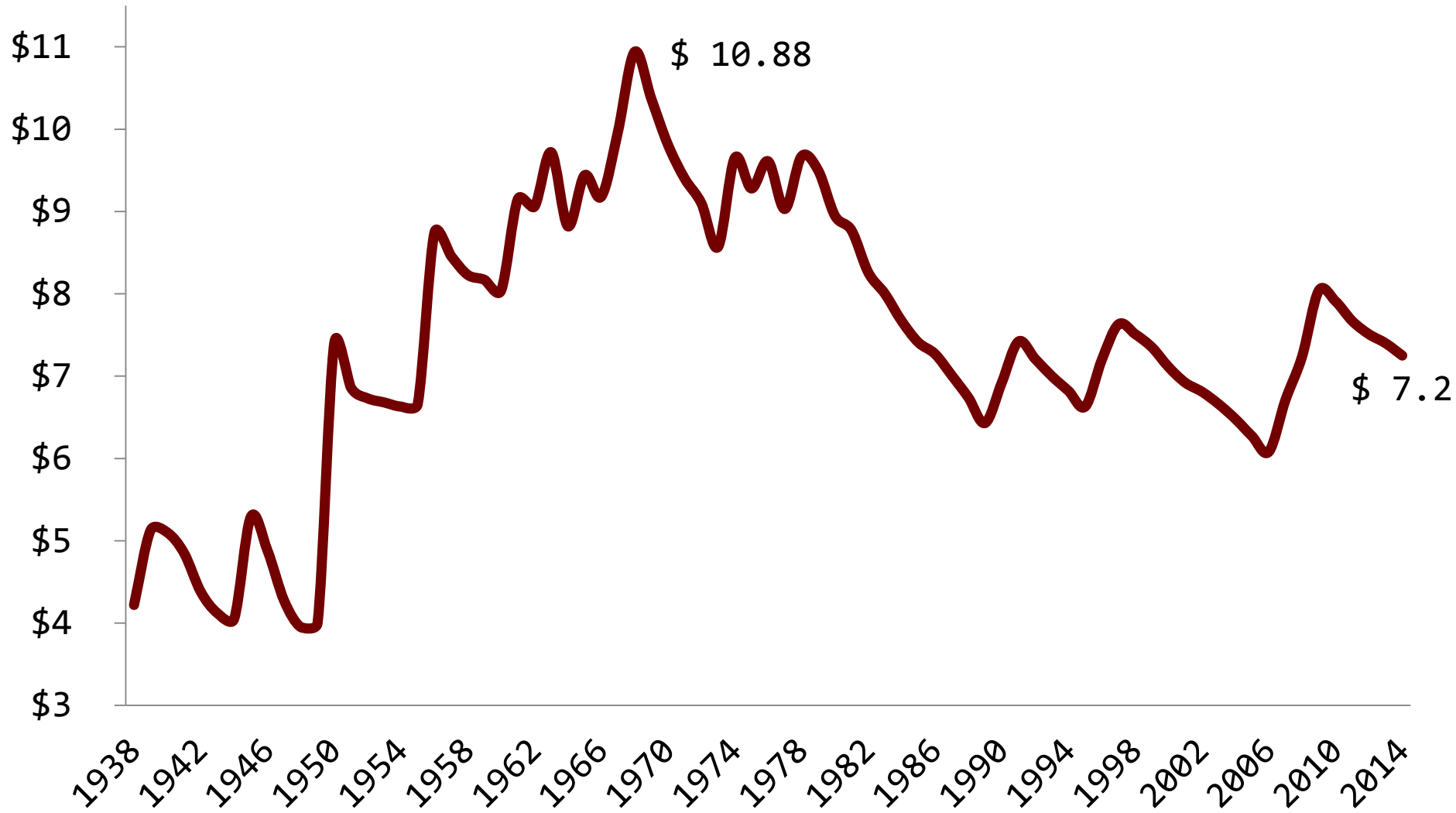
Parte III

¿Por qué (no) aumenta el
salario mínimo?

Evidencia internacional

?  Salario
mínimo

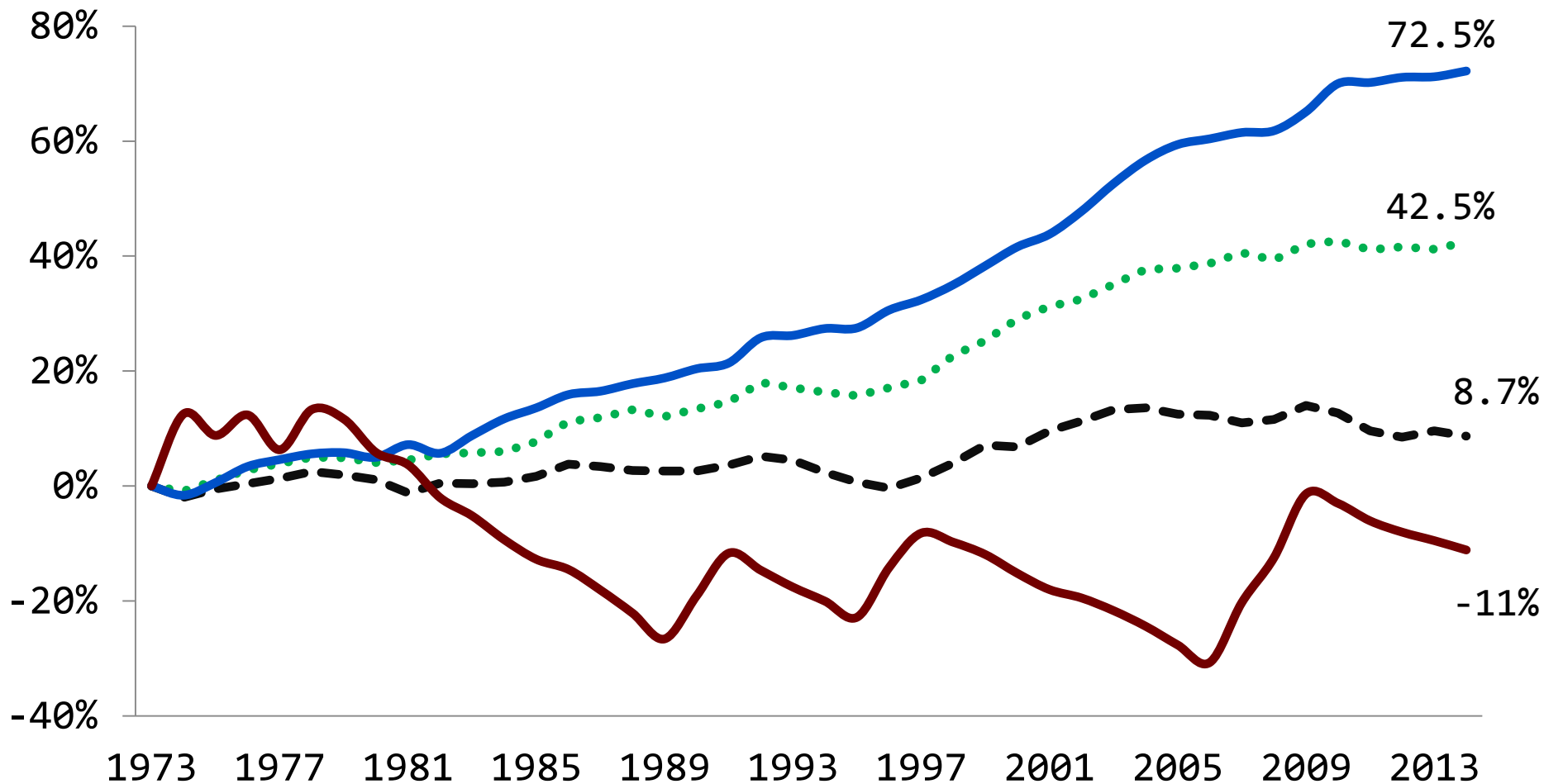
Salario mínimo real por hora en Estados Unidos, 1963-2015. Dólares de 2014



Causas

- ❑ Factores económicos: productividad del trabajo, oferta de trabajo poco calificado, rentabilidad de empresas
- ❑ Productividad para aumentar salarios sin reducir márgenes de ganancia o perder competitividad internacional

Productividad y salarios en EU. Cambio porcentual anual acumulado, 1973-2014



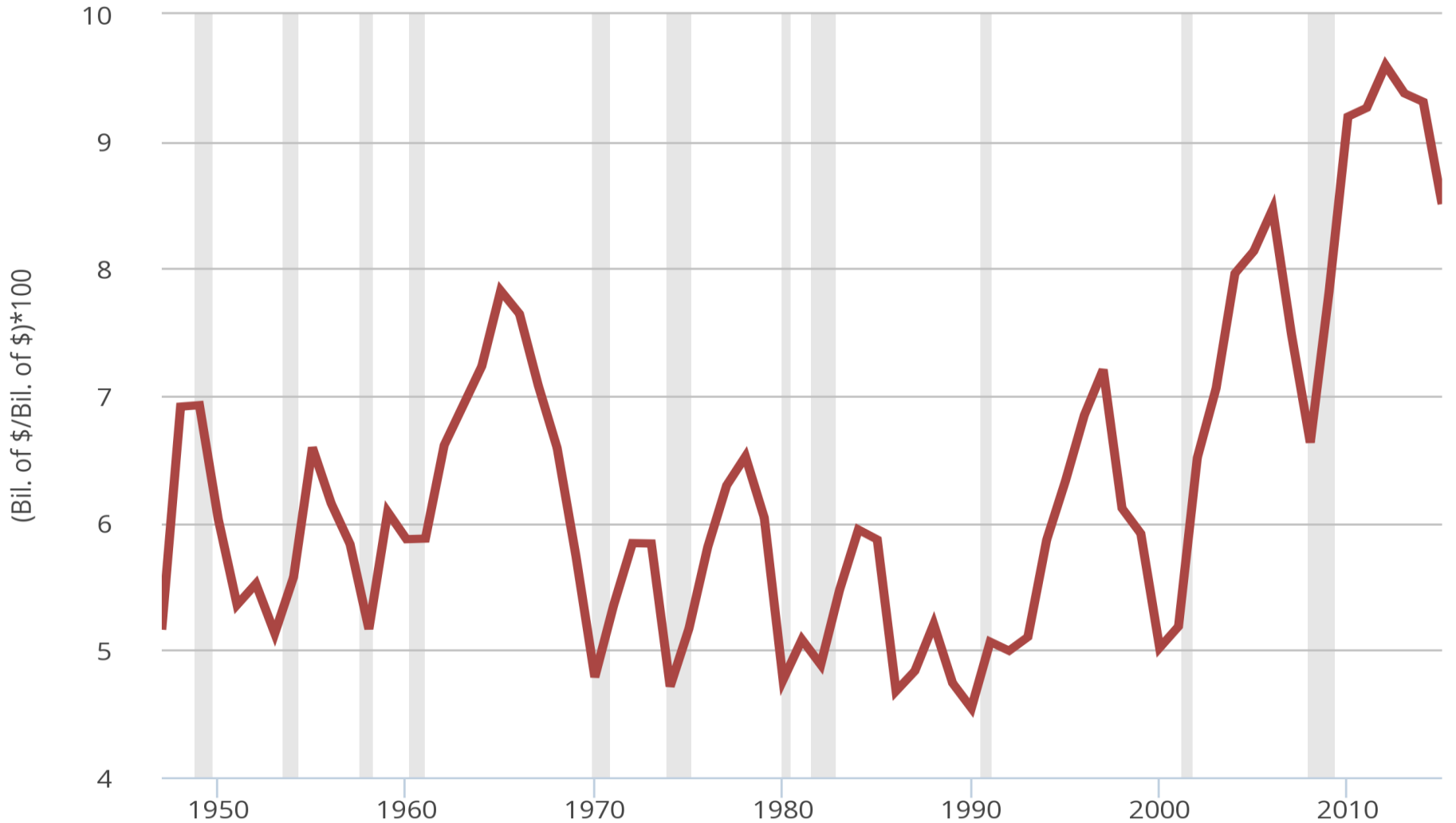
--- Compensación real mediana

..... Compensación real promedio

— Productividad neta

— Salario mínimo real

Utilidades empresariales como % del PIB en EU. 1947-2015



Política de la erosión del salario mínimo

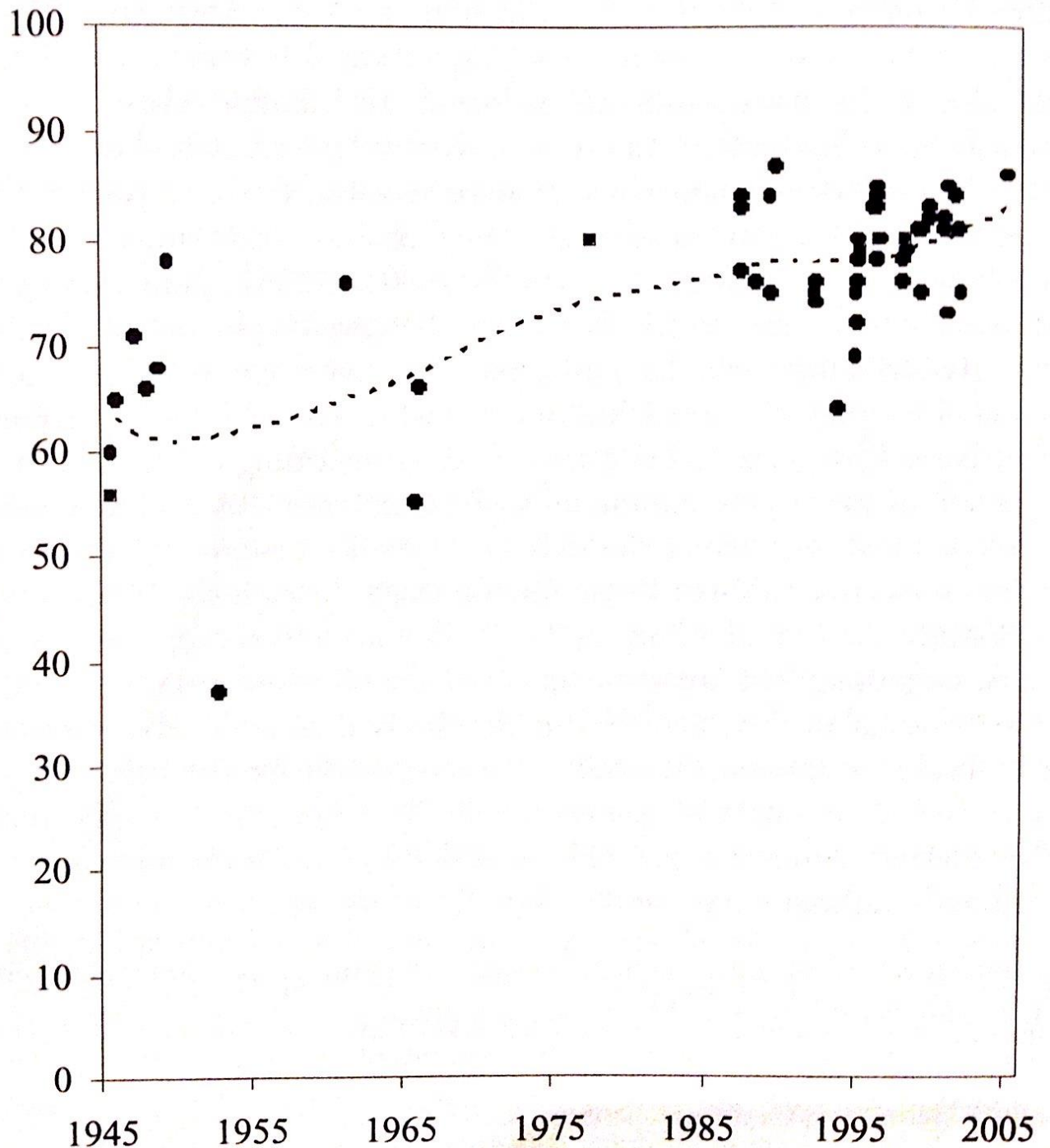
- Opinión pública: preferencias de élites y mayorías
- Efectos partidistas: ¿quién gobierna?
- Sindicatos y movimientos laborales: movilización, grupos de interés y poder de instituciones de negociación
- Ecosistema de la política económica-salarial: ¿en qué entorno se decide la política pública?

% a favor
incrementos al
salario mínimo,
1945-2005.

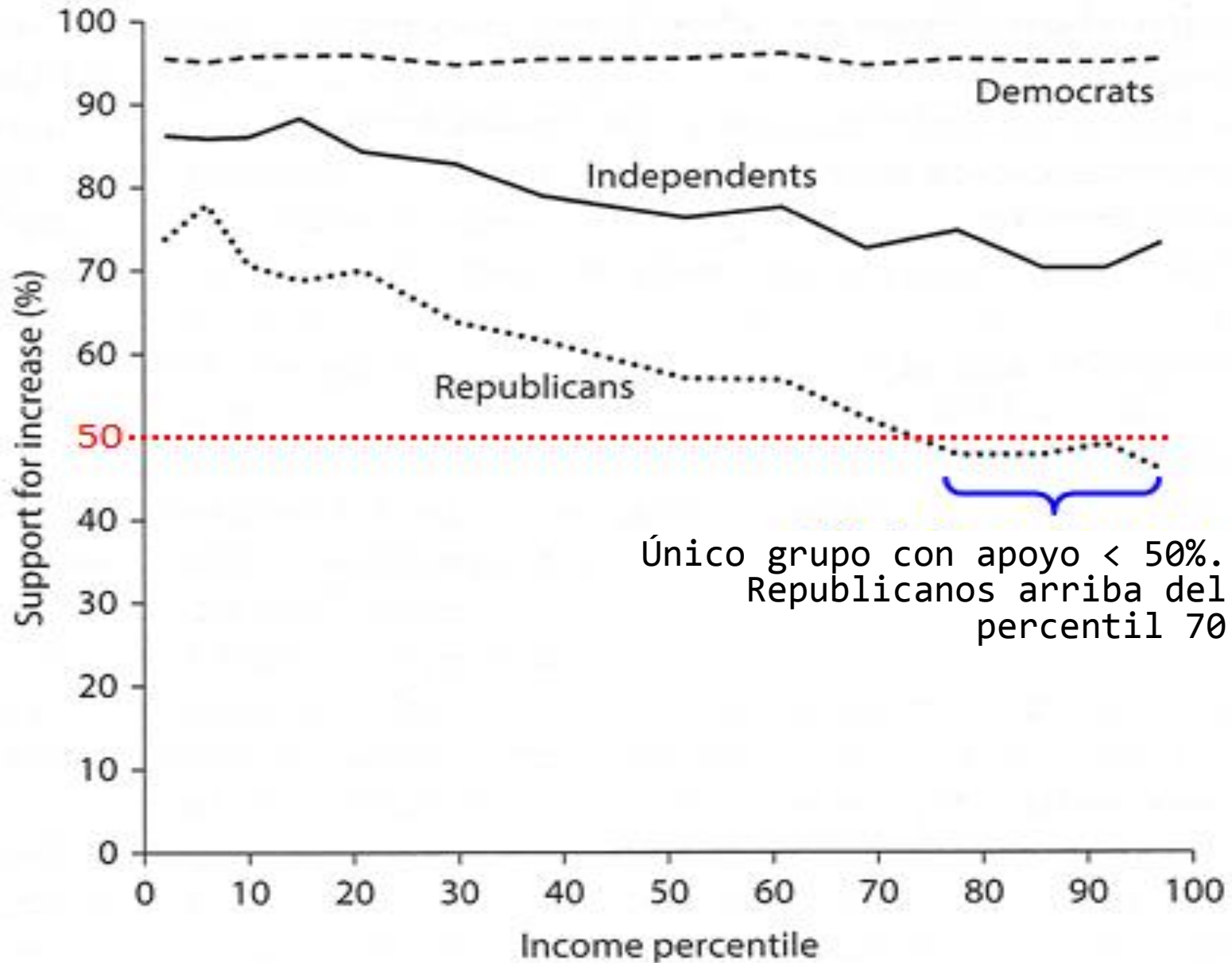
Encuestas
representativas
nacionales

Desconexión
entre
preferencias de
la mayoría y
política
pública: S.M.
federal 1/3 por
debajo de 1960s

2007: propuesta
Demócrata



% a favor de incrementar el salario mínimo, 2006-08



Política de la erosión del salario mínimo

- Efectos partidistas

Presidencia 1949-2004	Cambio anual promedio salario mínimo real por hora, \$2014
Demócrata (25 años)	+ \$ 0.16
Republicana (31 años)	- \$ 0.06

América Latina: 18 países, 1981-2014, 534 año-país

Presidencia 1981-2014	Cambio anual promedio en el salario mínimo real
Centro, Der, CD (391 obs)	+ 0.67 %
Izquierda o CI (143 obs)	+ 2.86 %

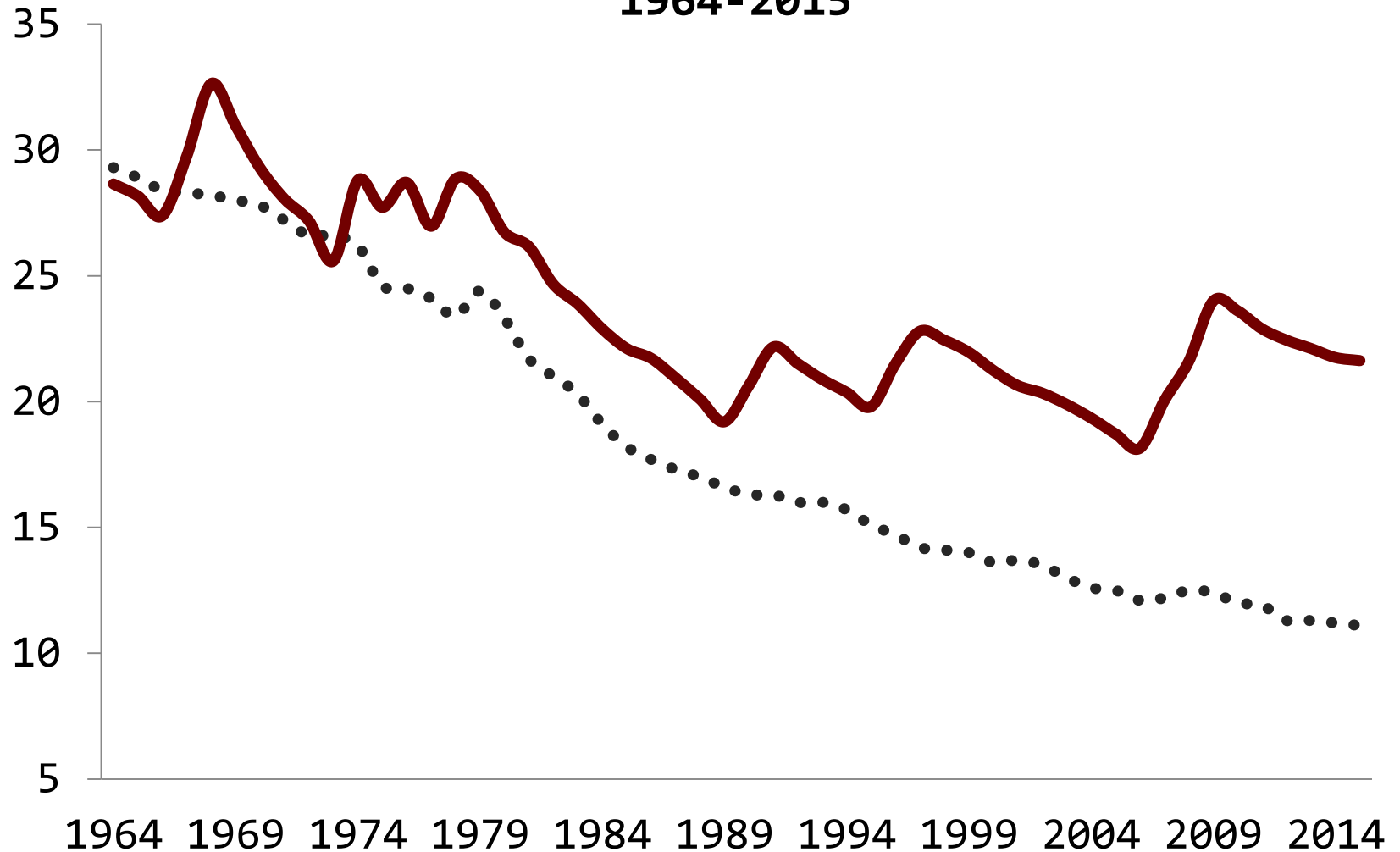
Política de la erosión del salario mínimo

Fuerza del trabajo organizado

Modelos estadísticos tomando en cuenta efecto de:

- salarios medios
- opinión pública
- composición política del Congreso
- partido en el poder
- Tendencias temporales

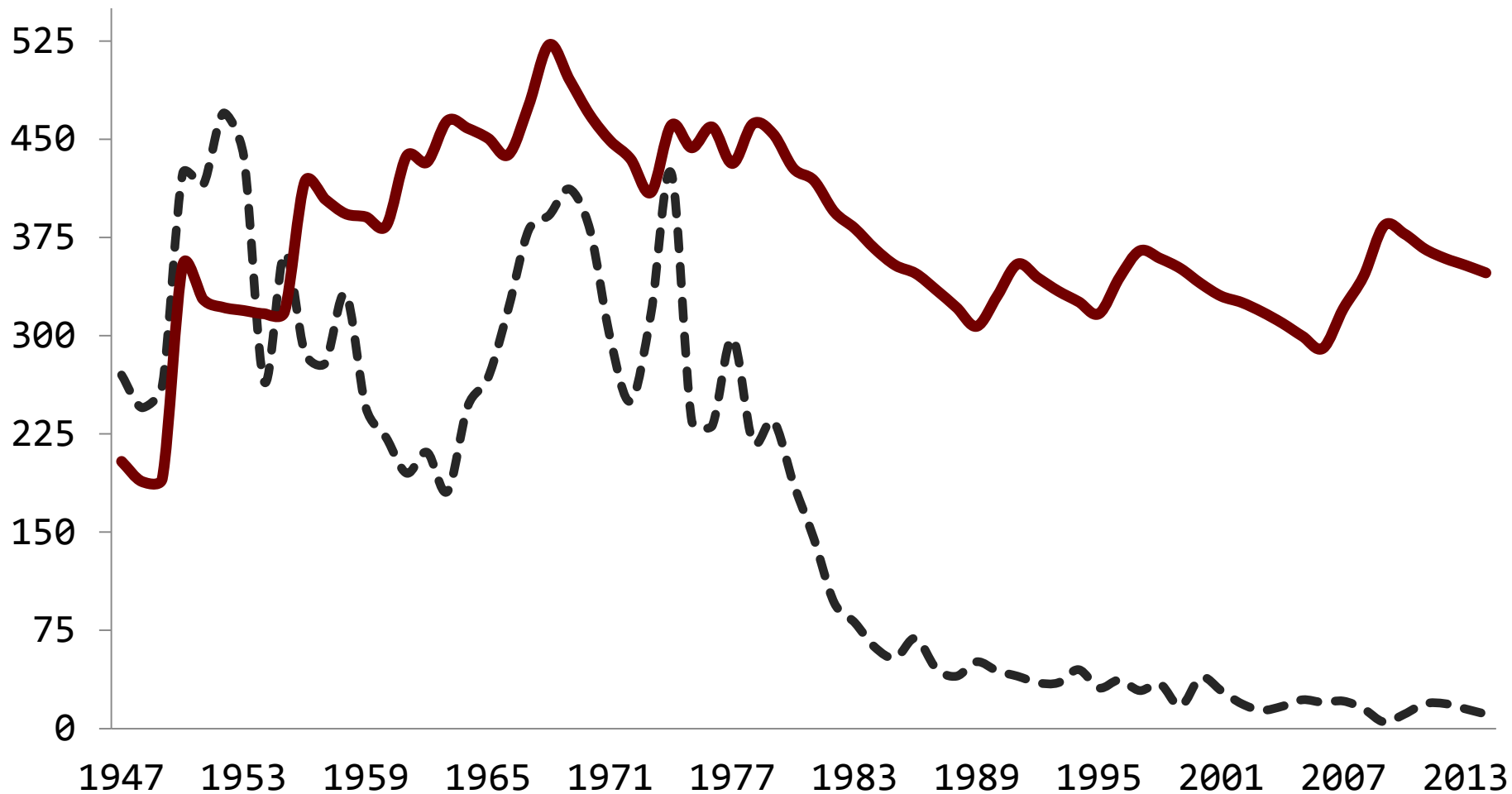
Salario mínimo y densidad sindical en EU, 1964-2015



•••% trabajadores sindicalizados

— Salario mínimo por 3 horas trabajadas

Salario mínimo y paros laborales en EU, 1947-2014



- Paros laborales incluyendo más de 1,000 trabajadores
- Salario mínimo real por 48 horas trabajadas (dólares de 2014)

Política de la erosión del salario mínimo

Ola de aumentos recientes, nivel estatal y ciudades

- ¿Por qué?

Política partidista y mecanismos de democracia directa

Estados Demócratas, promedio \$8.40

Estados Republicanos

Permiten iniciativas: 7 de 13, \$8 a \$8.75

Sin iniciativa: 10, ninguno > \$7.25

Activismo Laboral

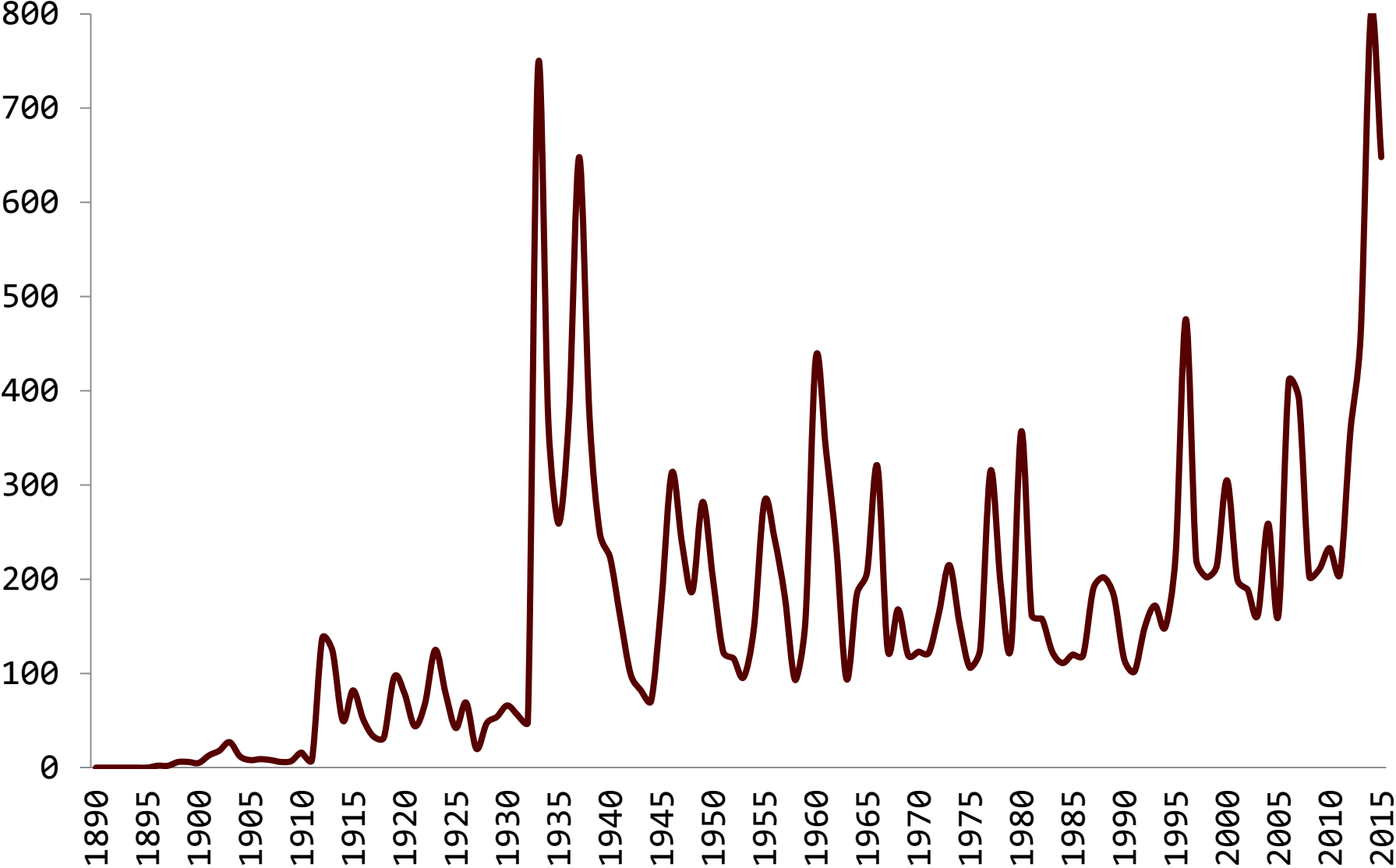
2012: 200
trabajadores comida
rápida en NY, paro
de un día. “Fight
for \$15”

Difusión:
estudiantes,
trabajadores no
sindicalizados,
sindicatos,
minorías

Abril 2015: +200
ciudades, ≈ 60 mil
trabajadores



artículos con “salario mínimo,” NYT. 1890-2015



Entorno de la política económica-salarial

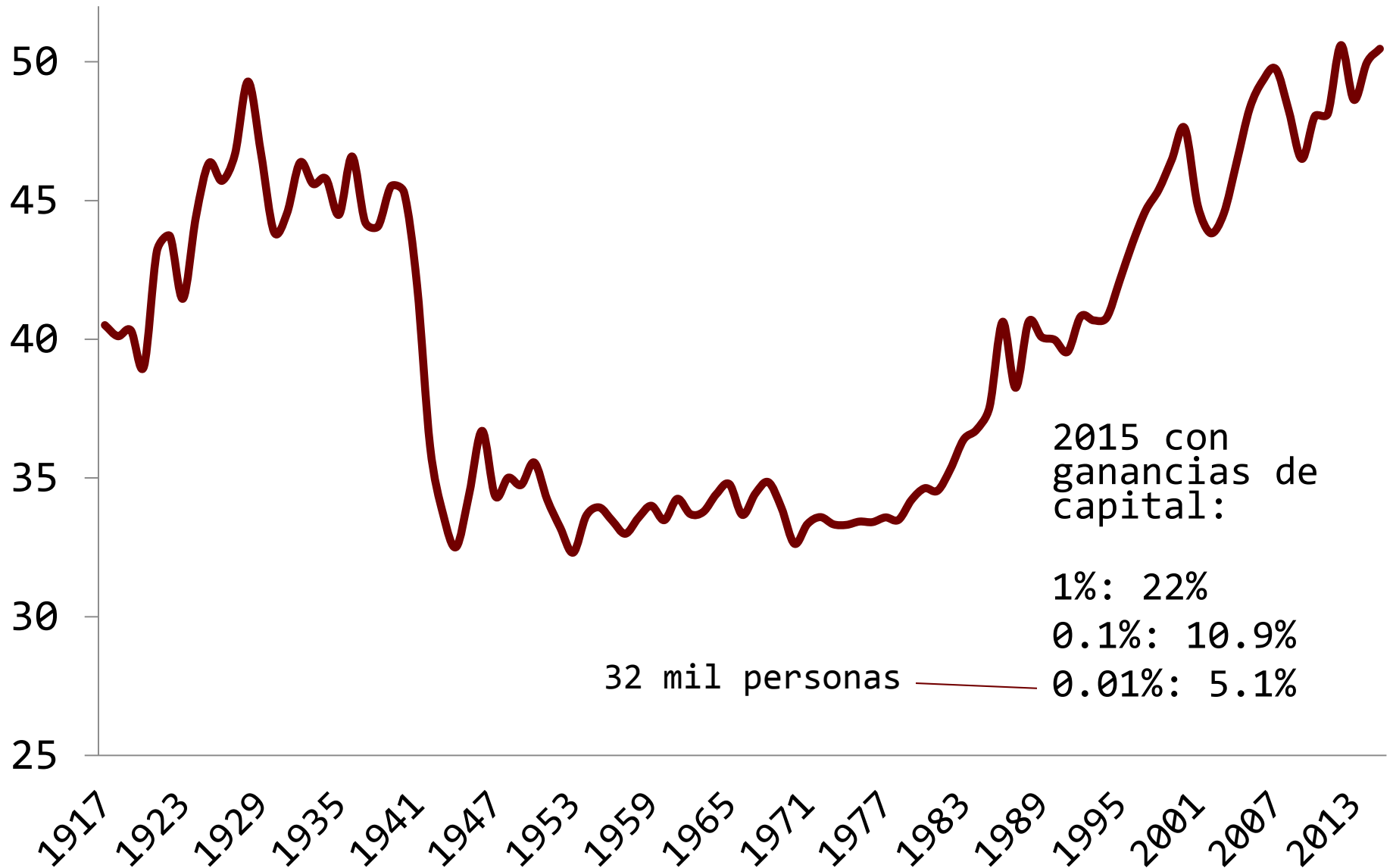
Cambios en fuerza relativa de grupos de interés

Organización y presión del sector empresarial y financiero

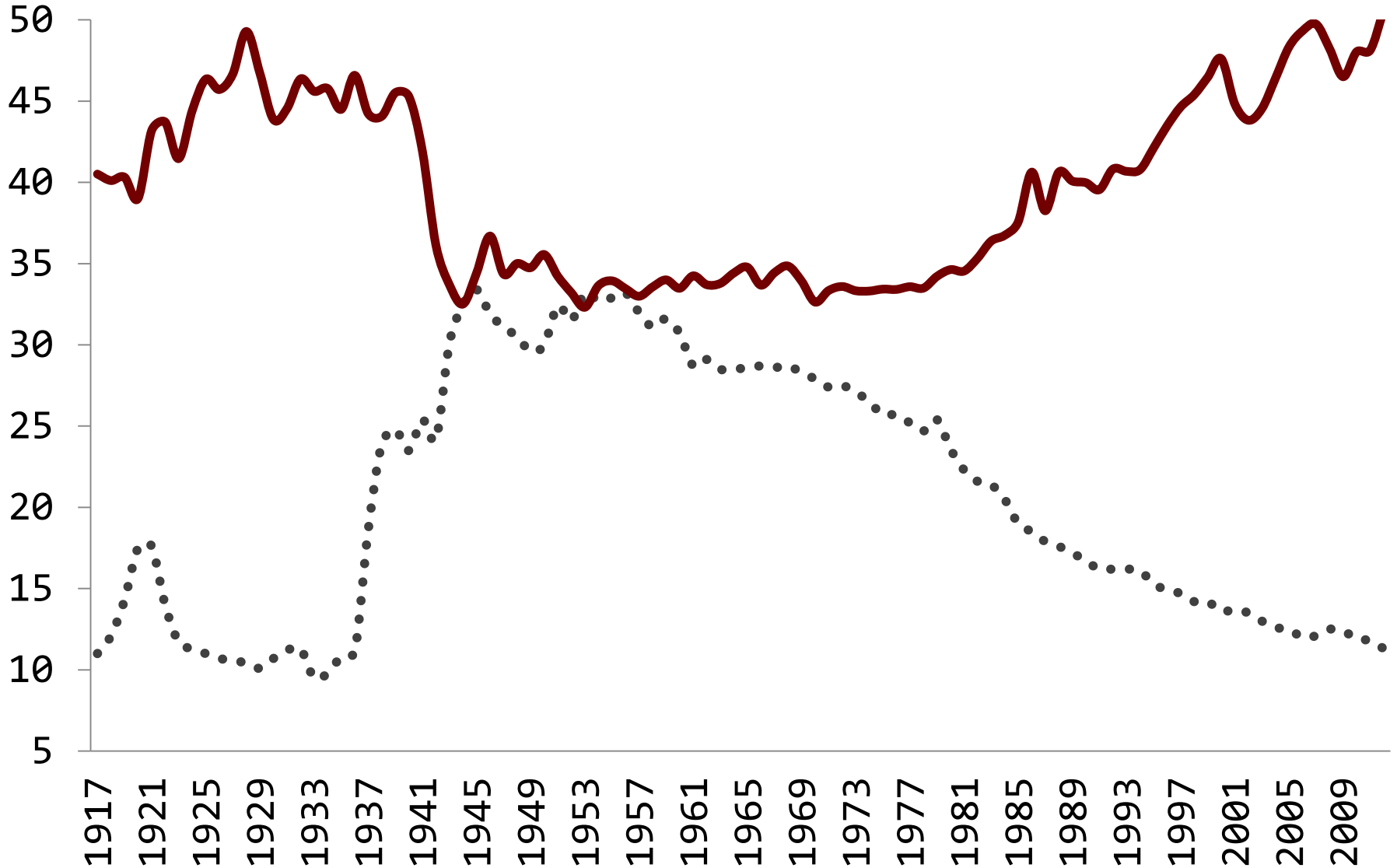
Empresas con cabilderos registrados Washington, DC

- 1971: 175
- 1982: 2,500

% Ingreso del 10% más rico en EU, 1917-2015



% Ingreso del 10% más rico en EU y trabajadores en sindicatos, 1917-2012



IV. Ética y justicia distributiva

- ❑ ¿Es eficiente? “La eficiencia está en dejar al mercado fijar los precios”
- ❑ ¿Es justo? Justicia como valor de los arreglos institucionales
- ❑ Argumentos filosóficos sobre justicia distributiva: ¿cómo juzgar si una medida o institución es justa?
- ❑ Rawls: Detrás de un “velo de ignorancia” sobre su posición social, habilidades, suerte, parentescos:

Individuos libres e iguales acordarían que incrementos en desigualdad son aceptables si y sólo si mejoran el bienestar de los más desfavorecidos. Maximin

Ética y justicia distributiva

▣ Ha-Joon Chang:

“Aun si liberar al mercado es el mejor camino..tenemos el problema de definir qué constituye un ‘mercado libre,’ porque es imposible determinar qué tan ‘libre’ es un mercado sin hacer juicios morales acerca de la legitimidad del sistema de derechos subyacente a ese mercado.

Por ejemplo, ¿es un mercado laboral (hipotético) sujeto a leyes prohibiendo el trabajo infantil (y ninguna otra regulación) un mercado laboral ‘libre’? La mayoría de la gente en un país de la OCDE del siglo XX lo vería como libre. Los capitalistas ingleses del siglo XIX lo verían como un mercado regulado...esto demuestra que un mercado ‘libre’ no puede ser definido sin referencia al sistema de derechos visto como legítimo por la sociedad en cuestión.”

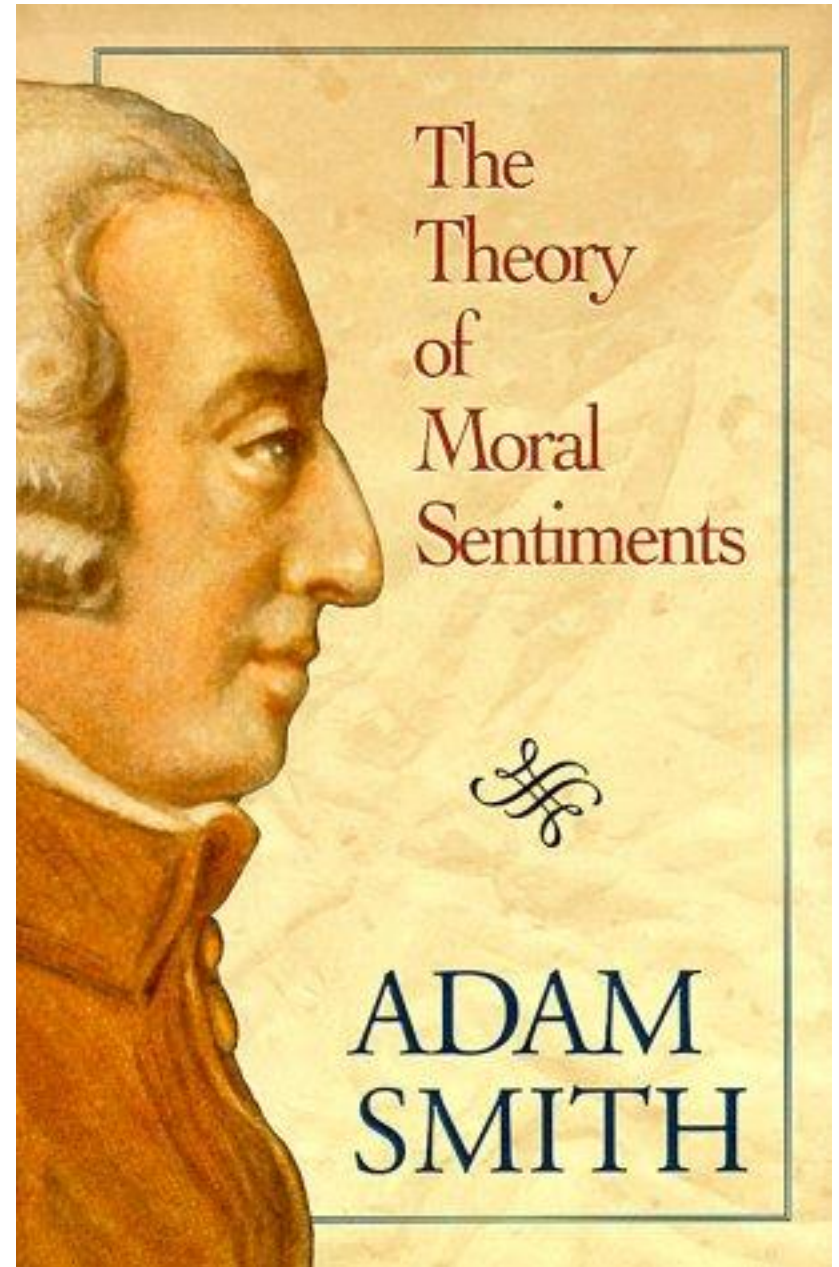
Ética y justicia distributiva

- ❑ Todo mercado está sostenido por un sistema de reglas, normas y derechos
- ❑ Especialmente, el laboral
- ❑ Derechos como “límites constitutivos”: demarcan campo de acción del mercado, en el que agentes actúan conforme al interés particular.
- ❑ Al hacerlo, constituyen y dan forma al mercado mismo. S.M. no una “interferencia” con el mercado libre, sino parte del marco normativo que lo configura.
- ❑ La definición de esas normas, reglas y derechos no surge de la economía misma: acuerdo social basado en principios morales y de justicia

Progenitor intelectual
del libre mercado y...

filósofo moral

TSM: los fundamentos/
prerrequisitos morales
de la economía de
mercado.



Ética y justicia distributiva

- ❑ Un sistema moral basado en la “simpatía”: capacidad de imaginarse en “el lugar de” y “padecer con” los otros.
- ❑ Parámetro para la toma de decisiones morales en la economía de mercado.
- ❑ Sentido moral de lo (in)aceptable, indispensable para que la maximización de la utilidad individual resulte en beneficios sociales; para que la sociedad misma sea posible.
- ❑ La “mano invisible,” anclada en una “teoría de los sentimientos morales”. Una economía de mercado moralmente regulada

▣ Si se transgreden esos límites morales, la racionalidad individual es destructiva de la sociedad misma

"No es de la benevolencia del carnicero, el cervecero o el panadero que esperamos nuestra cena, sino de su atención a su propio interés."

Pero...

“La sociedad no puede subsistir entre quienes están siempre dispuestos a herirse y perjudicarse entre sí ... Si existe sociedad alguna entre ladrones y asesinos, al menos deben abstenerse de robarse y asesinarse unos a otros.”

“En la carrera por la riqueza, los honores, los ascensos, cada hombre puede correr con todas sus fuerzas, tensando cada nervio y cada músculo a fin de aventajar a sus competidores. Pero si empujara o hiciera tropezar a cualquiera de ellos, la gracia de los espectadores hacia él se agotaría por completo. Es una violación del juego limpio, que no pueden admitir.”

El salario mínimo: una decisión ética

- ❑ El comportamiento “maximizador”, equilibrado por un sentido moral y de justicia reflejado en reglas
- ❑ Interés individual informado por juicios morales: agentes “racionales” moralmente decentes
- ❑ Fuera de un marco, maximización de la ganancia material individual no es aceptable
- ❑ La definición de ese marco es una de las instituciones fundacionales de la sociedad
- ❑ Y un acto político basado en principios éticos y de justicia. No una ley económica

“Los salarios de los trabajadores dependen siempre del contrato hecho entre esas dos partes, cuyos intereses no son en modo alguno los mismos. Los trabajadores desean obtener lo más posible, los dueños dar lo menos posible...No es difícil, sin embargo, anticipar cuál de las dos partes tendrá, en cualquier ocasión ordinaria, la ventaja en la disputa, y forzará a la otra a aceptar sus términos. Los dueños, siendo pocos en número, pueden organizarse mucho más fácilmente...Y en todas esas disputas, pueden aguantar mucho más tiempo.”

“Ninguna sociedad en la que la mayoría de sus miembros son pobres y miserables puede prosperar y ser feliz. No es sino justicia, además, que aquellos que alimentan, visten y dan techo a la sociedad entera, reciban una parte del producto de su trabajo suficiente para estar ellos mismos tolerablemente bien alimentados, vestidos y cubiertos.”

Referencias

- Card, David and Alan Krueger. 1994. "Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast Food Industry in New Jersey and Pennsylvania." *American Economic Review* 84, 4: 772- 98.
- Card, David E., and Alan B Krueger. *Myth and Measurement: The New Economics of the Minimum Wage*. Twentieth-anniversary edition. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2016.
- Arindrajit Dube, T. William Lester and Michael Reich. "[Minimum Wage Shocks, Employment Flows, and Labor Market Frictions](#)" *Journal of Labor Economics*, 2016 (Vol. 34, Issue 3).
- Arindrajit Dube, T. William Lester and Michael Reich. "[Minimum Wage Effects Across State Borders: Estimates Using Contiguous Counties.](#)" *Review of Economics and Statistics*, 2010 (Vol.92, Issue 4).
- Arindrajit Dube. "Minimum Wages and the Distribution of Family Incomes."
https://dl.dropboxusercontent.com/u/15038936/Dube_MinimumWagesFamilyIncomes.pdf
- Arindrajit Dube. "[Designing Thoughtful Minimum Wage Policy at the State and Local Levels.](#)" Hamilton Project Report. June 2014.
http://www.hamiltonproject.org/assets/legacy/files/downloads_and_links/state_local_minimum_wage_policy_dube.pdf
- Sylvia Allegretto, Arindrajit Dube, Michael Reich and Ben Zipperer. "[Credible Research Designs for Minimum Wage Studies.](#)" *IZA Discussion Paper* 7638 (September 2013).
- Alan Manning. 2003. *Monopsony in Motion: Imperfect Competition in Labor Markets*. Princeton: Princeton University Press.
- Lemos, Sara. 2008. "A Survey of the Effects of the Minimum Wage on Prices." *Journal of Economic Surveys* 22, n.1, 187-212.
- Orley C. Ashenfelter, Henry Farber and Michael R Ransom. "Labor Market Monopsony." *Journal of Labor Economics* Vol. 28, No. 2 (April 2010), pp. 203-210.
- Ravallion, Martin. 2016. "Are the World's Poorest Being Left Behind?" *Journal of Economic Growth* 21, No.2, 139-64.

S.M. e informalidad

Lemos, Sara. 2009. "Minimum wage effects in a developing country." *Labour Economics* 16, issue 2. 224-237.

Khamis, Melanie. 2013. "Does the minimum wage have a higher impact on the informal than on the formal labour market? Evidence from quasi-experiments." *Applied Economics* 45, issue 4. 477-495.

Boeri, T., Garibaldi, P. and Ribeiro, M. (2011), "The Lighthouse Effect and Beyond." *Review of Income and Wealth* 57: S54-S78.

Lemos, S. (2004) "A Menu of Minimum Wage Variables for Evaluating Wages and Employment Effects: Evidence from Brazil". IZA Discussion Paper n° 1069.

Maloney, W. F. and Nunez, J. (2004). "Measuring the Impact of Minimum Wages: Evidence from Latin America." NBER Working Paper No. 9800. <http://www.nber.org/chapters/c10068.pdf>

Maloney, W. F. (1999) "Does Informality Imply Segmentation in Urban Labor Markets? Evidence from sectoral Transitions in Mexico". *The World Bank Economic Review*, 13(2): 275-302.

Hohberg, Maike and Jann Lay. 2015. "The impact of minimum wages on informal and formal labor market outcomes: evidence from Indonesia." *IZA Journal of Labor & Development* 4, 14.

Economía Política del salario mínimo

Bartels, Larry M., *Unequal Democracy: The Political Economy of the New Gilded Age*. Second edition. New York: Russell Sage Foundation, 2016.

Hacker, Jacob S., and Paul Pierson. *Winner-Take-All Politics: How Washington Made the Rich Richer-And Turned Its Back On the Middle Class*. 1st Simon & Schuster hardcover ed. New York: Simon & Schuster, 2010.

Roberts, Kenneth M. "Social Inequalities Without Class Cleavages in Latin America's Neoliberal Era." *Studies in Comparative International Development* 36, no. 4 (2002): 3-33.

Implicaciones para la política salarial

“los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de sus hijos” (Apartado VI, Art. 123, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Salario Mínimo, Pobreza y Desigualdad

Gerardo Esquivel

UNAM-El Colegio de México

Pobreza

Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS)

Metas para 2030

1.1 Erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de los Estados Unidos al día.

1.2 Reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.

Pobreza por Ingresos

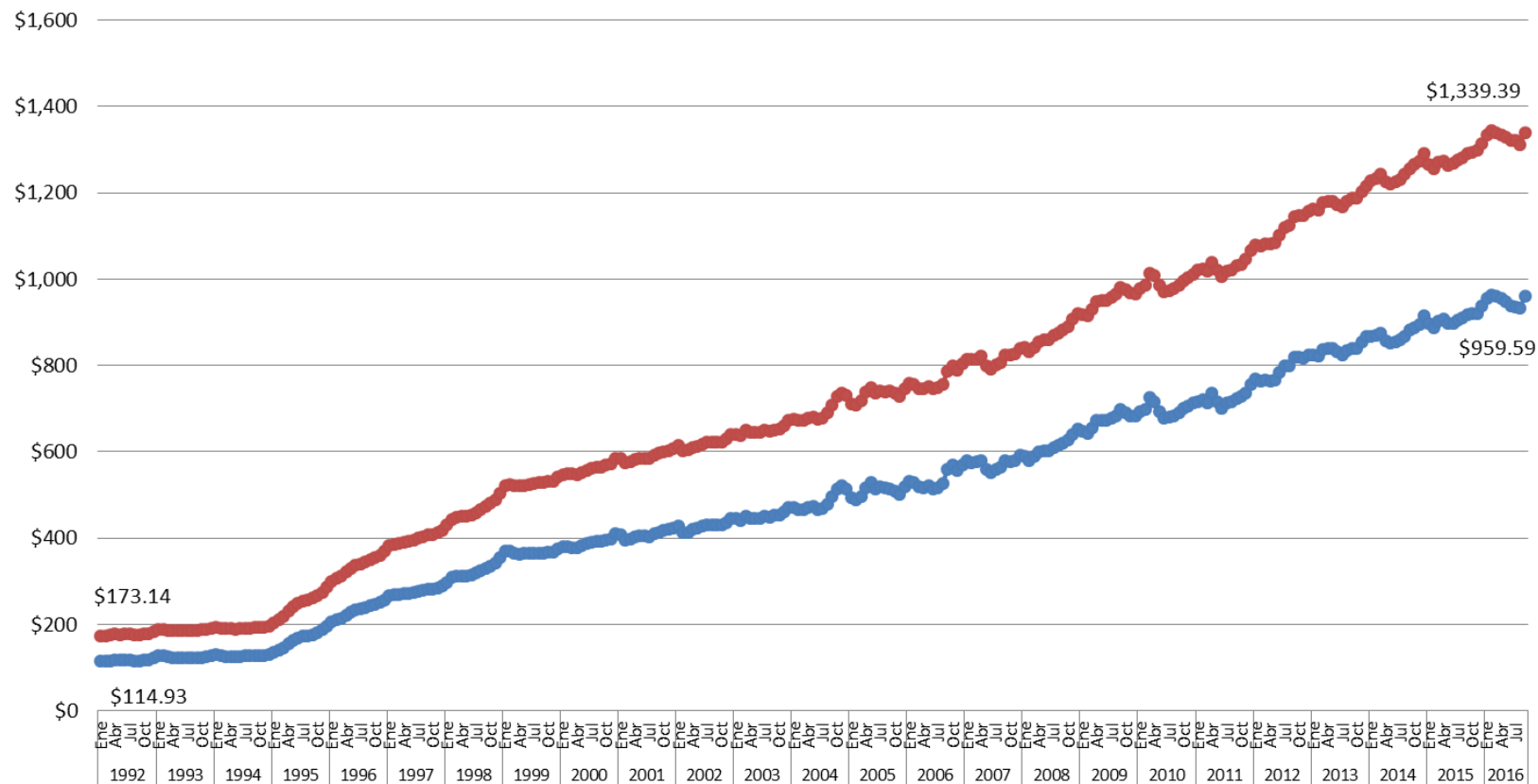
- **Pobreza por ingresos:** Estimaciones realizadas anteriormente para la medición de la pobreza. Estas estimaciones cambiaron debido a que la Ley General de Desarrollo Social pide que la medición de la pobreza en el país se lleve a cabo con un enfoque multidimensional. La pobreza por ingresos consiste en comparar los ingresos de las personas con los valores monetarios de diferentes líneas alimentaria, capacidades y patrimonio:
 - **Pobreza alimentaria:** Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.
 - **Pobreza de capacidades:** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines.
 - **Pobreza de patrimonio:** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios.

Líneas de bienestar

- **Línea de bienestar mínimo:** Valor monetario de una canasta alimentaria básica.
 - **Canasta Alimentaria:** Conjunto de alimentos cuyo valor sirve para construir la línea de bienestar mínimo. Éstos se determinan de acuerdo con el patrón de consumo de un grupo de personas que satisfacen con ellos sus requerimientos de energía y nutrientes.
- **Línea de bienestar:** Valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos.

Línea de bienestar mínimo

Evolución mensual del valor de la canasta alimentaria (línea de bienestar mínimo)*
enero 1992 - septiembre 2016



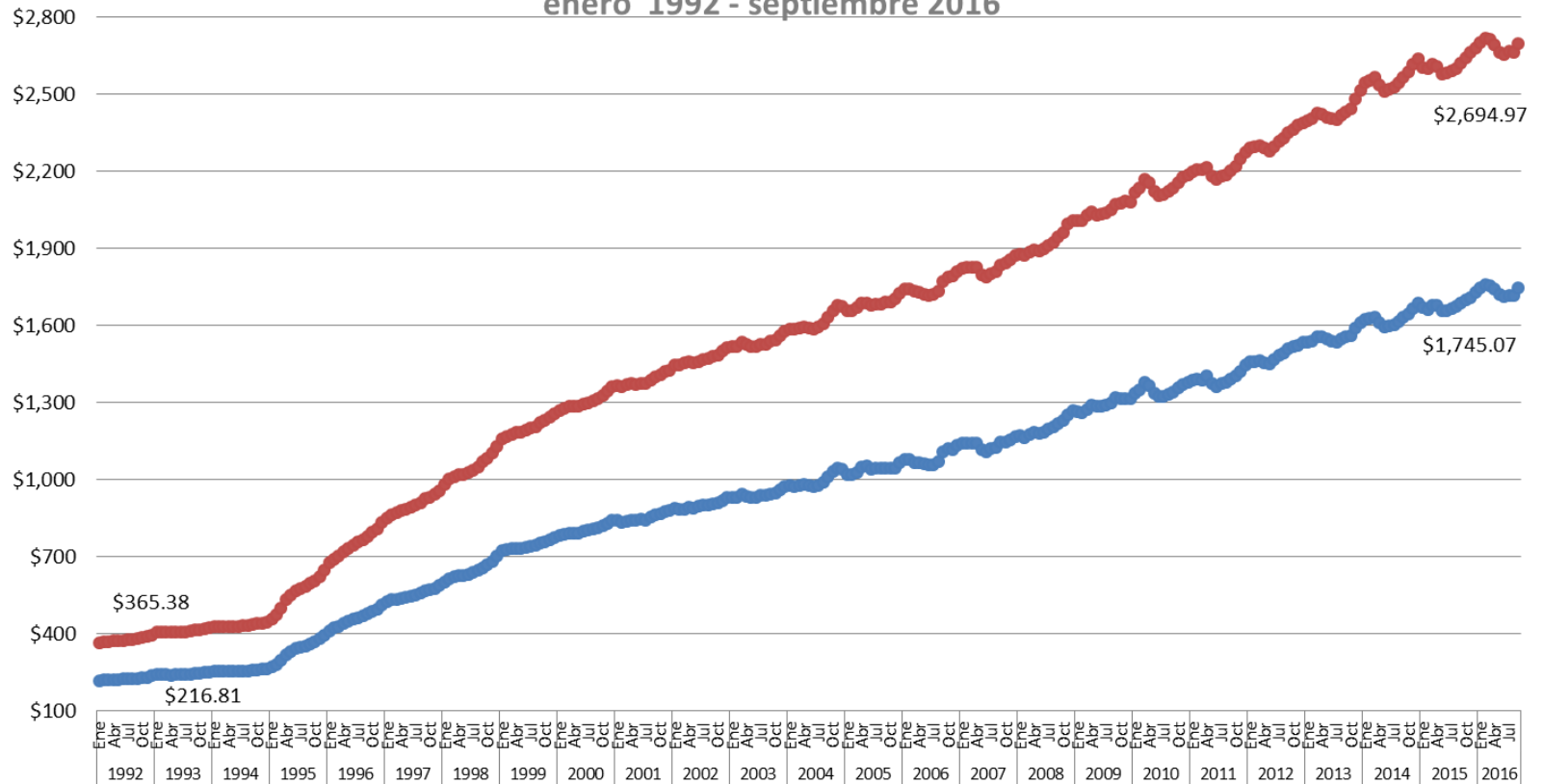
*Valores mensuales por persona a pesos corrientes

● Rural ● Urbano

Línea de bienestar

Evolución mensual del valor de la canasta alimentaria más la no alimentaria (línea de bienestar)*

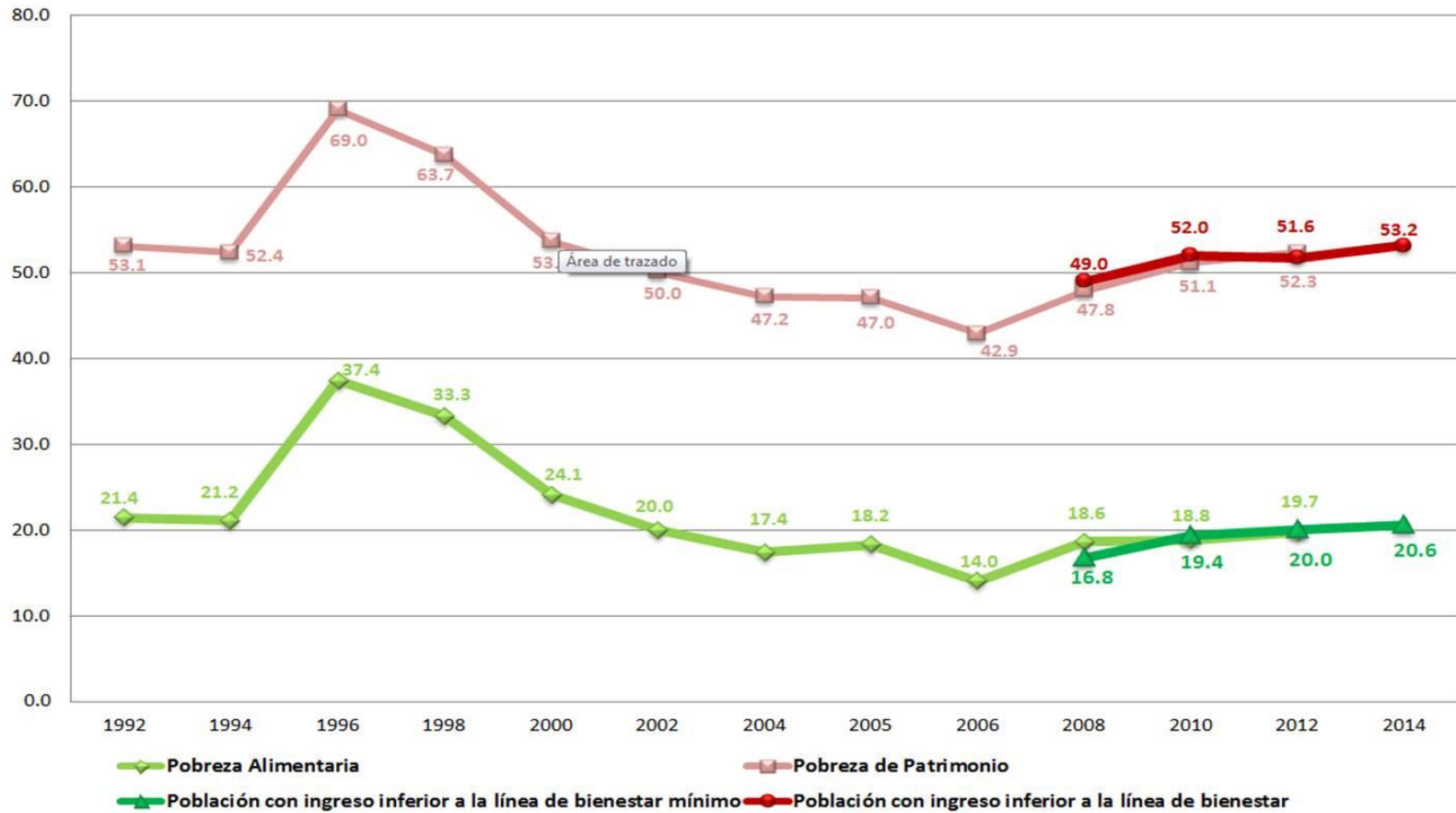
enero 1992 - septiembre 2016



*Valores mensuales por persona a pesos corrientes

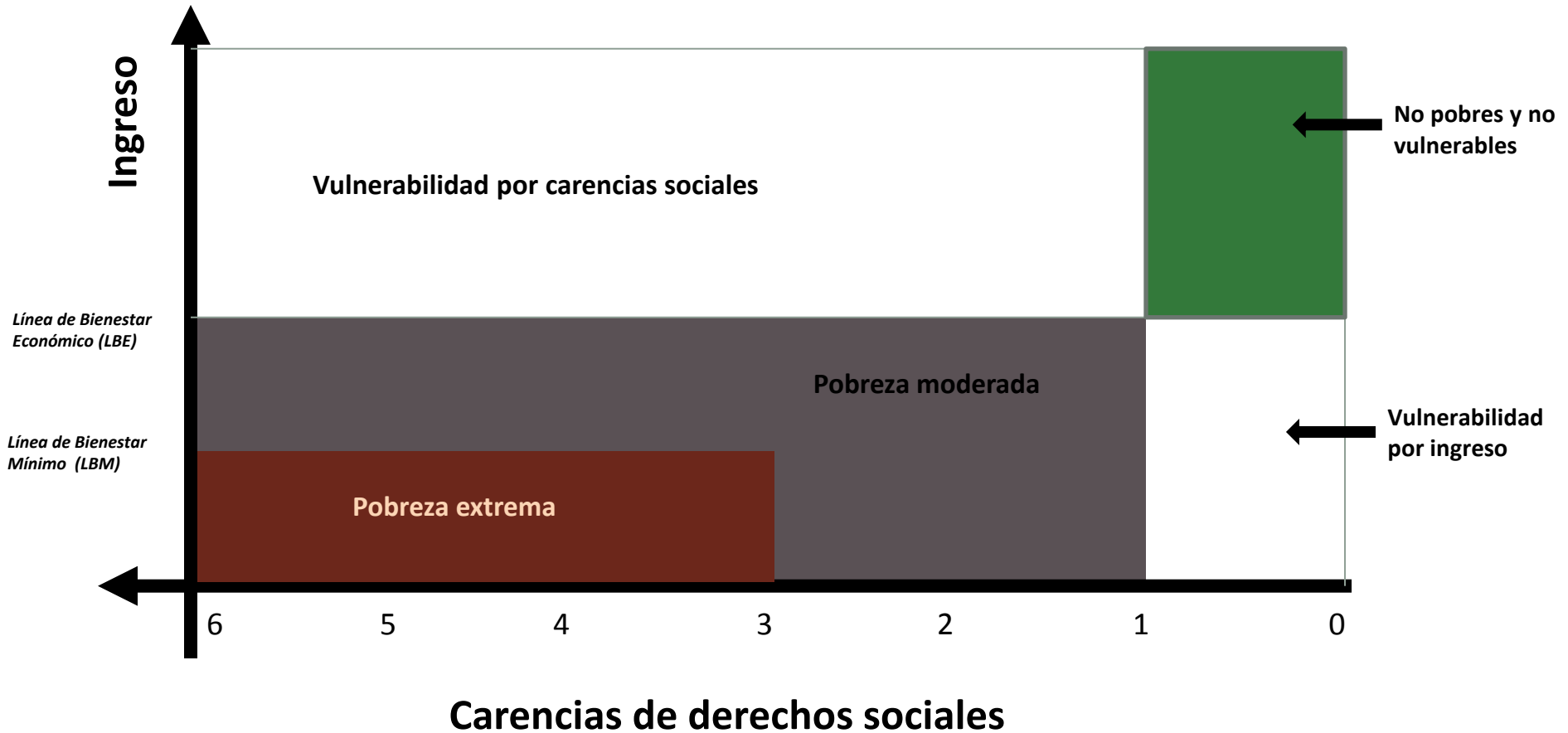
—●— Rural —●— Urbano

Evolución de la población en pobreza en materia de ingresos, 1992-2014

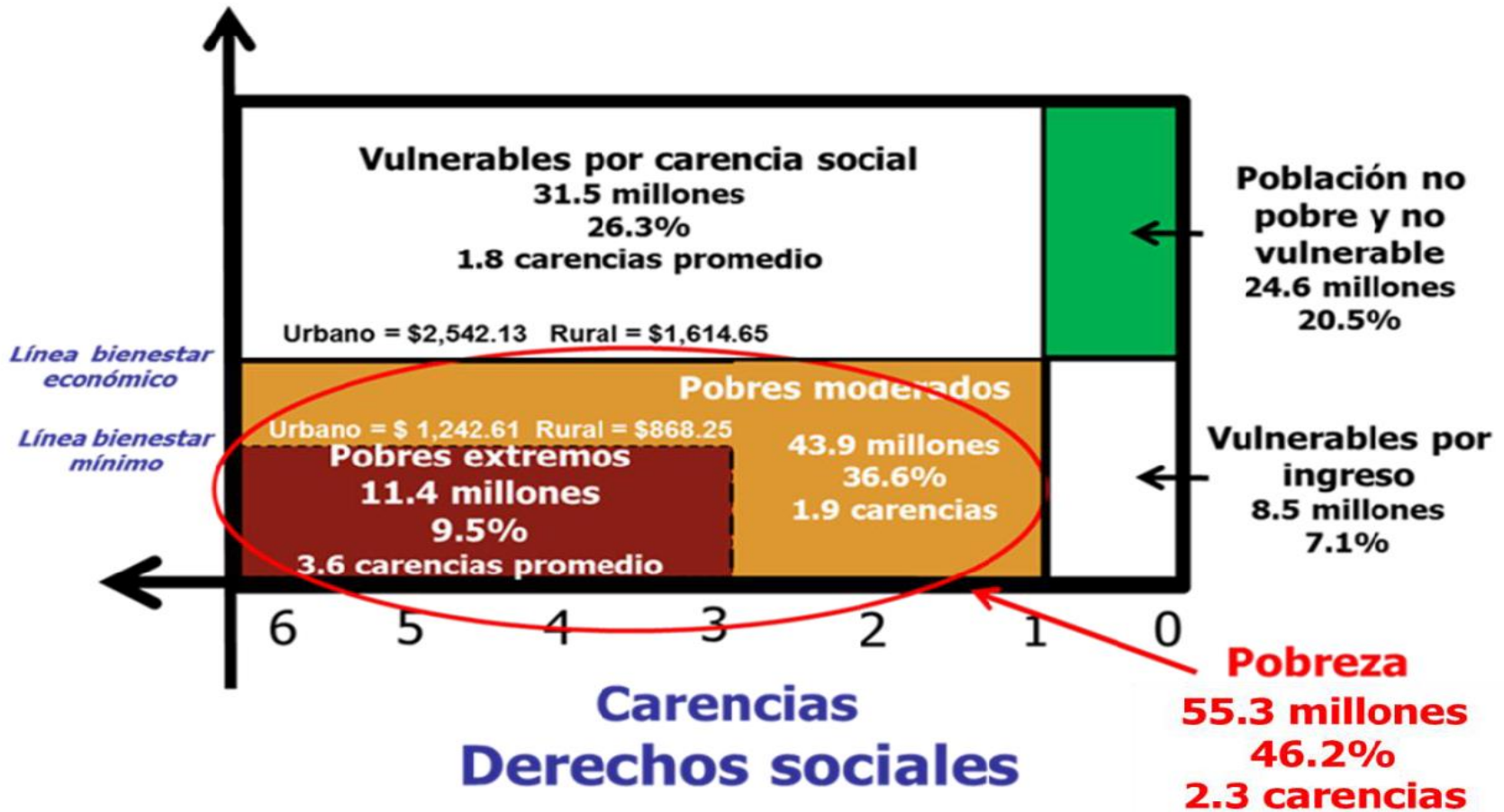


Sobre la medición de la pobreza multidimensional

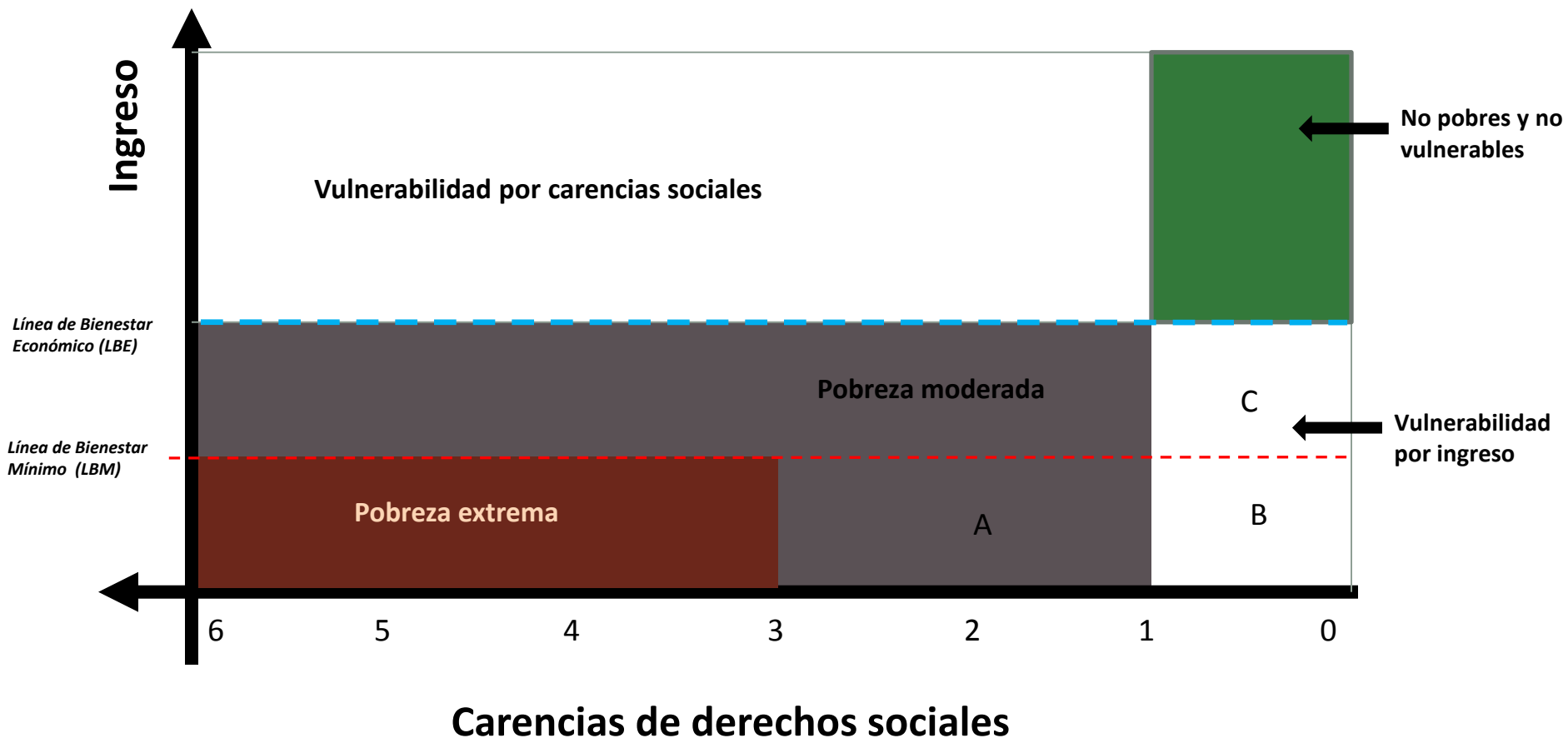
Clasificación de la población de acuerdo a su situación de pobreza y vulnerabilidad



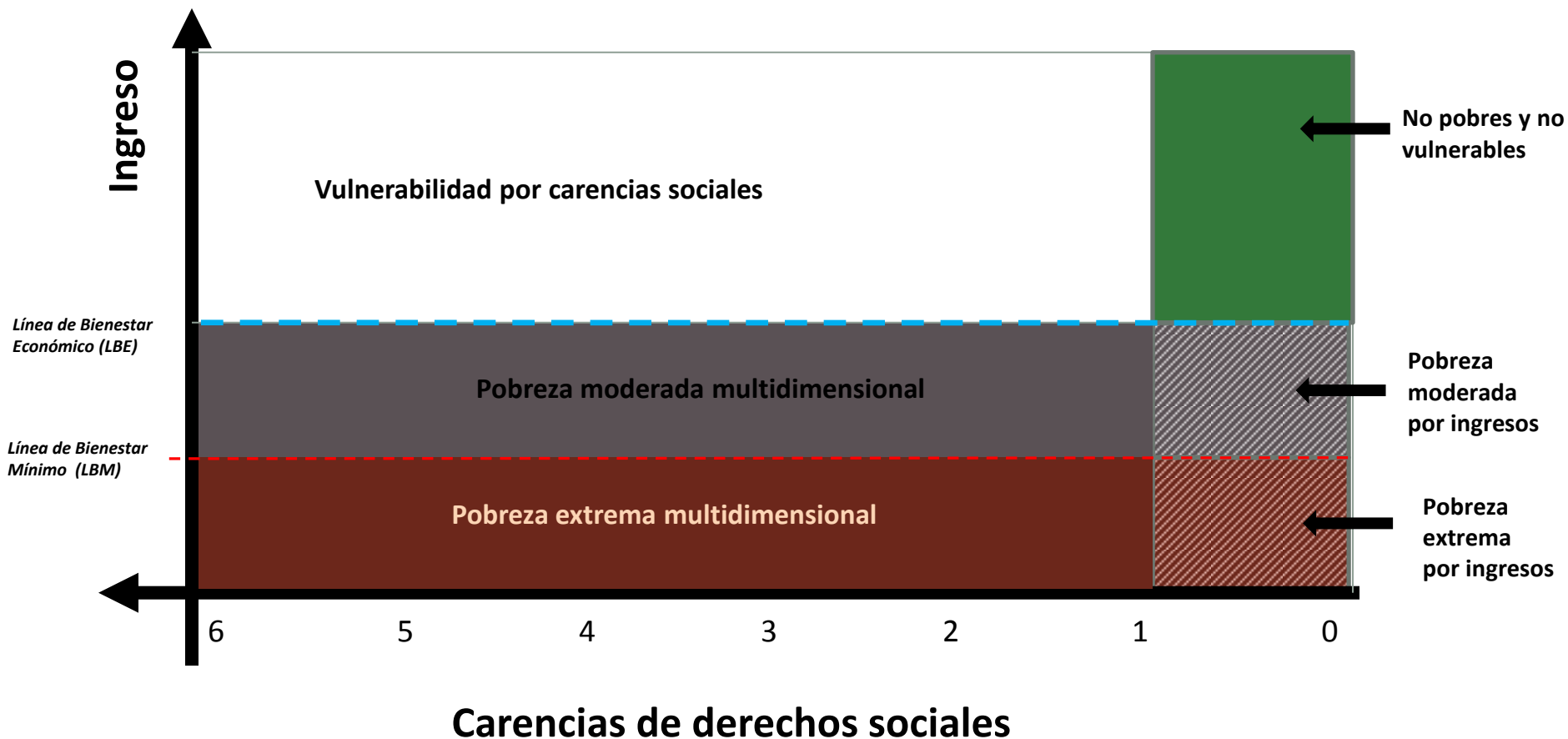
Resultados 2014



Áreas cuestionables de la clasificación de la población de acuerdo a su situación de pobreza y vulnerabilidad



Propuesta de clasificación de la población de acuerdo a su situación de pobreza y vulnerabilidad



Cambios en pobreza 2012 - 2014

(tasas y número de personas)

	Pobreza Total	Pobreza Extrema
Oficial	45.5% a 46.2% 53.3 mdp a 55.3 mdp	9.8% a 9.5% 11.5 mdp a 11.4mdp
Revisada	51.6% a 53.2% 60.6 mdp a 63.8 mdp	20.0% a 20.6% 23.5 mdp a 24.6 mdp

Política de Recuperación del Salario Mínimo

en **México** y en el **Distrito Federal**

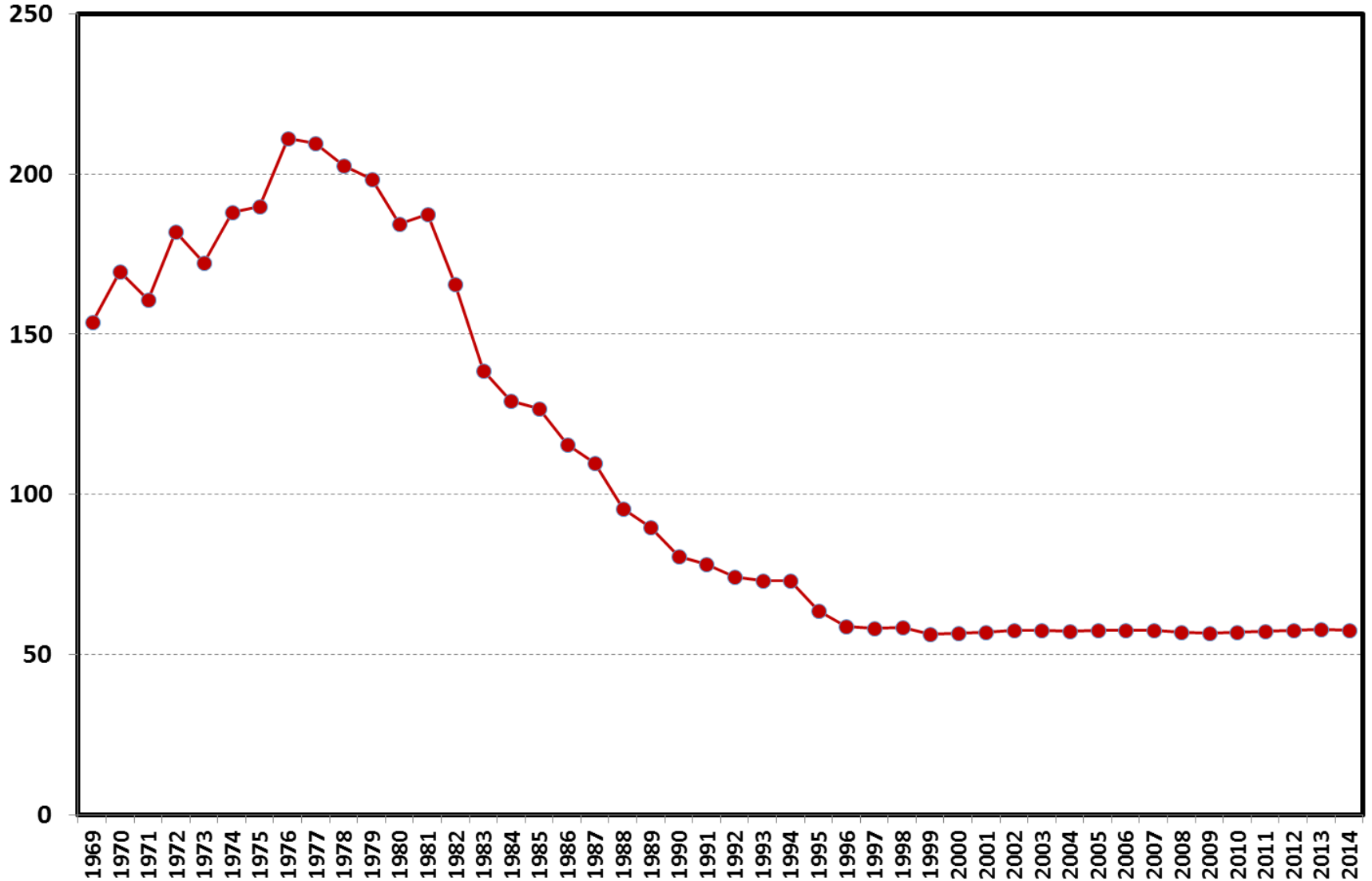
*Propuesta para un acuerdo nacional por
un salario mínimo digno*



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

Salario Mínimo Real en México, 1969-2014

(pesos de 2011 por jornada)



Síntesis de las ideas centrales



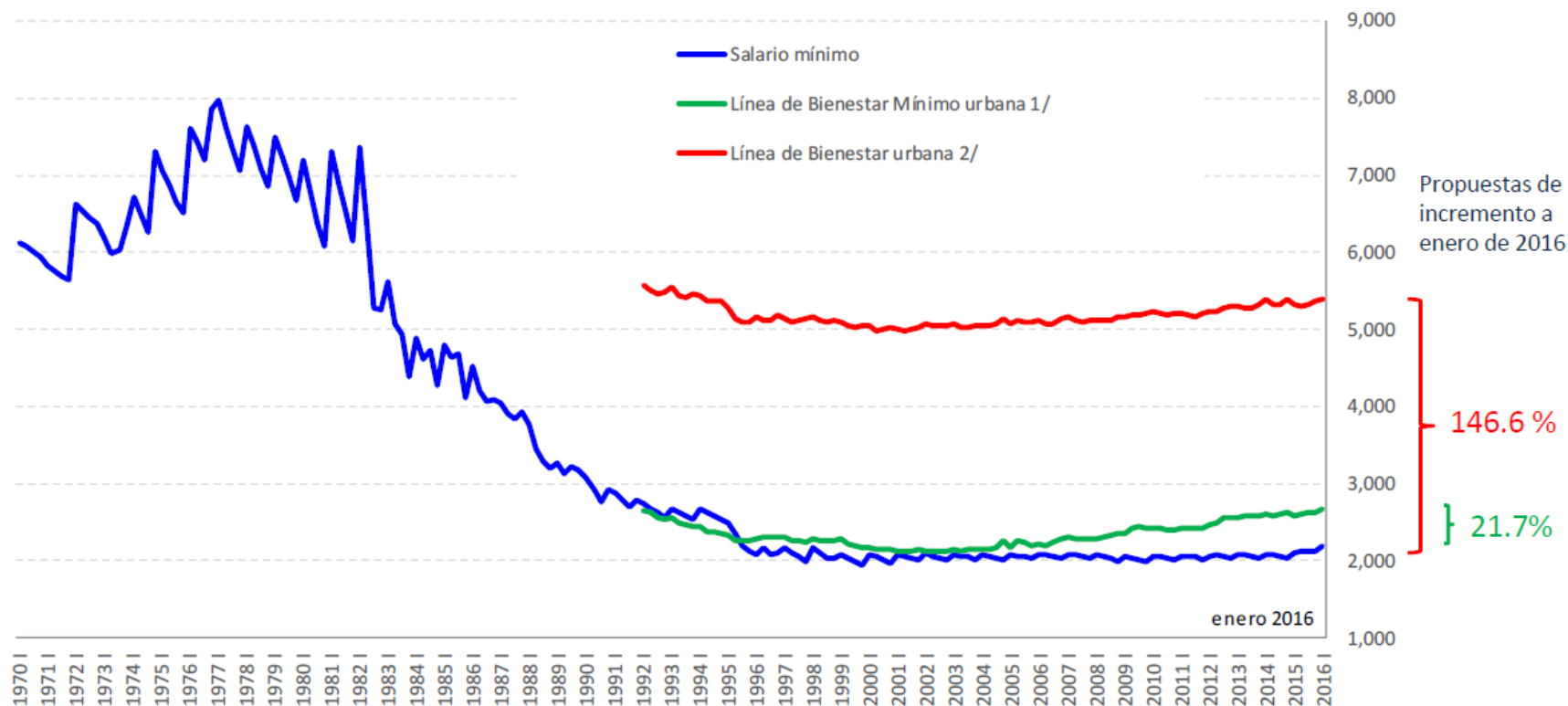
Síntesis de las ideas centrales

a) El SM está lejos del nivel que mandata la Constitución, incluso por debajo de la línea de bienestar mínimo para una familia (pobreza extrema)

b) El SM en México es el más bajo de la OCDE y de América Latina

Salario Mínimo Real Mensual y Líneas de Bienestar

Pesos de enero de 2016



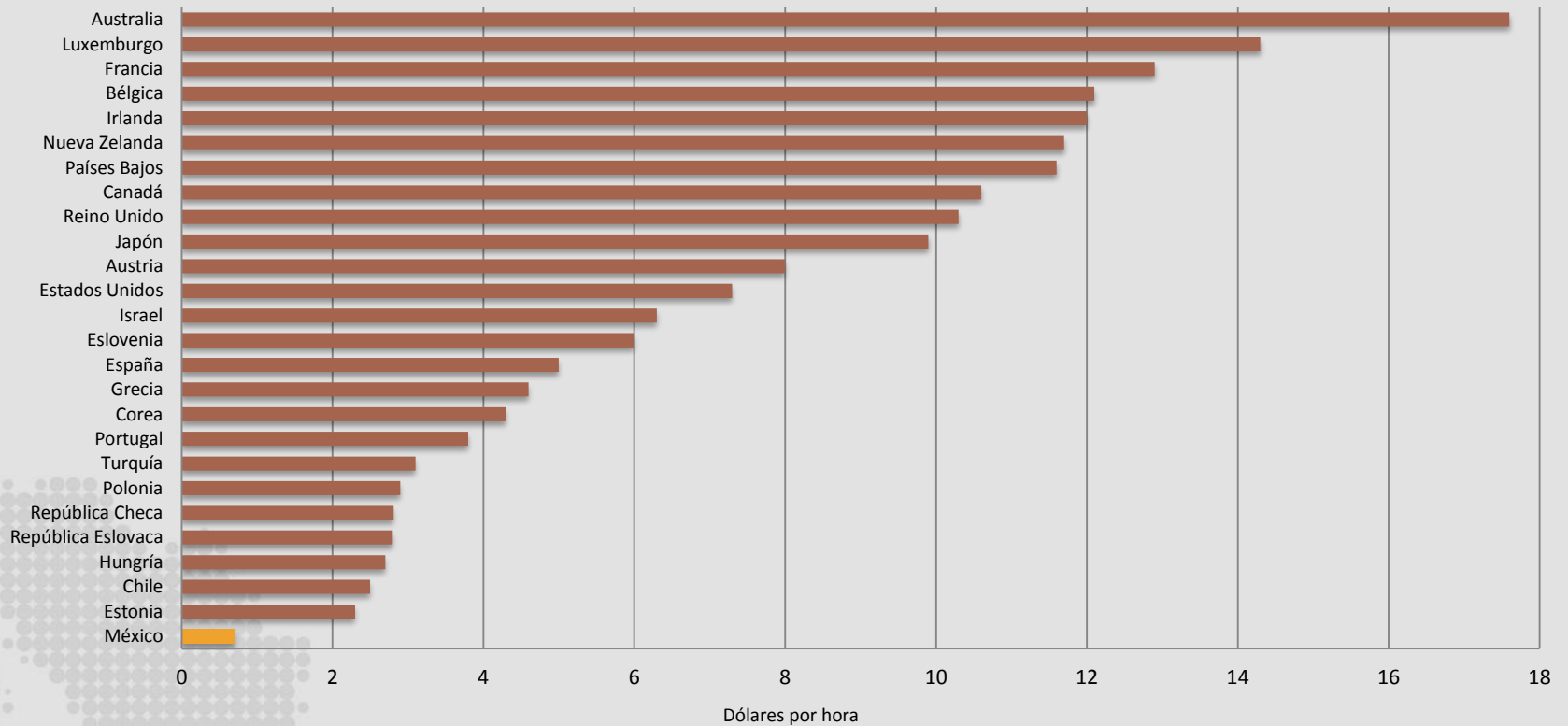
1/ La línea de bienestar mínimo urbana es calculada por el CONEVAL. La línea presentada equivale al valor de la canasta alimentaria para dos personas al mes. Para enero de 2016 esta cantidad es de 2,667 pesos, lo que equivale a un salario diario de $2 \times 1334 / 30 = 89$ pesos.

2/ La línea de bienestar urbana es calculada por el CONEVAL. La línea presentada equivale al valor de la canasta alimentaria y no alimentaria para dos personas al mes. Para enero de 2015 esta cantidad es de 5,404 pesos, lo que equivale a un salario diario de $2 \times 2702 / 30 = 180$ pesos.

Fuente: Elaborado por Banco de México con información de la CONASAMI, del INEGI y del CONEVAL.

Síntesis de las ideas centrales

Salario mínimo real en 2016
(dólares a precios de 2016)



Fuente: Consejo de Asesores Económicos de Estados Unidos.

Síntesis de las ideas centrales

c) El SM en el mercado laboral es un factor de reproducción de la pobreza (*working poor*).

d) Es importante: casi 7 millones de personas en el país y 370 mil en la Ciudad de México perciben un SM. Esto es 13% y 9% de la población ocupada, respectivamente

Síntesis de las ideas centrales

e) Pérdida histórica del 75% del poder adquisitivo del SM en los últimos 35 años

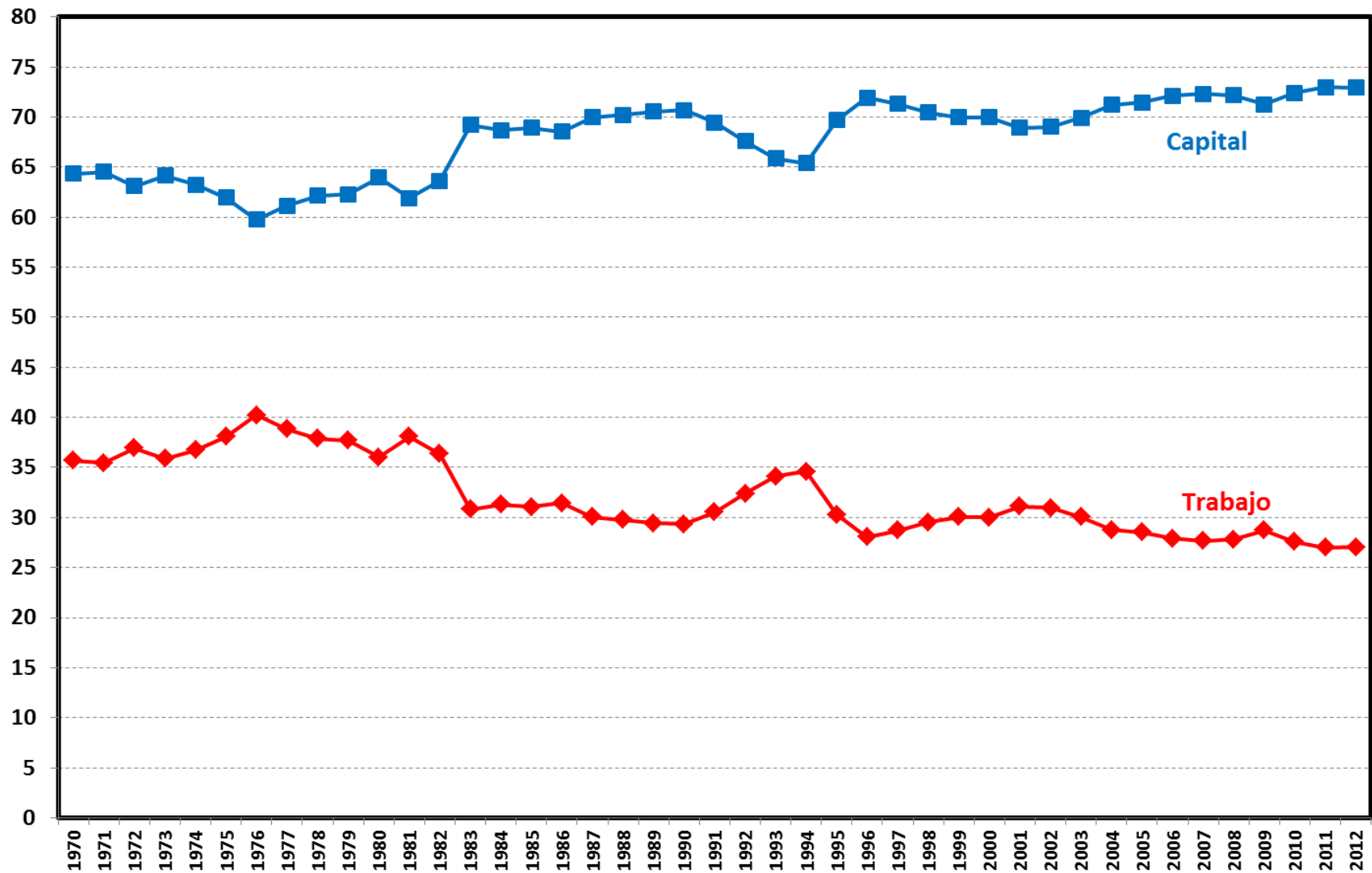
f) Los nuevos empleos generados han sido en una escala salarial menor que los empleos que fueron destruidos durante la crisis de 2009

Síntesis de las ideas centrales

g) Problema histórico y social: bajo salario disminuye la participación de los trabajadores en el ingreso nacional

h) México, uno de los SM más bajos del mundo subordinado a otros objetivos y a la inercia administrativa.

Distribución del Producto entre los Factores de la Producción, 1970-2012
(como porcentaje del PIB)



Síntesis de las ideas centrales

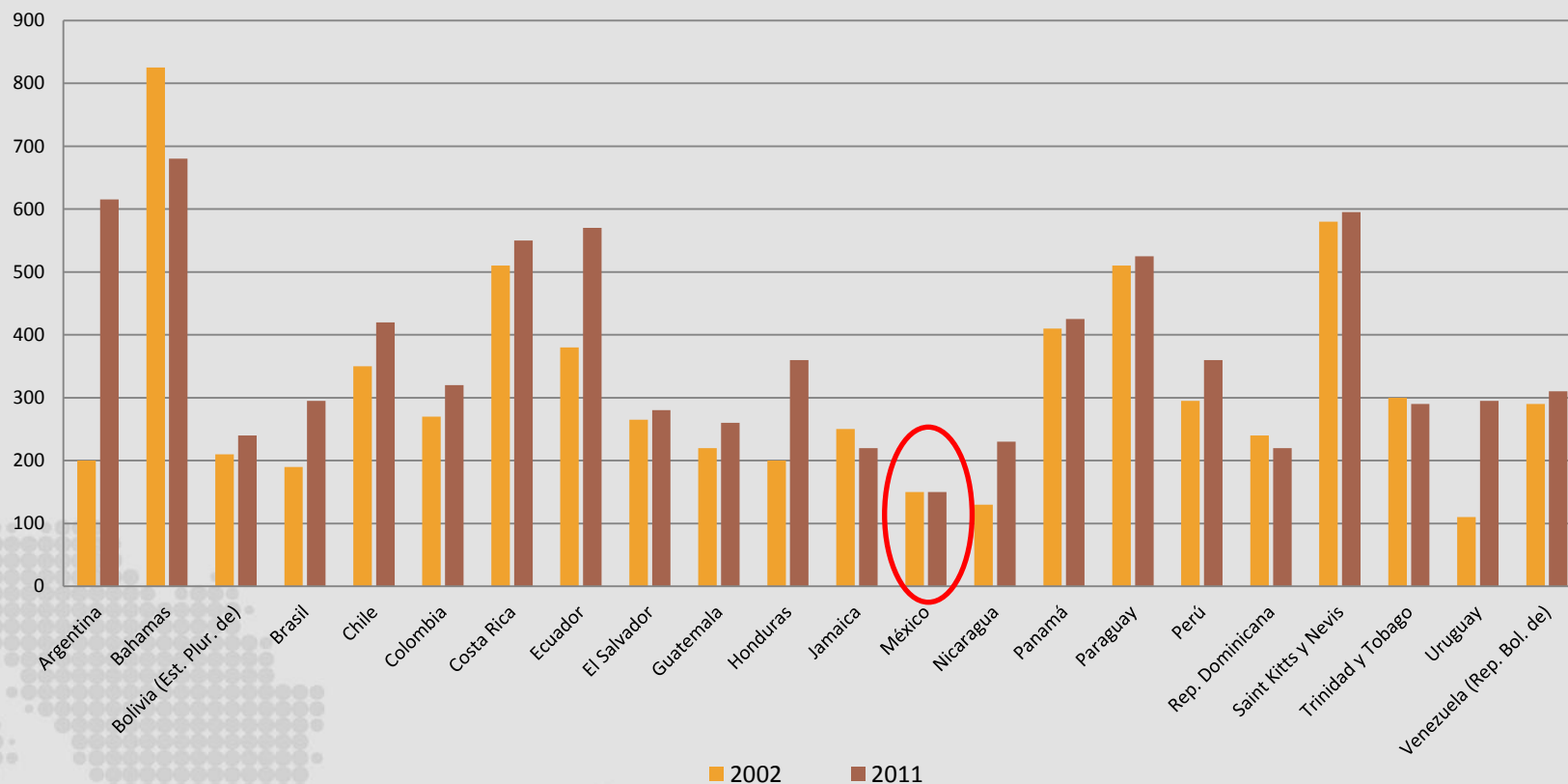
i) México, un caso atípico y excéntrico:

- Único país de AL que no ha incrementado su SM en todo el siglo XXI.
- Países como Japón, Inglaterra, EU y Alemania han desplegado políticas sostenidas de recuperación de sus SM en los últimos años

j) Evidencia empírica más reciente: es factible incrementar los SM (prudencia y monitoreo) sin provocar inflación, desempleo ni baja productividad

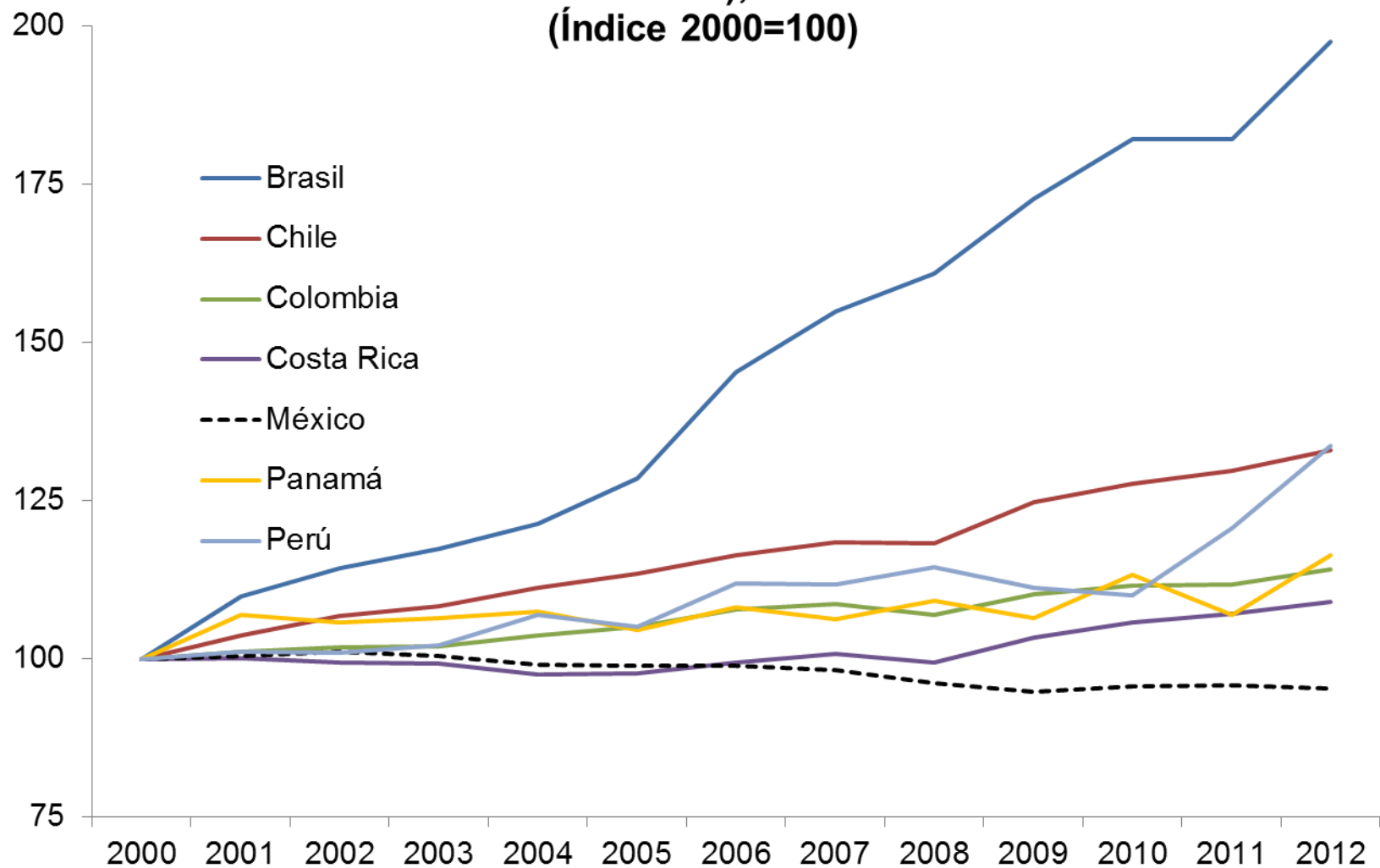
Síntesis de las ideas centrales

América Latina y El Caribe (22 países): salarios mínimos, 2002-2011
(en dólares PPA)



Fuente: CEPAL, sobre la base de CEPALSTAT y la OIT.

Salario Mínimo Real en América Latina (Países Seleccionados), 2000-2012 (Índice 2000=100)



Fuente: CEPALSTAT.

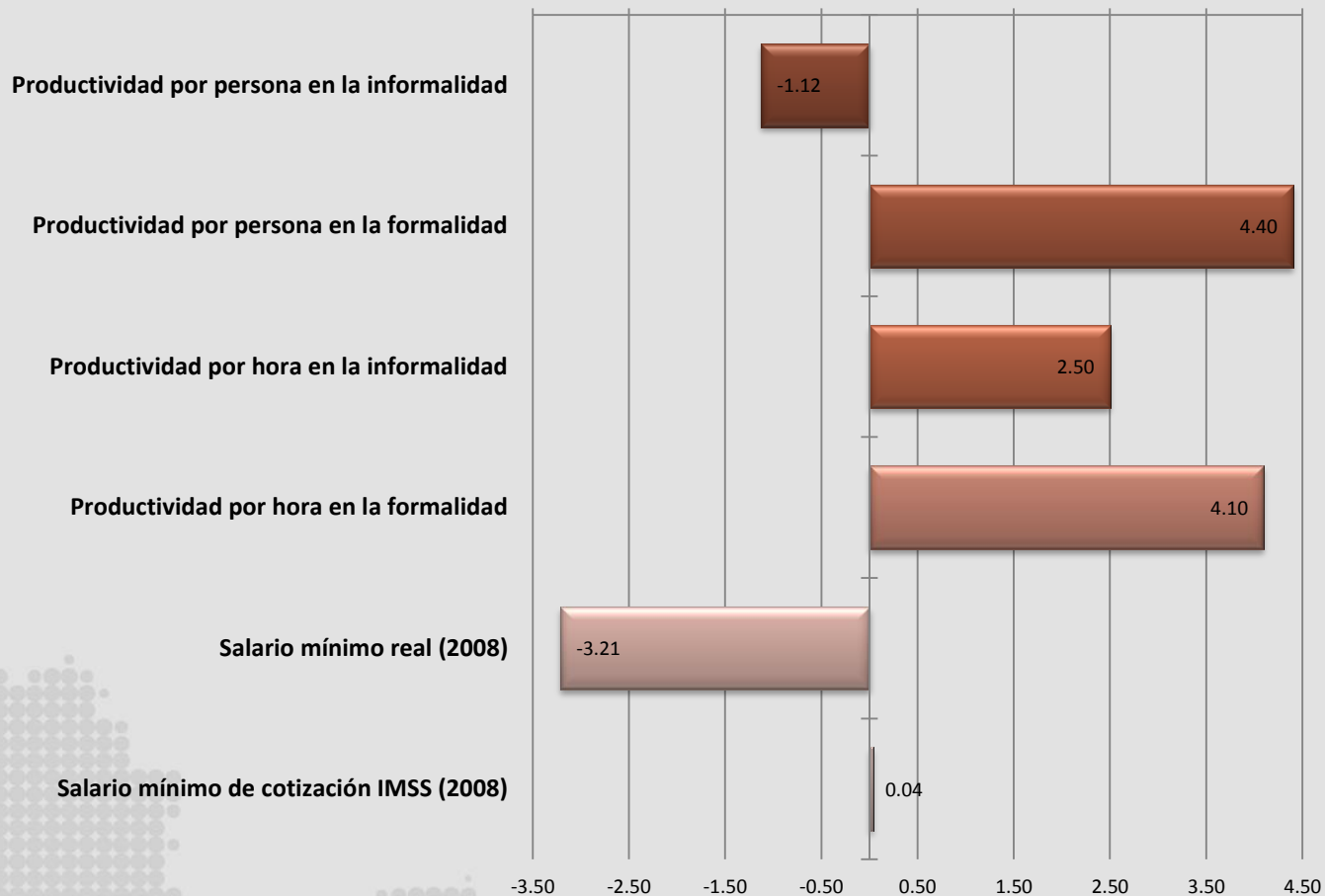
Síntesis de las ideas centrales

k) Teorías modernas a nivel micro y macroeconómico avalan efectos positivos de una alza de los SM: mayor lealtad a la empresa, mayor productividad del trabajador, mayor demanda en el mercado interno, etc.

l) La productividad ha avanzado modestamente, pero no así los salarios en general, ni el mínimo en particular.

Síntesis de las ideas centrales

Variación acumulada en términos reales
Periodo 2005-2012



Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y Sistema de Cuentas Nacionales (PIB anual a precios constantes de 2008. CONASAMI. Salario mínimo real y tabla de salario mínimo general promedio, este último se integró para obtener el salario mínimo de cotización ante el IMSS de acuerdo con el artículo 27 de la Ley del Seguro Social.

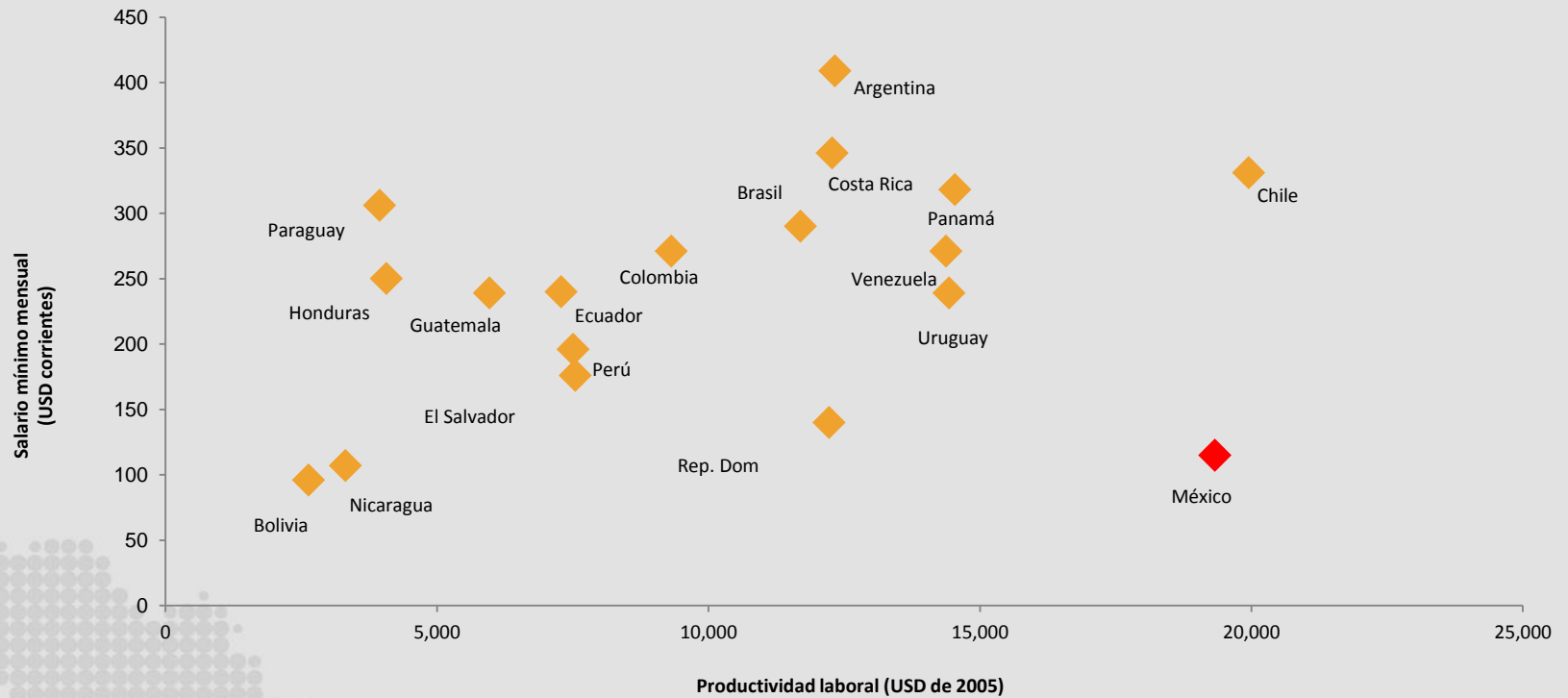
Síntesis de las ideas centrales

m) La productividad laboral media de México -en dólares constantes- ha sido y sigue siendo de las más altas de América Latina (OIT)

n) México y Chile tienen el nivel más alto de productividad en AL, pero México tiene SM similar al de países de baja productividad como Bolivia y Nicaragua.

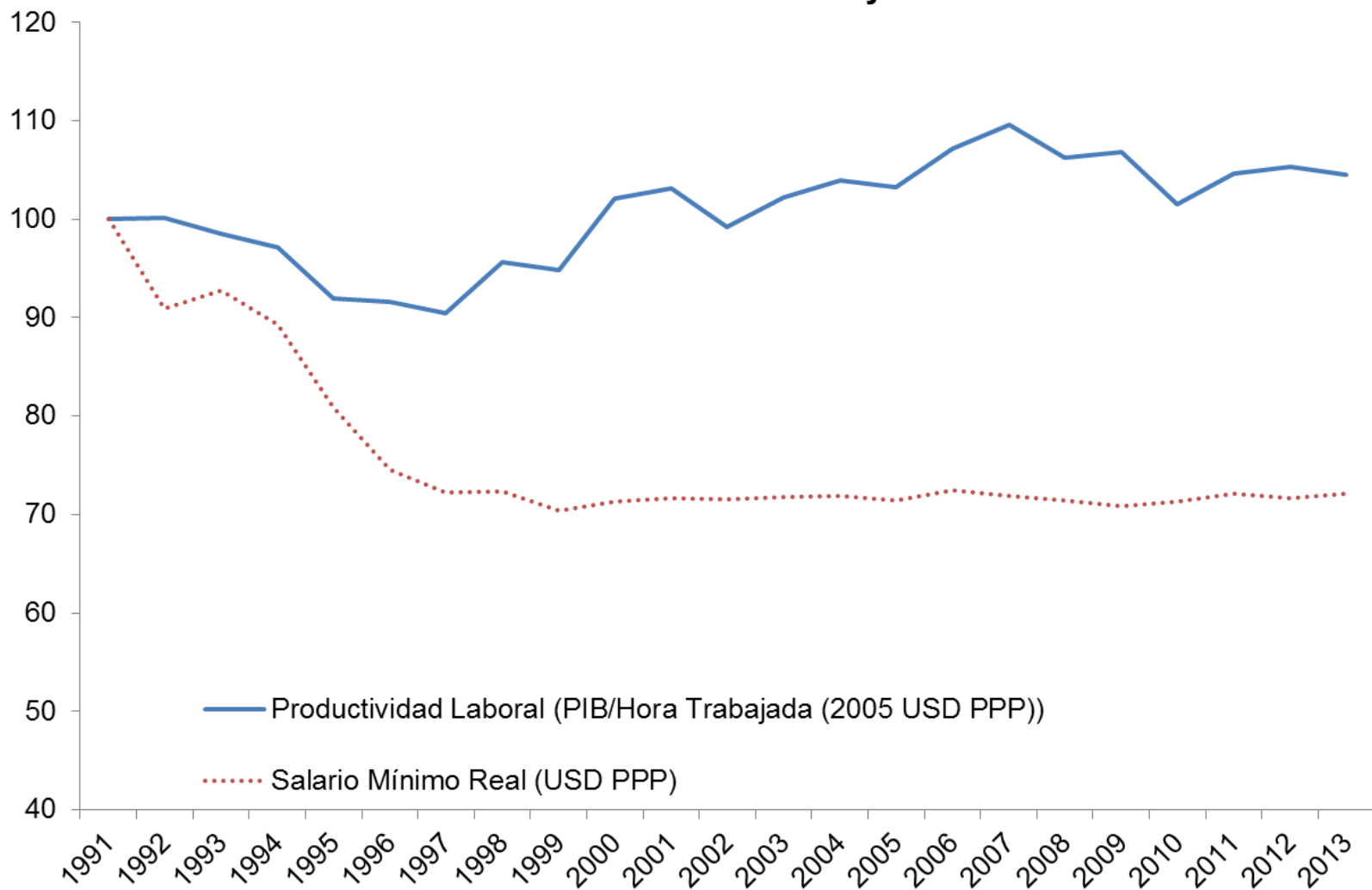
Síntesis de las ideas centrales

Productividad Laboral y Salarios Mínimos en América Latina, 2010



Fuente: OIT y Key Indicators of the Labour Market (KILM) Database (OIT), 2013. Los datos de Argentina de productividad se refieren a 2006, el último año disponible en la fuente.

México: Índice de Salario Mínimo Real Anual y Productividad Laboral



Fuente: OCDE.

Síntesis de las ideas centrales

o) Modelos más sofisticados sugieren que existen las condiciones macroeconómicas para el inicio de una recuperación del poder de compra del SM.

p) Un aumento a \$82.86 (el nivel en el que el ingreso de un trabajador rebasa el doble de la línea de bienestar mínimo) provocaría, como máximo, un aumento en el nivel de precios de 0.9%

Riesgos o Costos

- Aumento en el Desempleo
- Inflación
- Informalidad

¿Por qué podría haber inflación?

Tres razones básicas:

- Impacto directo en costos
- Efecto en otros salarios (Efecto Faro)
- Efecto en otros precios y tarifas

Impacto directo en costos de un aumento de casi el 20%

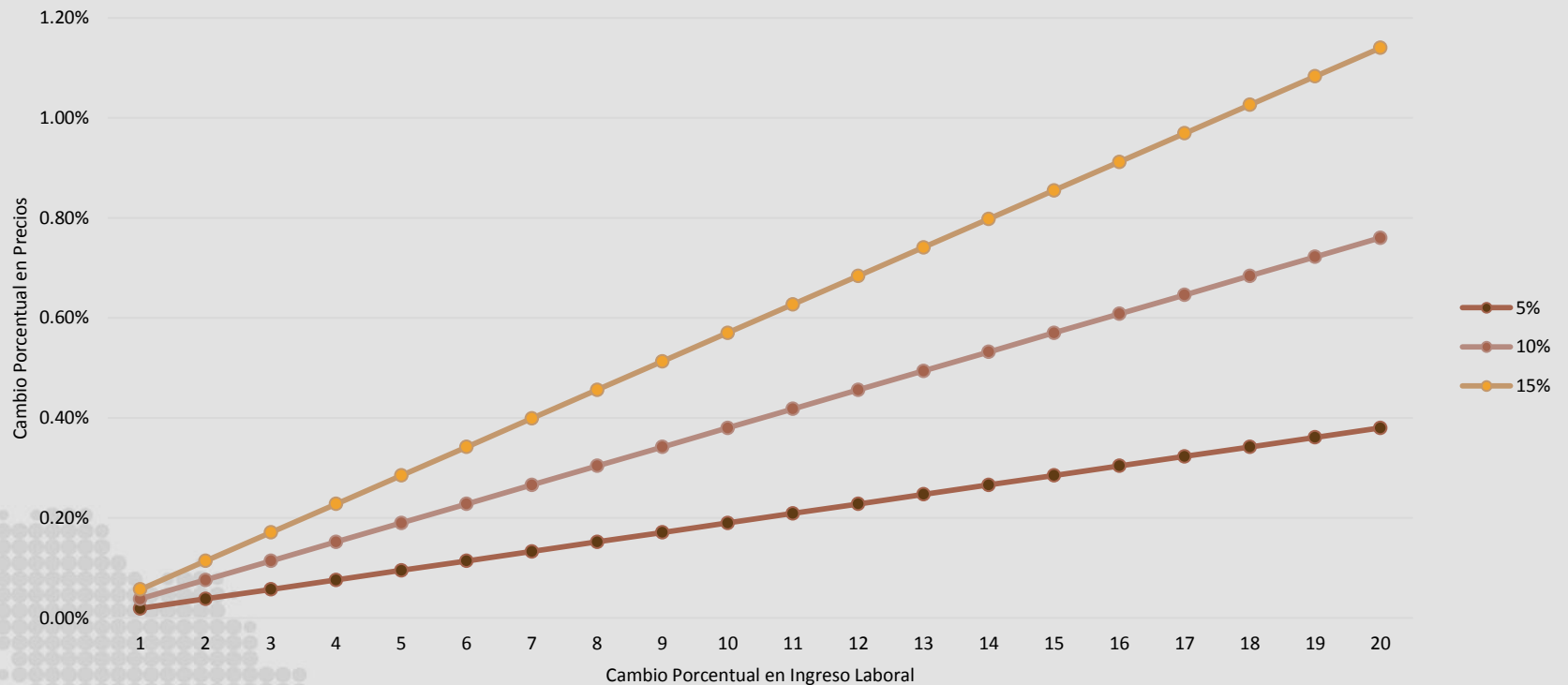
	[1]	[2]	[3]	[4]
	Solo sector formal	[1]+A	[1]+B	[2]+B
A. % Salarios Total	38%	38%	38%	38%
B. % Trabajadores Afectados	1.1%	6.9%	30.8%	36.6%
C. % Cambio Ingreso	35.1%	25.6%	4.1%	7.2%
Efecto Precios (A X B X C)	0.1%	0.7%	0.5%	1.0%

Fuente: Campos, Raymundo (2014)

Notas: Columna (1) implica que el aumento sólo afecta al sector formal.
 Columna (2) supone que afecta a la mitad del sector informal
 Columna (3) supone que hay un efecto traspaso a salarios más altos.
 Columna (4) supone ambos efectos.

Síntesis de las ideas centrales

Simulación de un cambio en precios. Asumiendo que la participación de los costos laborales en el costo total es 38%.



Nota: 5, 10 y 15% se refiere al porcentaje de trabajadores afectados. El impacto en precios se calcula como el porcentaje de gastos laborales en el total (38%) multiplicado por el cambio porcentual en el ingreso laboral (en los trabajadores afectados) multiplicado por el número de trabajadores afectados.

Fuente: Elaboración de Raymundo Campos Vázquez.

¿Efectos en empleo? No necesariamente

- Estudios de Card- Krueger (1994), Restaurantes de comida rápida en New Jersey vs. Pennsylvania. No evidencia de caída en empleo.
- Controversia (Neumark-Wascher, 2008)
- Respuesta de Dube, Leister y Reich (2010)
- Otras evidencias: Manning (2012), Lemos (2008).

The Economist

“Un salario mínimo, provisto que no sea muy alto, podría mejorar los salarios sin efectos negativos en el empleo”

Síntesis de las ideas centrales

q) Resultados de un experimento “natural” tras la desaparición de una zona geográfica salarial en México:

- aumentaron más los salarios reales de los trabajadores con menores ingresos
- no tuvo efectos para un mayor desempleo
- redujo el tránsito hacia la informalidad

r) El aumento significativo del salario en la economía formal es un poderoso mensaje para abandonar la economía informal

Salario mínimo en México:

El caso de la zona B

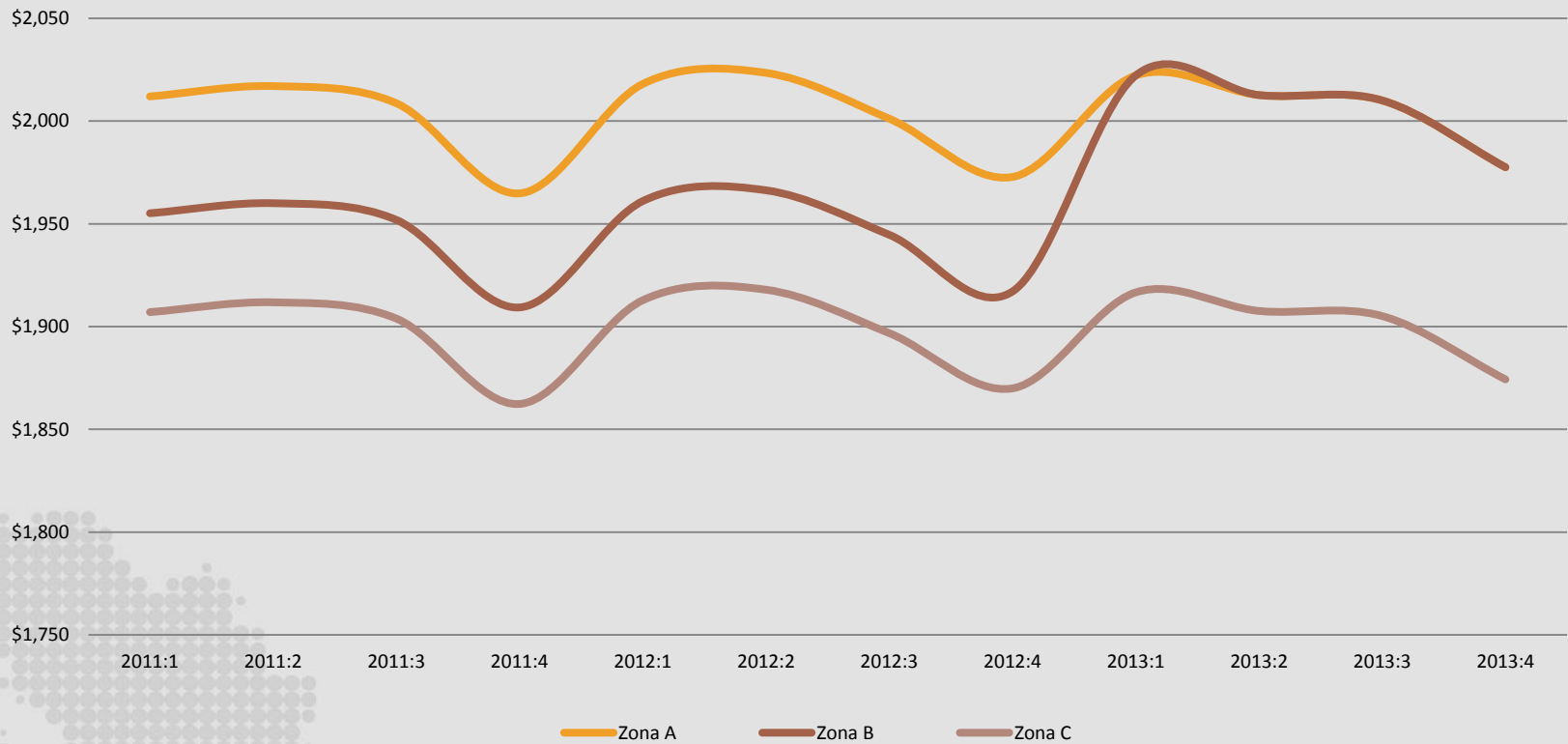
Un experimento natural

Ajuste en el salario mínimo de la Zona B: Un experimento natural

Salario Mínimo Diario en México por Zonas			
(pesos)			
Año	Zonas salariales		
	A	B	C
2010	57.46	55.84	54.47
2011	59.82	58.13	56.70
2012	62.33	60.57	59.08
27 nov. 2012	62.33	62.33	59.08
2013	64.76	64.76	61.38
2014	67.29	67.29	63.77
Fuente: CONASAMI			

Síntesis de las ideas centrales

Salario mínimo mensual por zonas salariales, 2011 - 2013

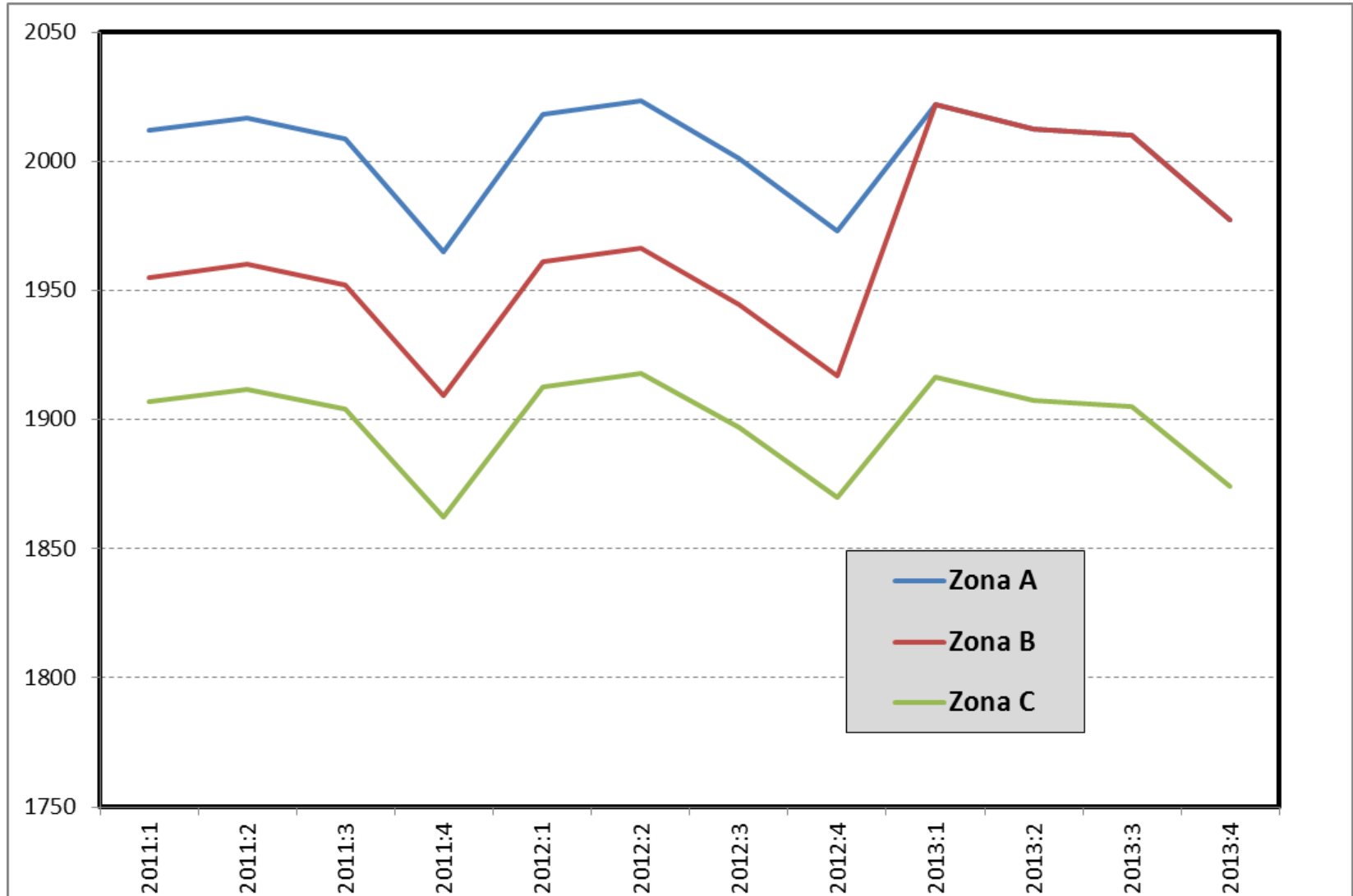


Fuente: Campos, Esquivel y Santillán (2014).

Ajuste en el salario mínimo de la Zona B: Un experimento natural

Salario Mínimo Diario en México por Zonas			
(pesos)			
Año	Zonas salariales		
	A	B	C
2010	57.46	55.84	54.47
2011	59.82	58.13	56.70
2012	62.33	60.57	59.08
27 nov. 2012	62.33	62.33	59.08
2013	64.76	64.76	61.38
2014	67.29	67.29	63.77
Fuente: CONASAMI			

Salario Mínimo Real por Zonas



Efectos del ajuste en la zona B

- ***Efectos en el salario mensual***

El salario mensual real creció en 4.2% para todos los trabajadores de la zona B en comparación con lo ocurrido con los trabajadores de las otras dos zonas. El aumento para los trabajadores de menores ingresos de la zona B fue de 6.6%. Es decir, como se anticipaba, el efecto positivo en los ingresos de los trabajadores fue superior para aquellos en la parte baja de la jerarquía salarial.

- ***Efectos en la transición de las personas empleadas***

En este caso no se encontró ningún efecto significativo. Esto quiere decir que no hubo un comportamiento diferente entre las tres zonas, lo que implica que el aumento en el salario mínimo no se tradujo (contrario a lo que algunos esperarían) en un aumento en la probabilidad de estar desempleado para los trabajadores de la zona B.

Efectos del ajuste en la zona B

- ***Efectos en la transición de las personas empleadas en el sector formal***

Para las personas que ya eran empleadas en el sector formal en el 2012 en la zona B no hubo ningún efecto significativo excepto en la probabilidad de transitar hacia la informalidad, la cual disminuyó en 2.8% en comparación con lo ocurrido con los trabajadores formales de las otras dos zonas. Lo anterior indica que el aumento en el salario mínimo en la zona B logró reducir la probabilidad de que los trabajadores formales transitaran hacia la informalidad.

- ***Efectos en la transición de las personas empleadas en el sector informal***

No se encontró ningún efecto significativo en las probabilidades de transición de los trabajadores informales de la zona B en comparación con ese mismo tipo de trabajadores de las otras zonas.

Efectos del ajuste en la zona B

- ***Efectos en la transición de las personas desempleadas***

Para las personas inicialmente desempleadas se encontraron dos efectos significativos: por un lado, aumentó en 3.8% la probabilidad de transitar hacia un empleo en la formalidad y, por el otro, redujo la probabilidad de transitar hacia un empleo en la informalidad en 5.1%. Estos resultados demuestran que el aumento en el salario mínimo en la zona B no sólo no aumentó la probabilidad de perder el empleo para aquellos que ya tenían un trabajo, sino que además se tradujo en una mayor probabilidad de conseguir empleo formal para los inicialmente desempleados.

Resumen

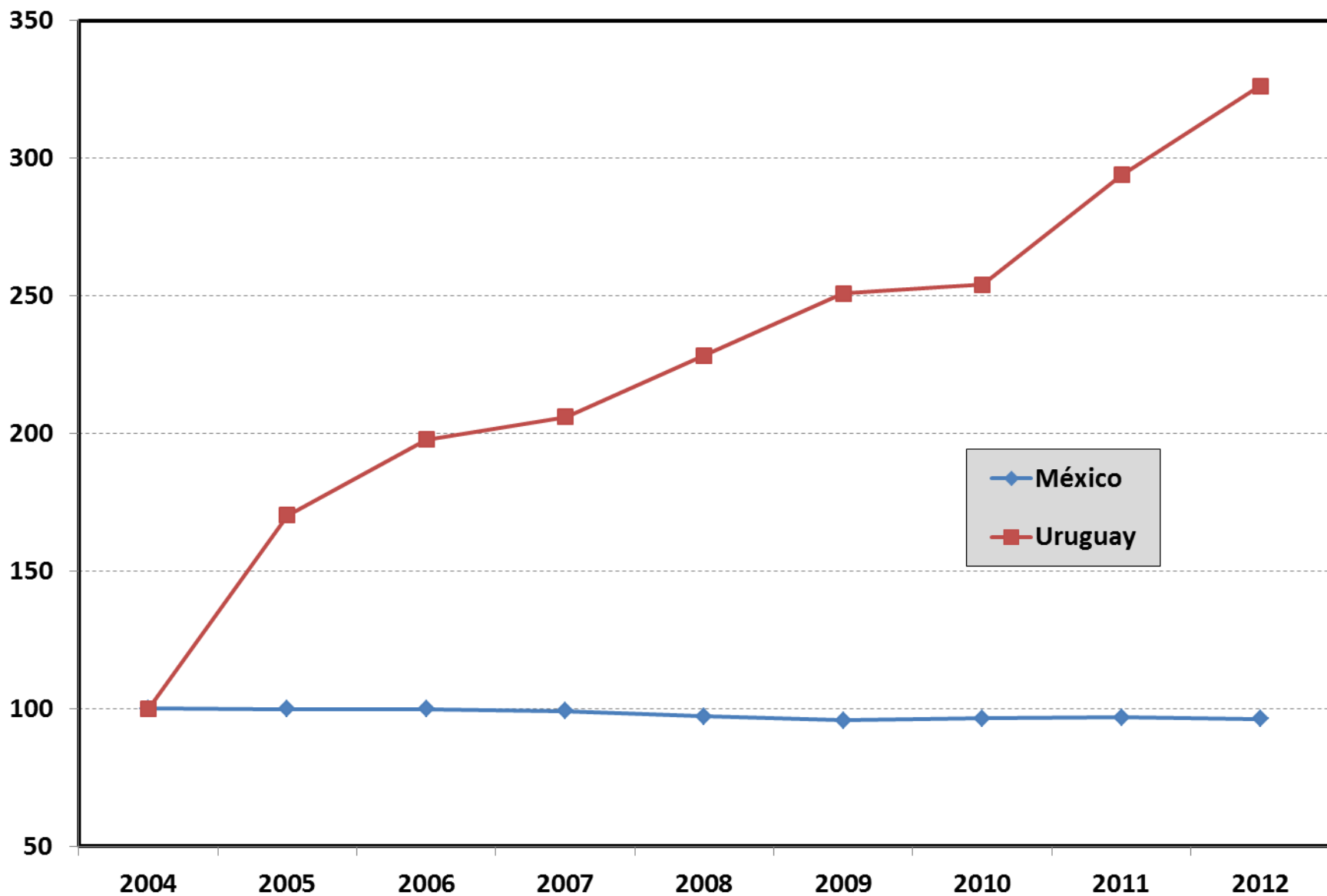
- En síntesis, el aumento del salario mínimo en la zona B en noviembre de 2012 no tuvo ninguno de los efectos negativos en el mercado laboral que algunos anticipaban y, por el contrario, tuvo algunos efectos positivos, tanto en términos de ingresos para los trabajadores de bajos ingresos como al reducir las probabilidades de transitar hacia la informalidad tanto para trabajadores formales como para las personas desempleadas. Estos últimos, por lo demás, vieron aumentar su probabilidad de transitar hacia la formalidad.

Síntesis de las ideas centrales

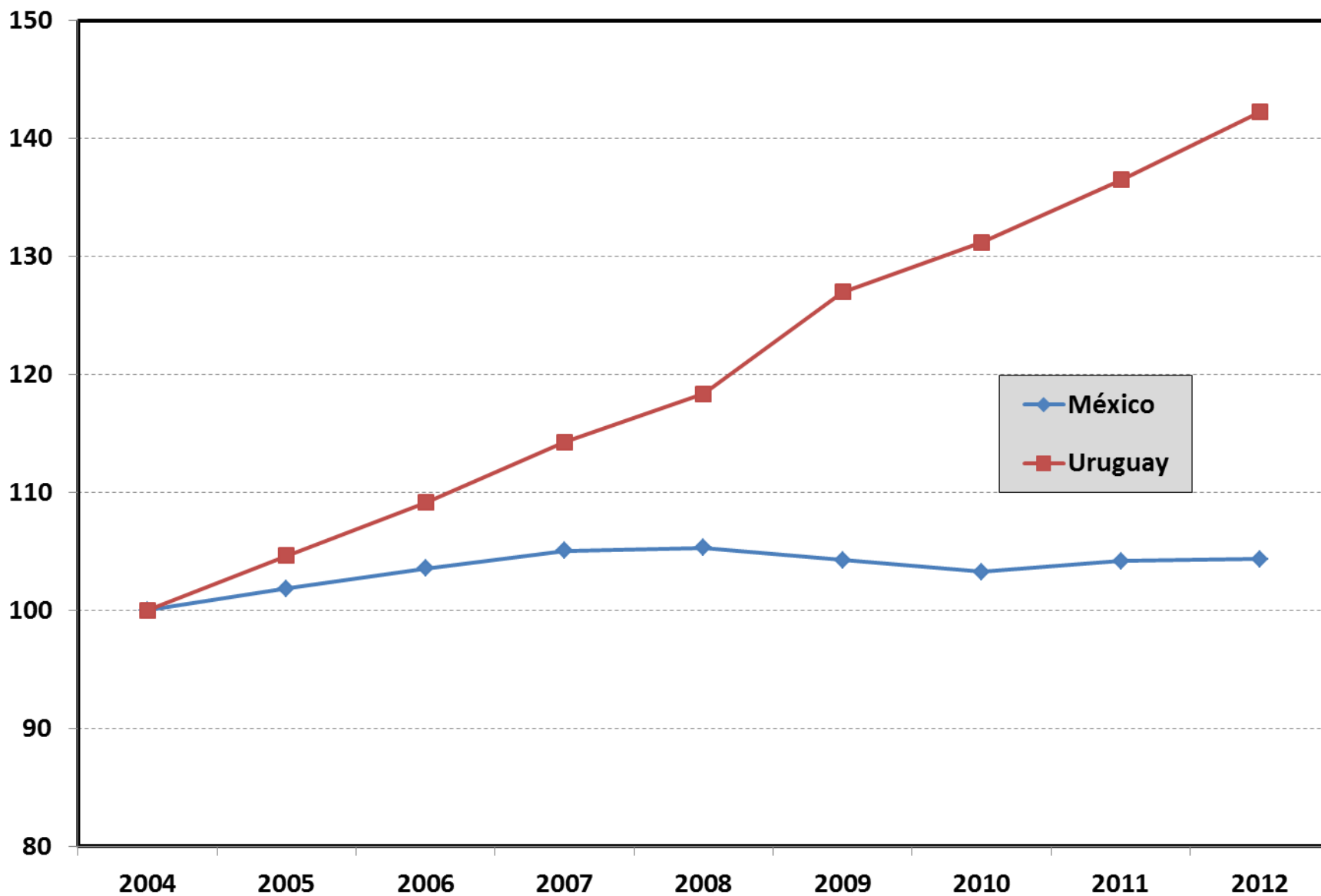
s) Las experiencias brasileña y uruguaya muestran la viabilidad de una política sostenida para la recuperación salarial. Uruguay partió de un piso muy bajo en el SM e indización.

t) Chile, Argentina, Paraguay, Colombia, Perú, etc.: han emprendido una política de recuperación del SM.

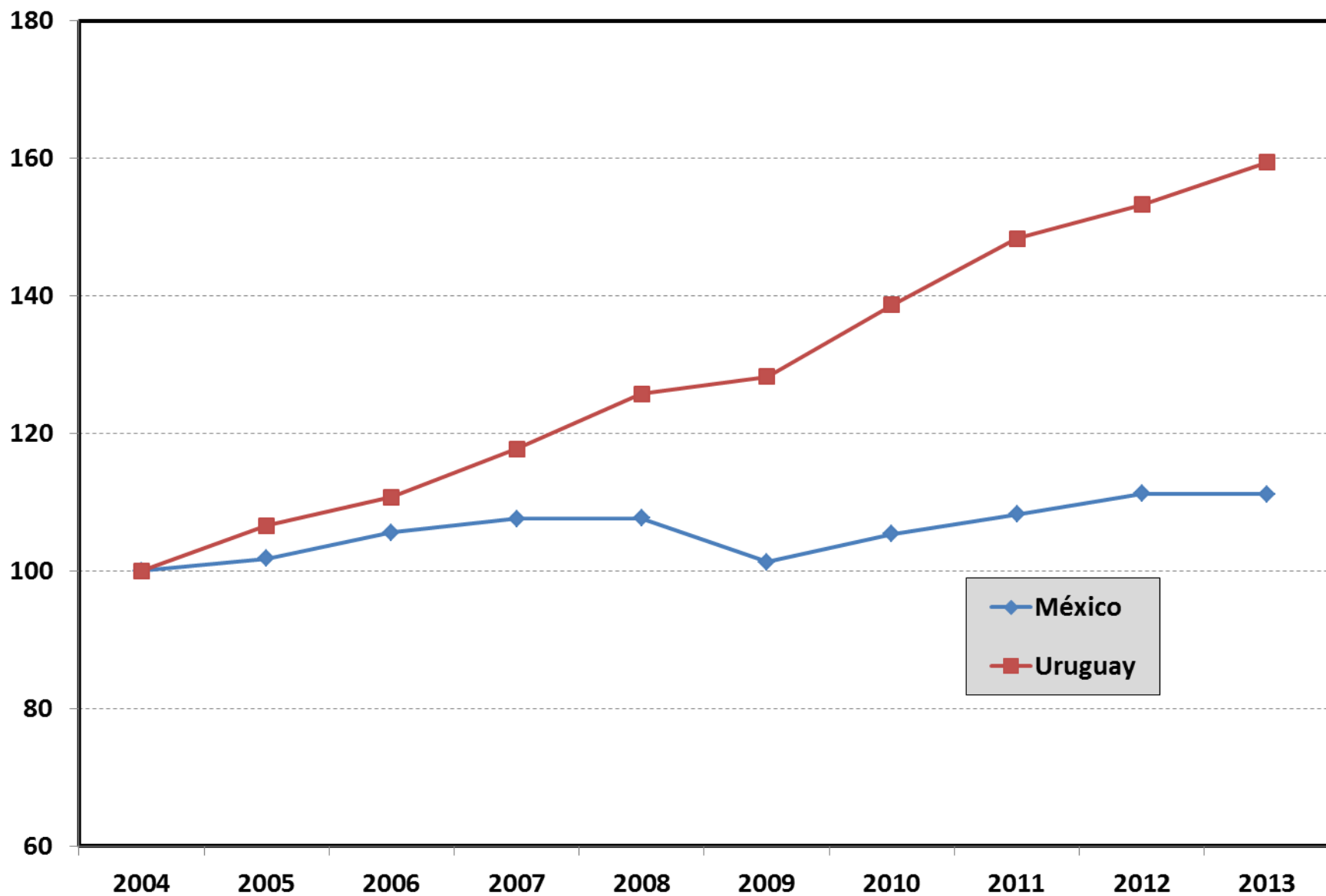
Salario mínimo real en México y Uruguay, 2004-2012
(Índice, 2004=100)



Salario medio real en México y Uruguay, 2004-2012
(Índice, 2004=100)

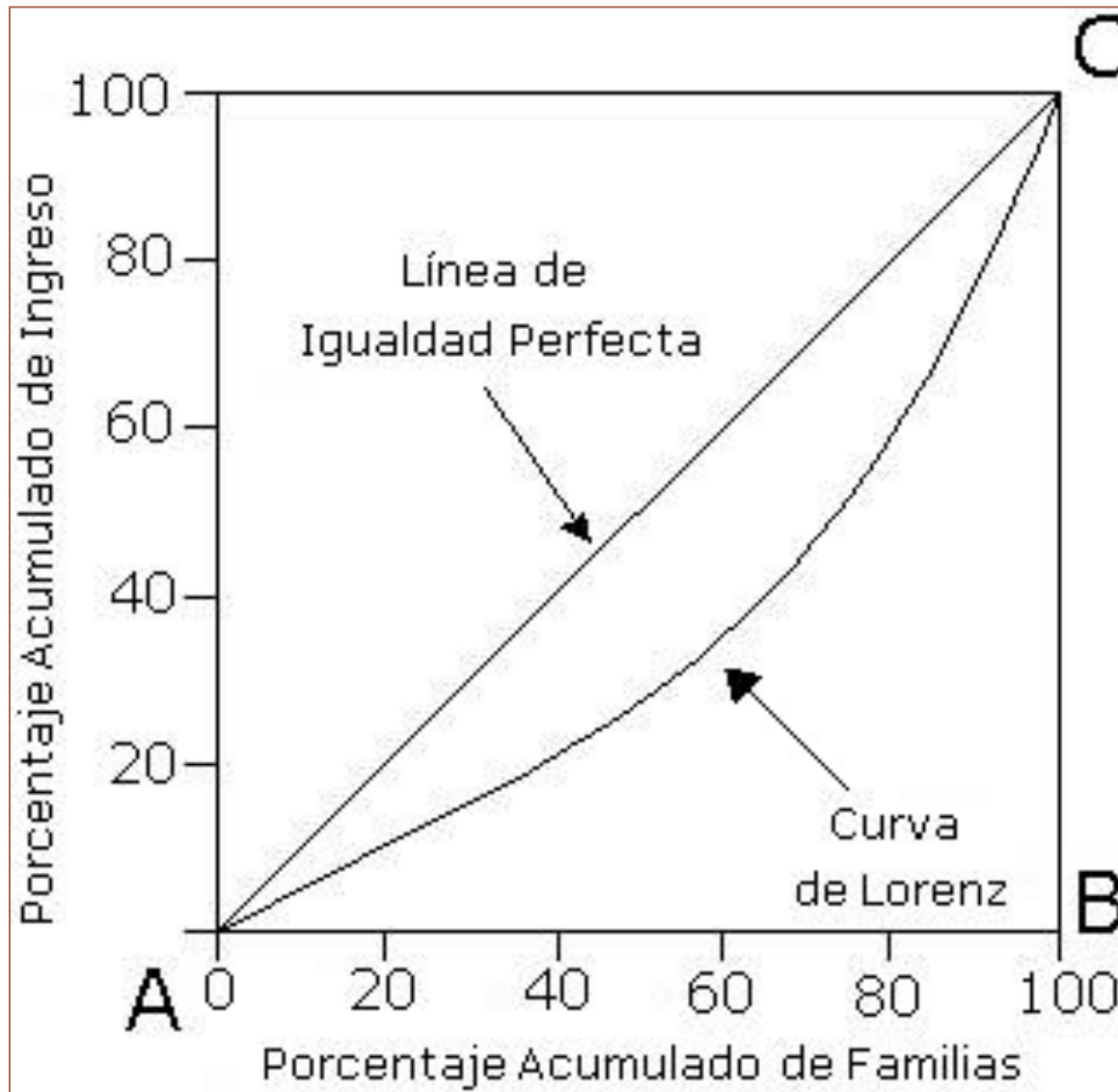


Ingreso per cápita en México y Uruguay, 2004-2013
(Índice, 2004=100)

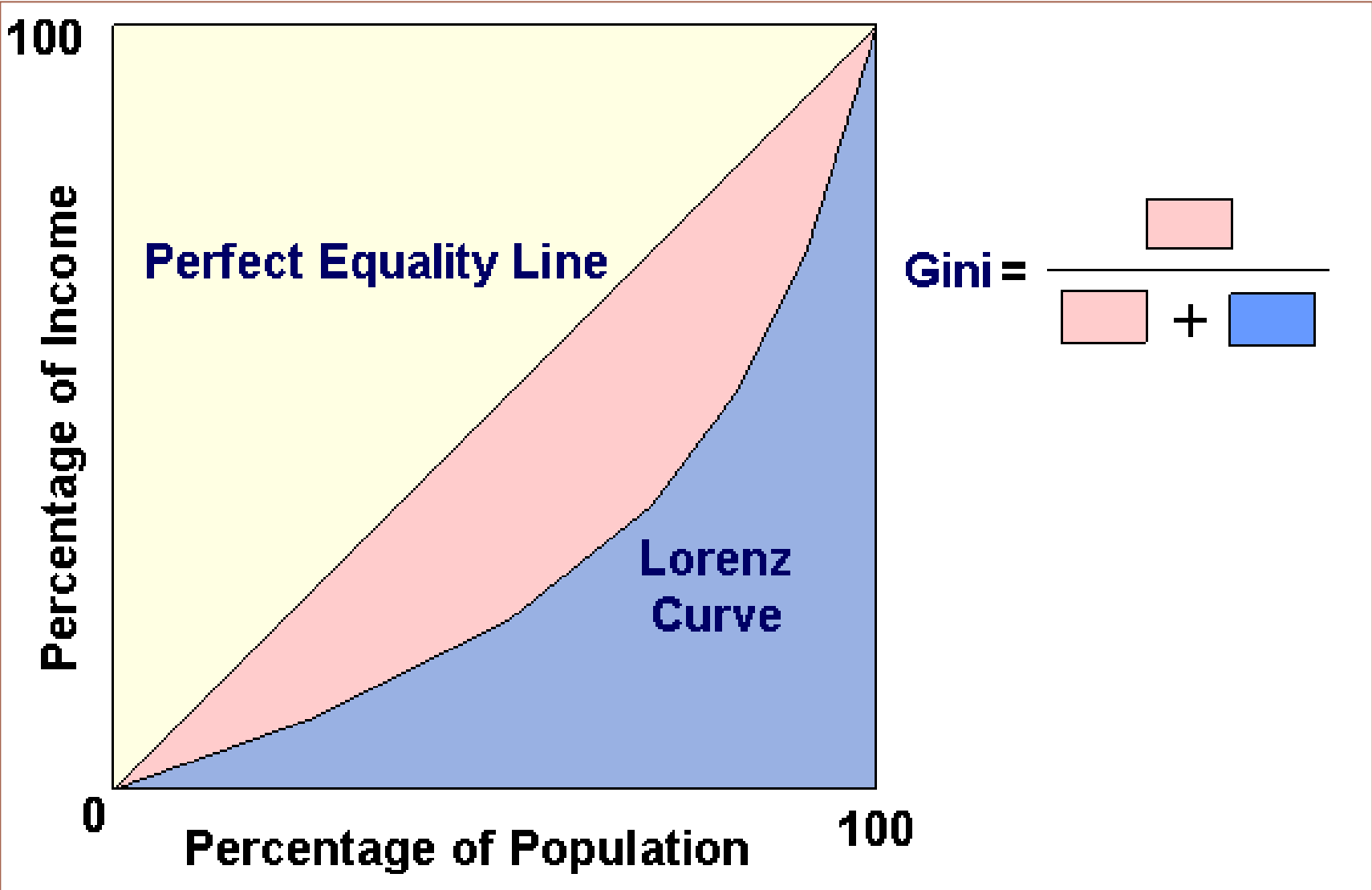


Desigualdad

Curva de Lorenz



Coeficiente de Gini



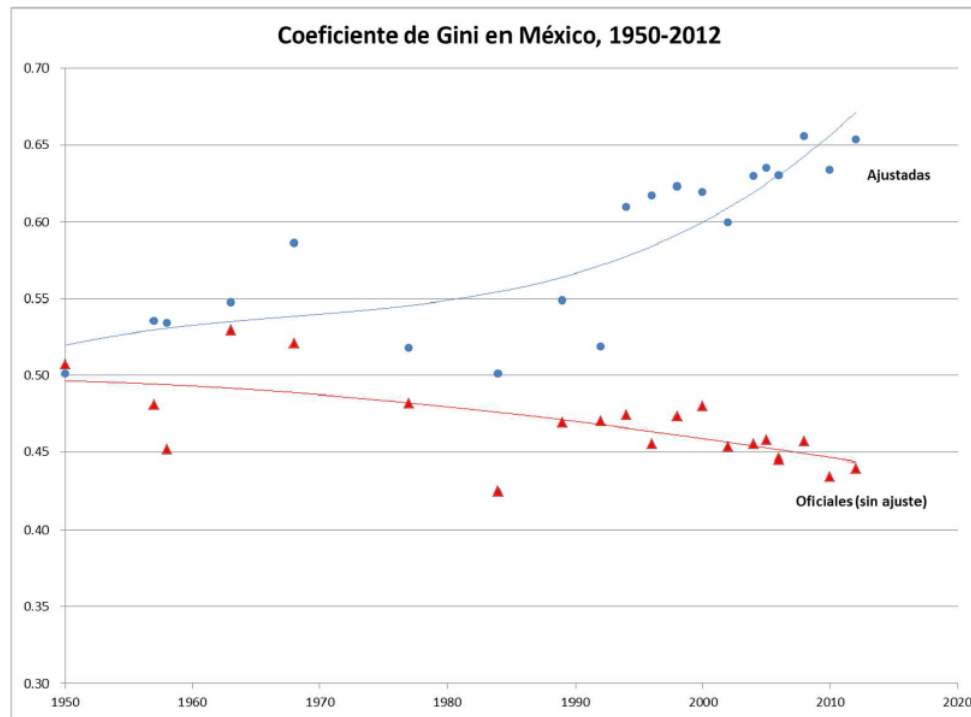
CUADRO VII.3. *La desigualdad total en los ingresos (trabajo y capital) en el tiempo y el espacio*

<i>Porcentaje de los diferentes grupos en el total de los ingresos del trabajo</i>	<i>Desigualdad baja (≈ países escandinavos, años 1970-1980)</i>	<i>Desigualdad promedio (≈ Europa 2010)</i>	<i>Desigualdad elevada (≈ Estados Unidos 2010; Europa 1910)</i>	<i>Desigualdad muy elevada (≈ ¿Estados Unidos 2030?)</i>
El 10% de los más ricos “clase alta”	25%	35%	50%	60%
el 1% de los más ricos (“clase dominante”)	7%	10%	20%	25%
el 9% siguiente (“clase acomodada”)	18%	25%	30%	35%
El 40% del medio “clase media”	45%	40%	30%	25%
El 50% de los más pobres “clase popular”	30%	25%	20%	15%
Coefficiente de Gini correspondiente (indicador sintético de desigualdad)	0.26	0.36	0.49	0.58

Nota: en las sociedades en las que la desigualdad total en los ingresos del trabajo es relativamente baja (como en los países escandinavos en los años de 1970-1980), el 10% de los mejor pagados poseen alrededor del 20% del ingreso total, y el 50% de los más pobres alrededor del 30%. El coeficiente de Gini correspondiente es de 0.26. Véase el anexo técnico.

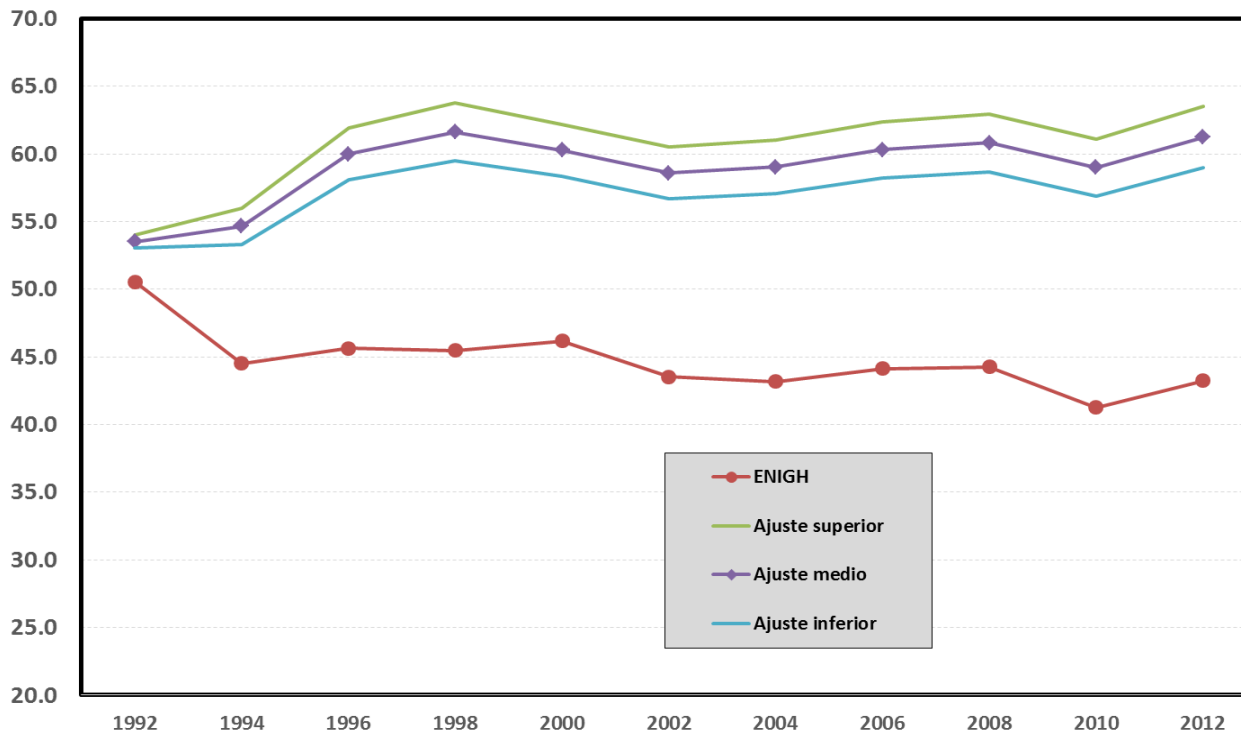
**Evolución de la desigualdad en México:
Tres enfoques alternativos recientes**

Si ajustamos únicamente la diferencia en la renta de la propiedad el coeficiente de Gini, del ingreso corriente total, muestra una tendencia al alza



Fuente: Del Castillo Negrete (2015)

Ingreso Correspondiente al Decil más alto: ENIGH vs. Datos Ajustados, 1992-2012 (porcentaje del ingreso nacional)



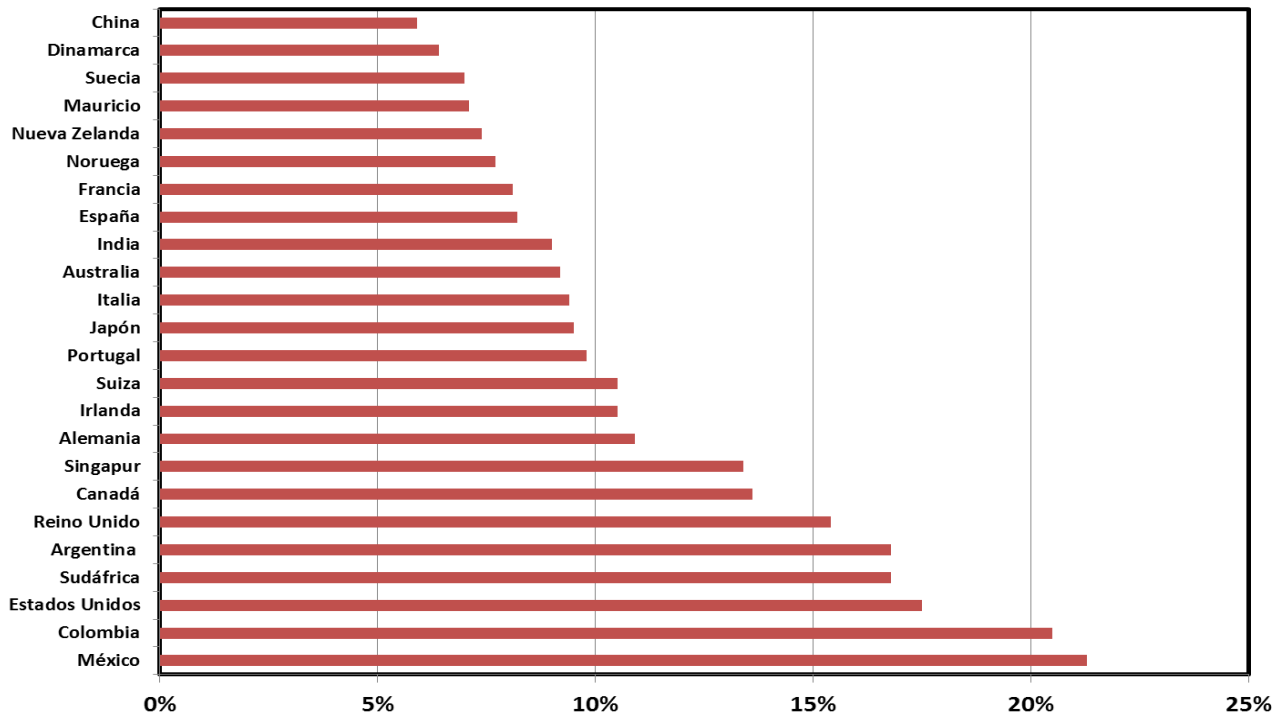
Al incorporar los datos fiscales a los obtenidos por las encuestas de hogares, se genera un estimador más adecuado para medir el ingreso del 10% más rico.

En particular, se utilizaron como referencia a países como Chile, Colombia y Uruguay; a partir de esta información se generan ajustes y se aplican a los datos para México.

Fuente: Campos, Chávez y Esquivel (2016)

El 1% de mayores ingresos

Participación del 1% de mayores ingresos en el ingreso total
(años diversos, para México estimaciones para 2012)



Resultados:

Las cifras revelan que México es ese país de la muestra en donde al 1% más rico le corresponde un mayor porcentaje del ingreso total (21%). En otros países, este porcentaje fluctúa en un promedio cercano al 10%.

Declaración reciente del Presidente del INEGI:

EXCELSIOR
LUNES 4 DE ABRIL DE 2016

DINERO

dinero@gimm.com.mx @DineroEnImagen

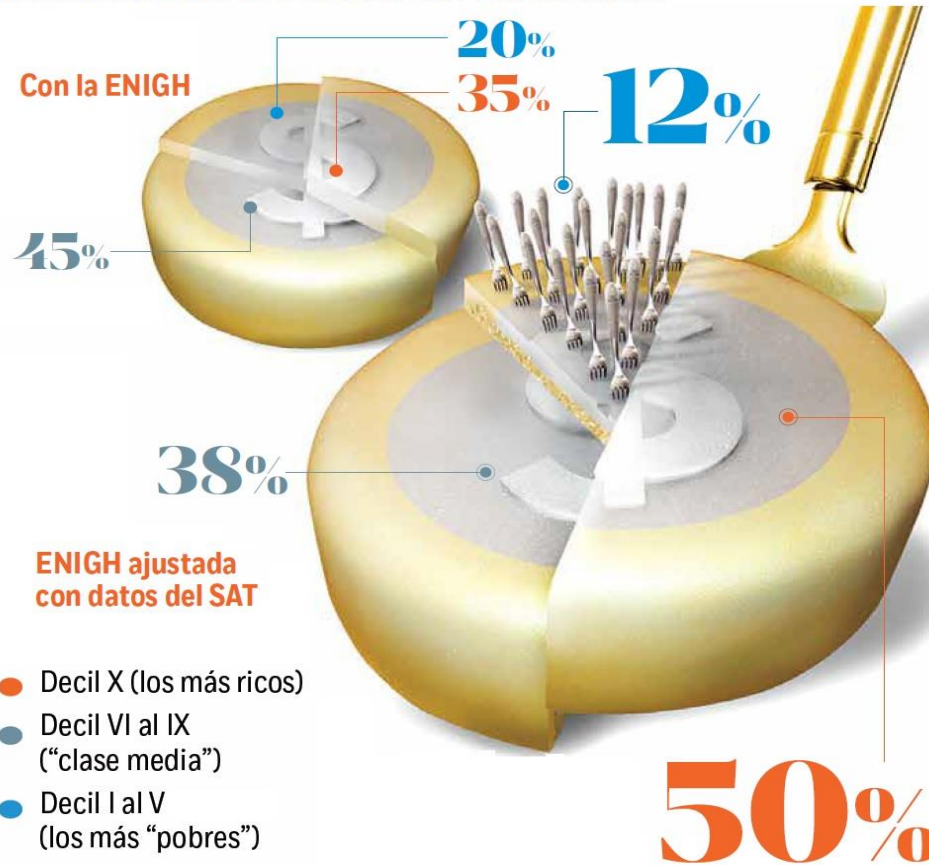
ENTREVISTA CON JULIO SANTAELLA CASTELL

La desigualdad, más grave que lo estimado

El presidente del Inegi adelantó que, usando datos fiscales, el instituto calculó que la concentración del ingreso se hace más alta >6



DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN MÉXICO



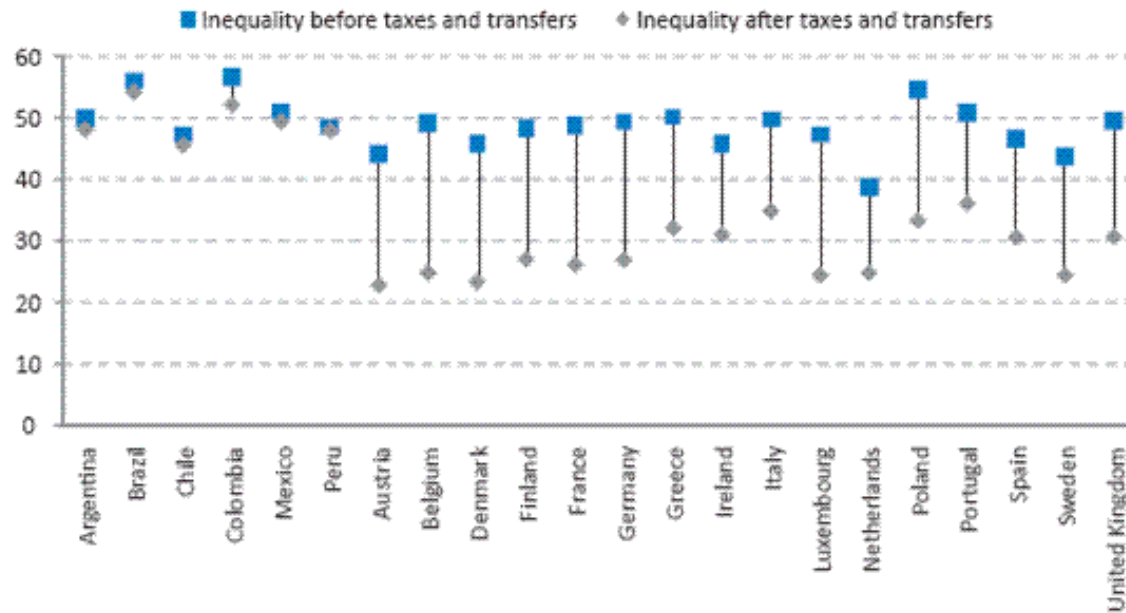
DECILES El INEGI divide a los hogares del país en diez grupos, donde cada uno corresponde a 10% del total. Los números están ordenados según su ingreso corriente total.

¿Qué hacer?

¿Cómo enfrentar la desigualdad?

- Políticas ex-ante (Corea)
 - Igualdad de oportunidades
 - Equidad de acceso a crédito, educación, etc.
- Políticas ex-post (Europa)
 - Política tributaria
 - Política de gasto

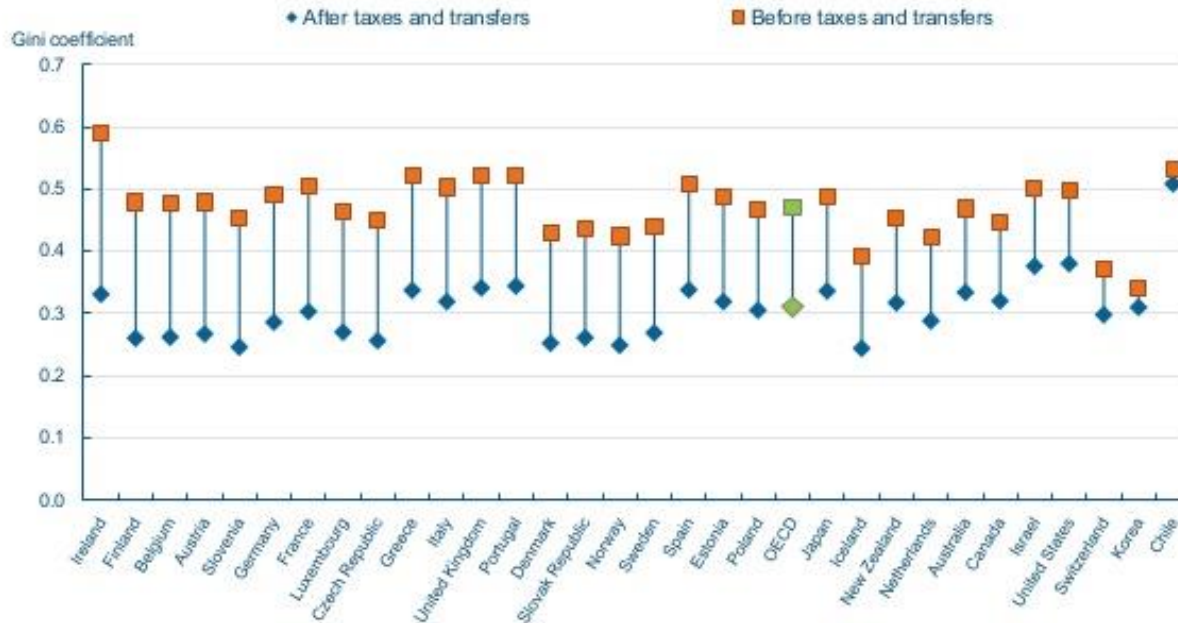
Desigualdad: Antes y después de impuestos y transferencias





Government reduces income inequalities

Differences in income inequality pre- and post- tax and government transfers (2010)

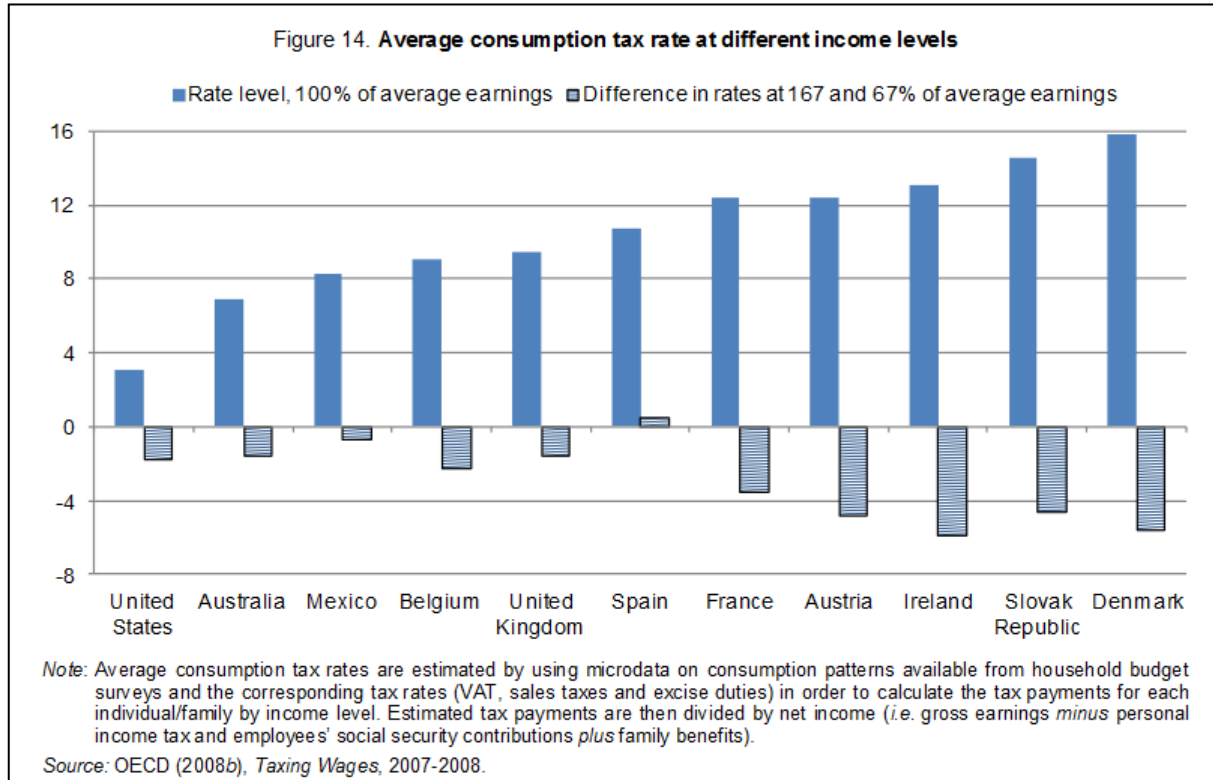


Source: OECD Income Distribution Database.

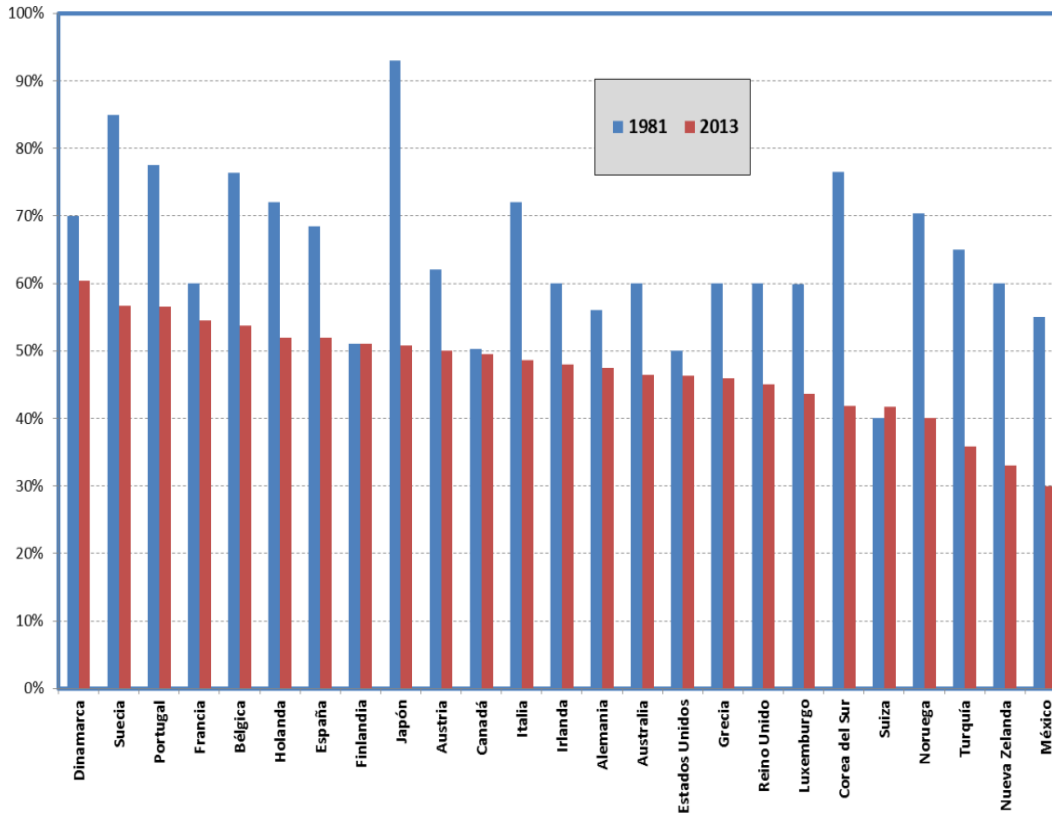


Políticas ex-post

Impuestos al Consumo son regresivos...



Tasa Marginal Más Alta del Impuesto Sobre la Renta, 1981 y 2013

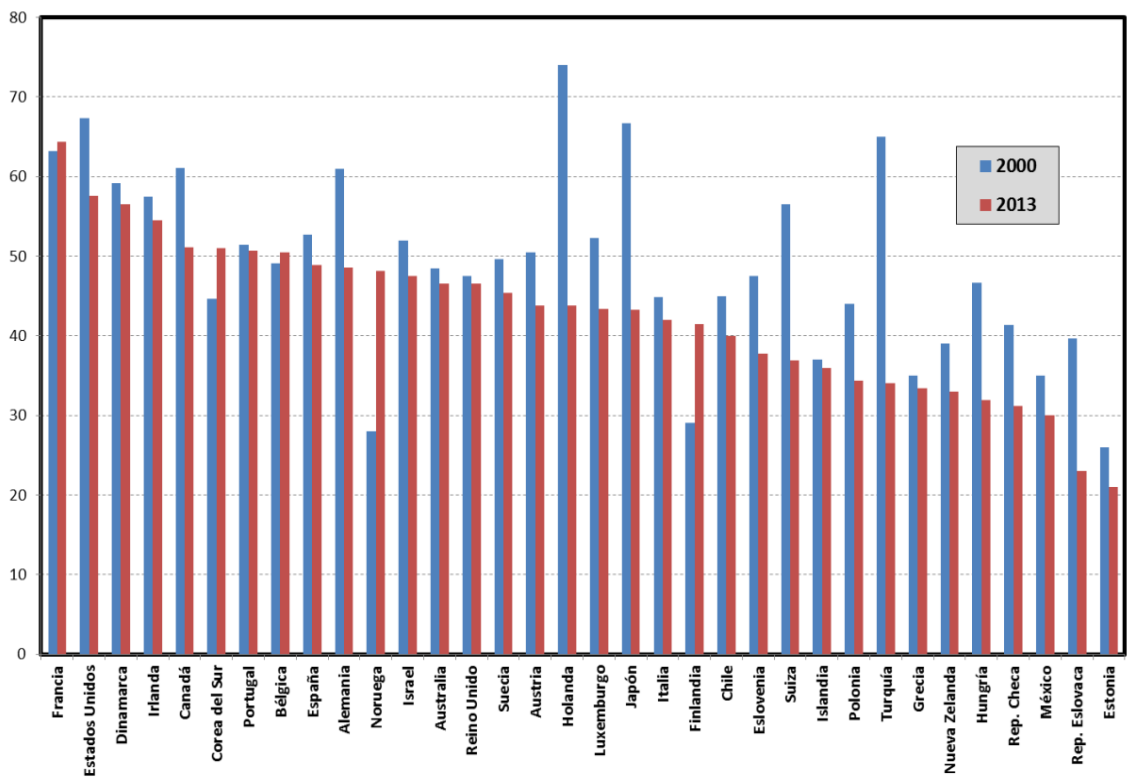


Resultados:

- ▶ La tasa marginal del ISR del 32% aplicada en México, se encuentra por debajo de la tasa media en los países de la OCDE (50%)
- ▶ Tendencia mundial hacía la disminución del ISR: en México ha sido del 40% en periodo 1981-2013, en el resto del mundo ha sido de 25%

Tasa Impositiva sobre el Ingreso por Dividendos

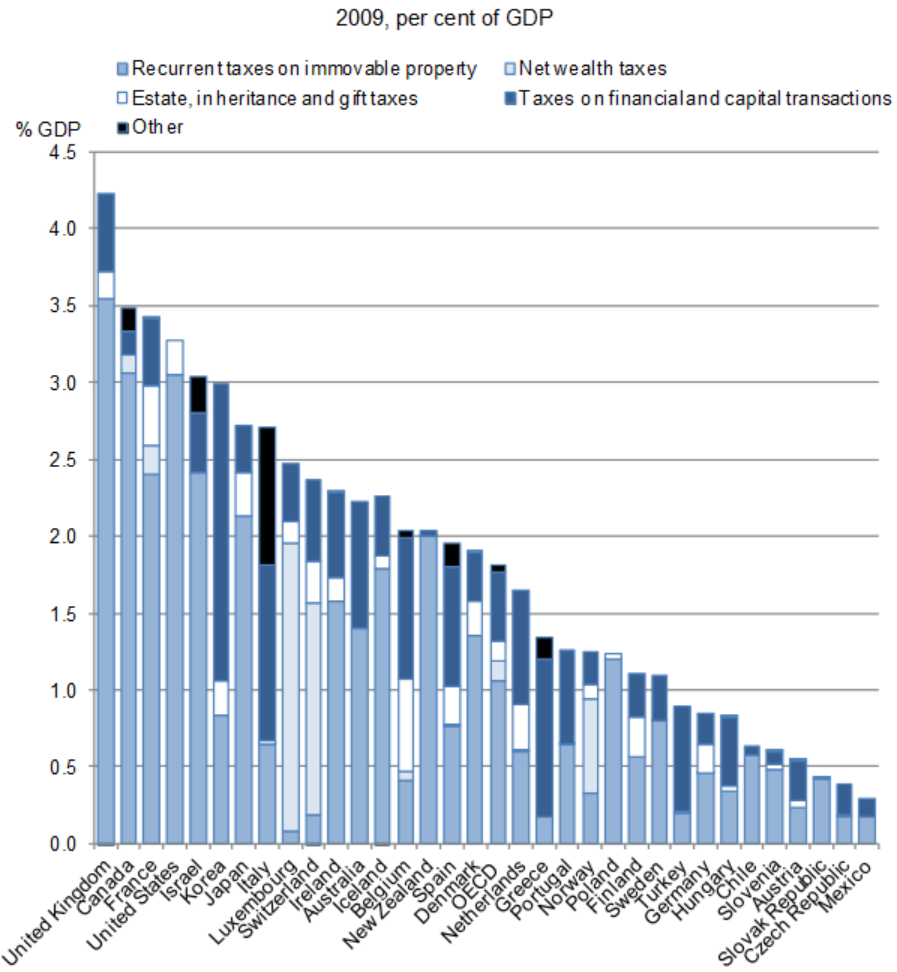
(tasa personal + tasa empresarial, en porcentaje)



Resultados:

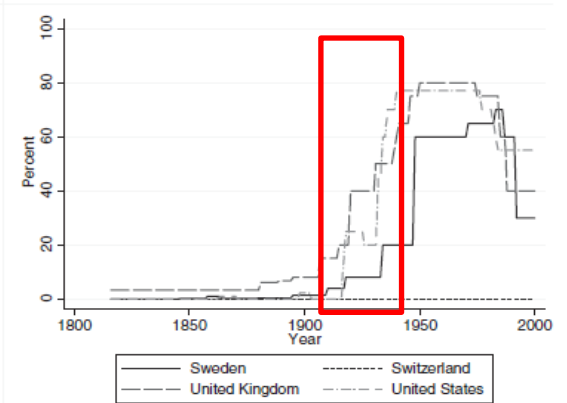
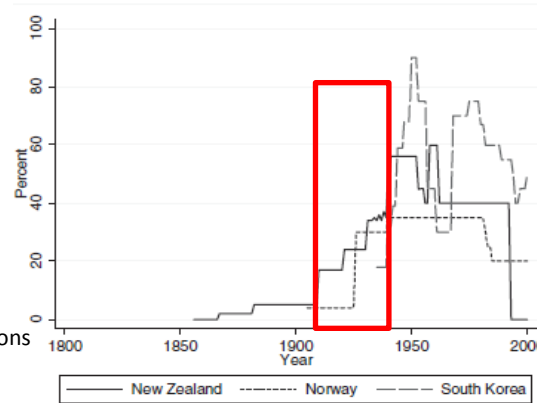
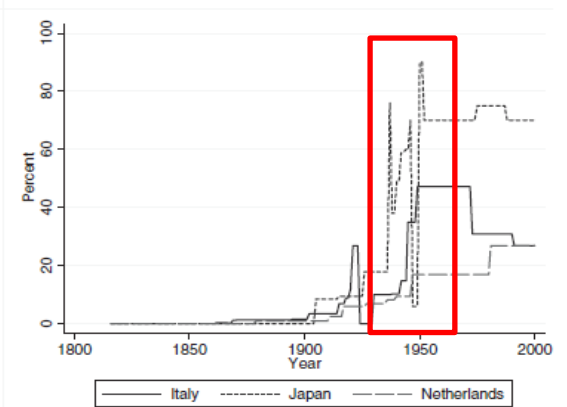
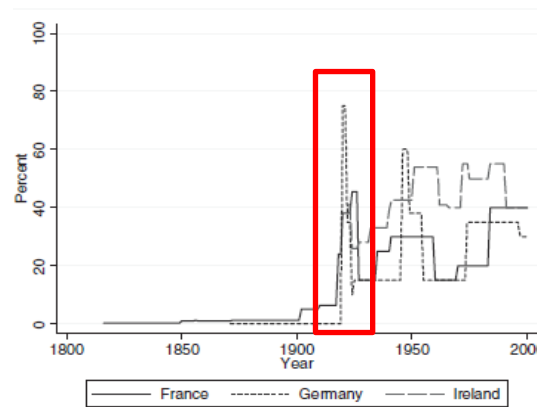
- ▶ Gravamen a los ingresos por dividendos en México:
 - a) la suma de los impuestos empresariales y personales da un total de tasa combinada de 30% (el promedio de la OCDE es de 42%)
 - b) la tasa personal es de 0%

Figure 13. The property tax take varies significantly across OECD countries



Impuesto a las herencias

Tasa máxima a descendientes directos

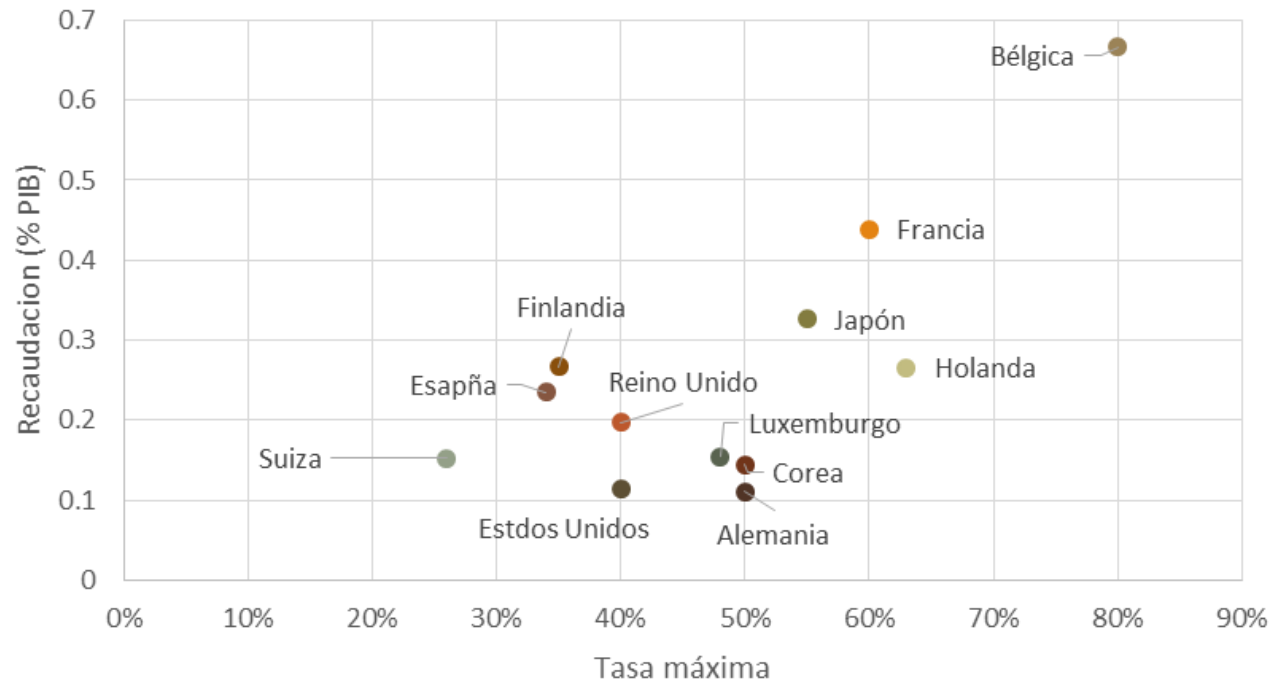


Fuente: Scheve y Stasavage, Democracy, War and Wealth: Lessons from Two Centuries of Inheritance Taxation.(2012)

Impuestos a la herencia alrededor del mundo, 2016.

País	Rango de tasas para herederos en línea directa	Rango de tasas para cualquier otro	Tipo de impuesto	Exención (PPP US\$)	Tratamiento preferencial a familiares directos	Número de escalones de ingreso	Recaudación promedio 2010 - 2014 (% PIB)
Bélgica	3 - 30%	40 - 80%	Inheritance Tax	Depende de la región	Cónyuge, padres e hijos	Bruselas 24, Flandes 9, Valonia 24	0.6
Francia	5 - 45%	55 - 60%	Inheritance Tax	Varía en función del parentesco	Padres e hijos	11	0.4
Japón	10 - 55%	30 - 75%	Inheritance Tax	284,813 + (56,963* # herederos)	Cónyuge, padres e hijos	8	0.3
España	7.65 - 40.8%	16 - 81.6%	Inheritance Tax	23,665	Hijos, padres y esposa	16	0.3
Holanda	10 - 20%	30 - 40%	Inheritance Tax	Varía en función del parentesco	Esposo e hijos	2	0.3
Reino Unido	40%	40%	Estate Tax	469,172	Cónyuge (exención)	1	0.2
Estados Unidos	18-40%	18 -40%	Estate Tax	5,450,000	Cónyuge estadounidense (exención total)	12	0.2
Alemania	7 - 30%	30 - 50%	Inheritance Tax	Varía en función del parentesco	Esposo, hijos, nietos, bisnietos, abuelos, padres	7	0.2
Suiza	2 - 7%	12 - 42%	IH / ET	Varía en función del parentesco	Cónyuge	6	0.2
Finlandia	8 - 20%	21 - 36%	Inheritance Tax	64,446	Esposo	9	0.2
Corea del Sur	10 - 50%	10 - 80%	Inheritance Tax	224,405	Hijos	5	0.1
Luxemburgo	0 - 5%	0- 48%	Inheritance Tax	Varía en función del parentesco y el monto de la herencia	Esposo e hijos	19	0.1
Chile	1 - 25%	1 - 35%	Inheritance Tax	804	Cónyuge, padres e hijos	8	0.05

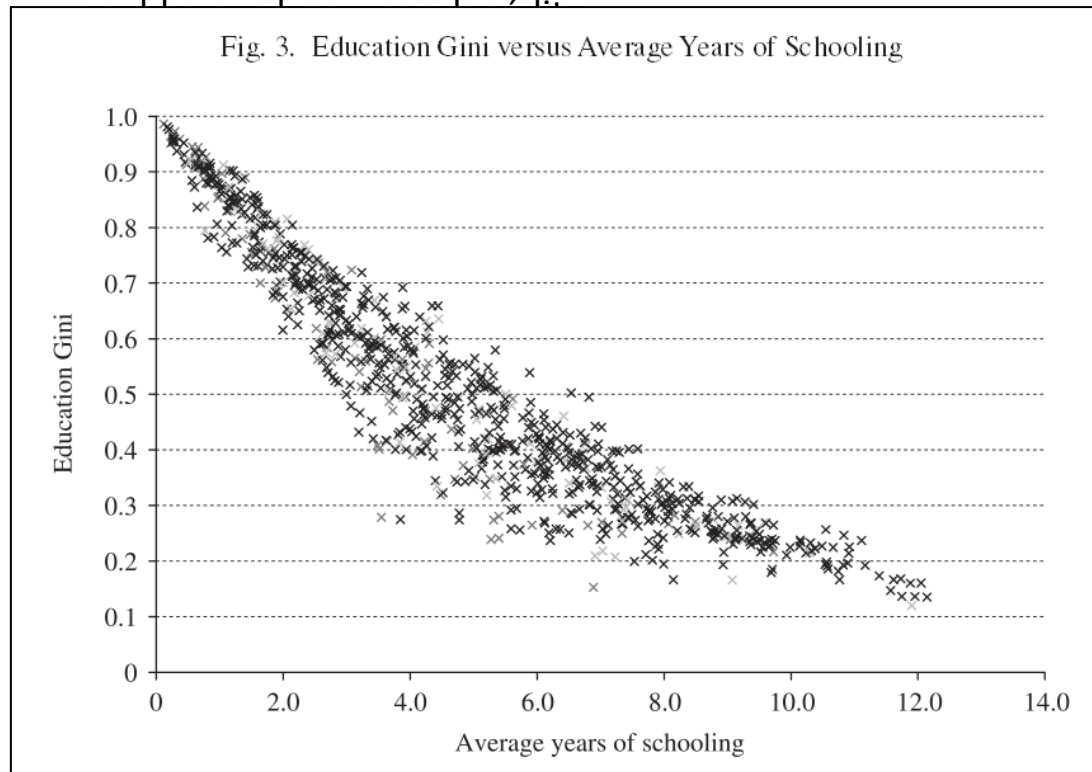
Recaudación vs. tasa máxima, 2013.



Políticas ex-ante

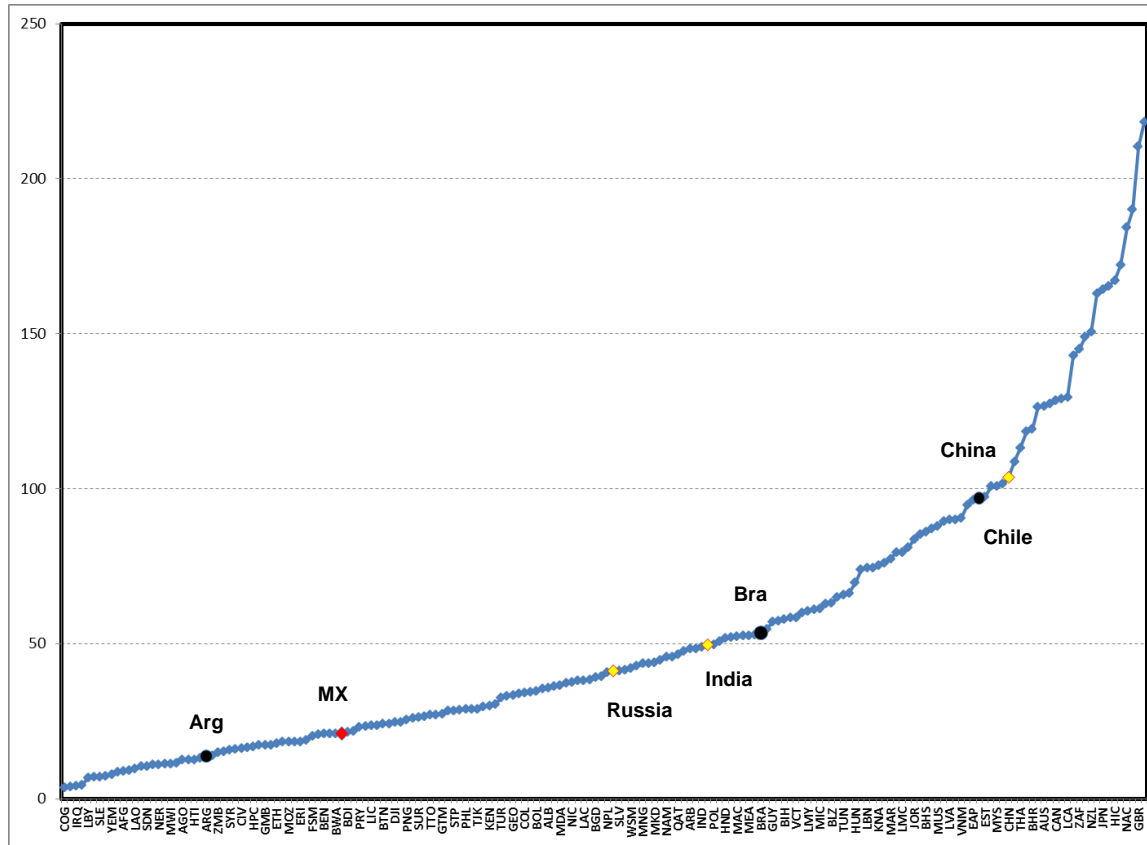
- Imperfecciones de Acceso al Crédito

- Una distribución más desigual afecta las posibilidades de acumular capital físico y humano. Esto es particularmente cierto en economías con



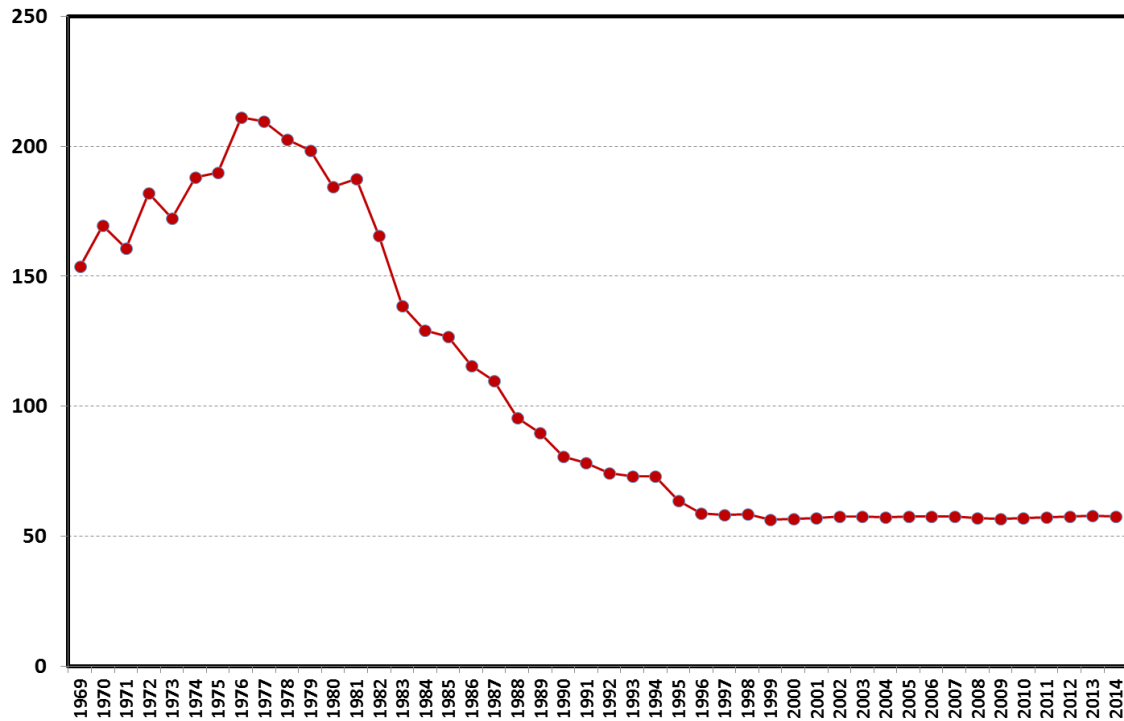
Crédito Bancario al Sector Privado, 2008

(como porcentaje del PIB)



Salario Mínimo Real en México, 1969-2014

(pesos de 2011 por jornada)

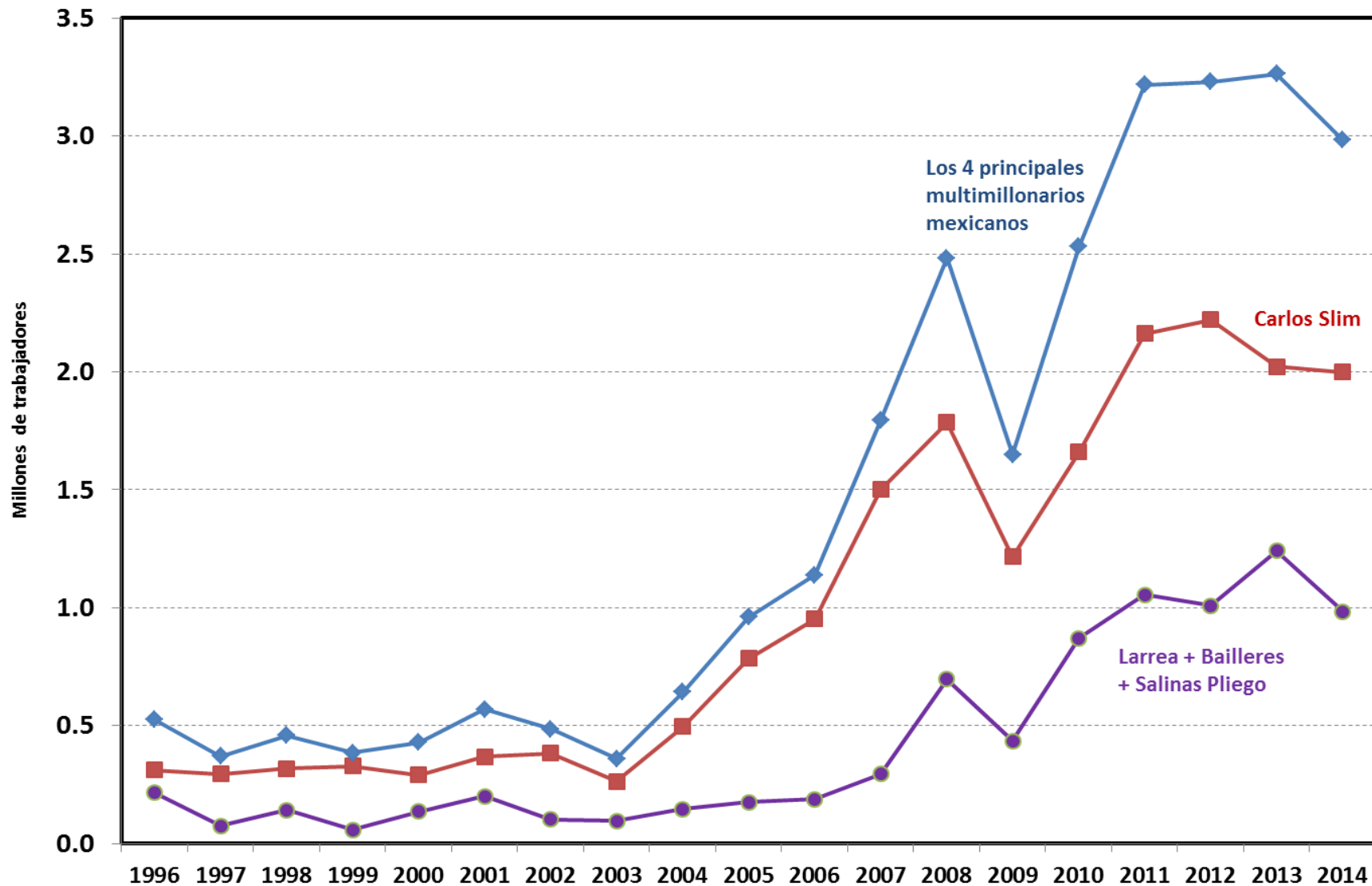


Resultados:

- ▶ La estrategia que hasta ahora guía la negociación del salario mínimo, se implementó en la década de los 70 como medida de contención inflacionaria.
- ▶ El poder de compra ha decrecido en las últimas décadas: para 2014, alcanza para poco más de la cuarta parte de lo que pudo abarcar en su punto más alto (1976).
- ▶ Además, poco más de un tercio de lo que era hace 45 años (1969).

Concentración de la riqueza y salario mínimo

Trabajadores con salario mínimo que podrían contratar los cuatro principales multimillonarios mexicanos con el rendimiento real de su riqueza (5%)



Efectos del Salario Mínimo en la Desigualdad

Salario Mínimo y Desigualdad

- Dos estudios de caso:
 - Caída drástica del salario mínimo en México en los años 80s.
 - Aumento importante del salario mínimo en Brasil en años recientes

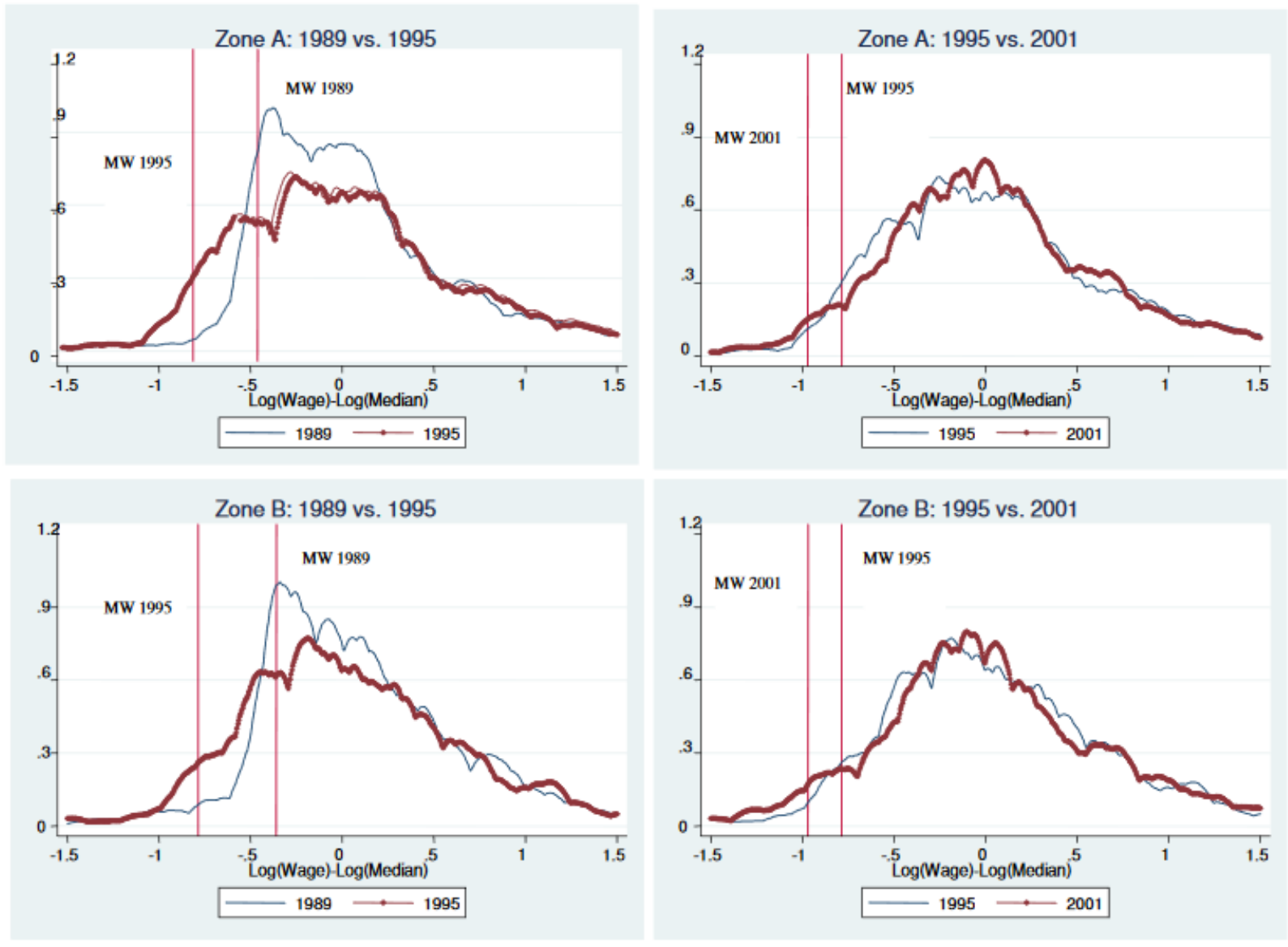
5. Discussion and Conclusions

In this paper we use household micro data to analyze the contribution of the decline in the real value of the minimum wage to the well-documented rise in earnings inequality in Mexico

33

between the late 1980s and the early 2000s. Consistent with findings elsewhere in the literature, we show that wages of a large proportion of Mexican workers are indexed to the minimum wage: the impact of the minimum wage in Mexico propagates to at least the median of the earnings distribution. This effect is increasingly less important at higher deciles and disappears for deciles above the sixth. Contrary to what we read as a widespread perception that the minimum wage is *de facto* a non important redistributive feature of the labor market in Mexico - as in other less developed economies -, we show that the decline in the real value of the minimum wage is able to explain most - if not all - of the rise in urban inequality at the bottom of the earnings distribution that is observed between the late 1980s and the late 1990s. A temporary increase in the real value of the minimum wage in the mid 1990s - corresponding to the signing of NAFTA - appears to have no effect on the earnings distribution: by then the minimum wage was already too low in real terms to have any effect on the wages of low paid workers.

Figure 2: Changes in inequality and the Minimum Wage – Mexico 1989–2001



The contribution of minimum wage valorization policy to the decline in household income inequality in Brazil: a decomposition approach

Alessandra Brito (IBGE)

Miguel Foguel (IPEA)

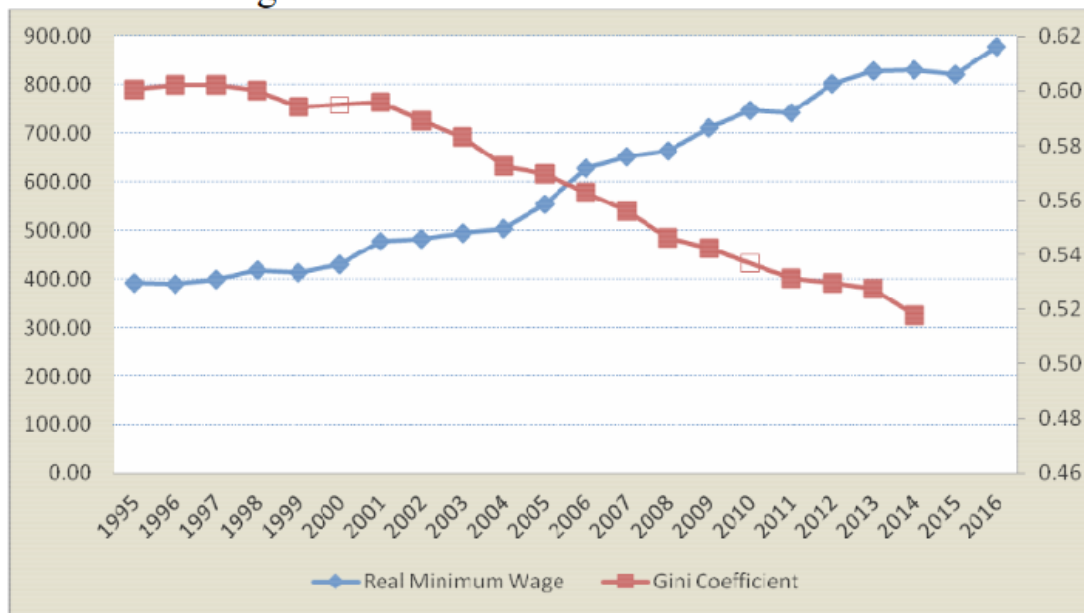
Celia Kerstenetzky (CEDE-UFF)

ABSTRACT

There is a vast literature that estimates the effect of the minimum wage on wage inequality in various countries. However, as the minimum wage directly affects non-labor income of families in some countries (in the Brazilian case via the benefits of the pension system and of certain social programs), this paper extends the empirical analysis by studying the effects of the minimum wage on the level of inequality of household income as a whole. To accomplish that we employ a decomposition method that gauges the contribution of the increases in the minimum wage that occurred in the last decades in Brazil through the labor and non-labor sources of household income. The results show that the minimum wage had a contribution of 64% to the observed fall in income inequality between 1995 and 2014 and that pensions were the most relevant channel over this period.

Keywords: minimum wage; inequality; labor and non-labor income; pensions; decomposition

Figure 1: Real minimum wage* and Gini coefficient of household income: Brazil (1995-2016)



*R\$ of January 2016.

Note: The minimum wage plotted here is the September value of, for each year except 2016. For this year, we plotted the January value. The PNAD data was used to calculate the Gini index, except for the Census years of 1990 and 2010. For these years, geometric averages were calculated between the Gini indices of the preceding and subsequent years.

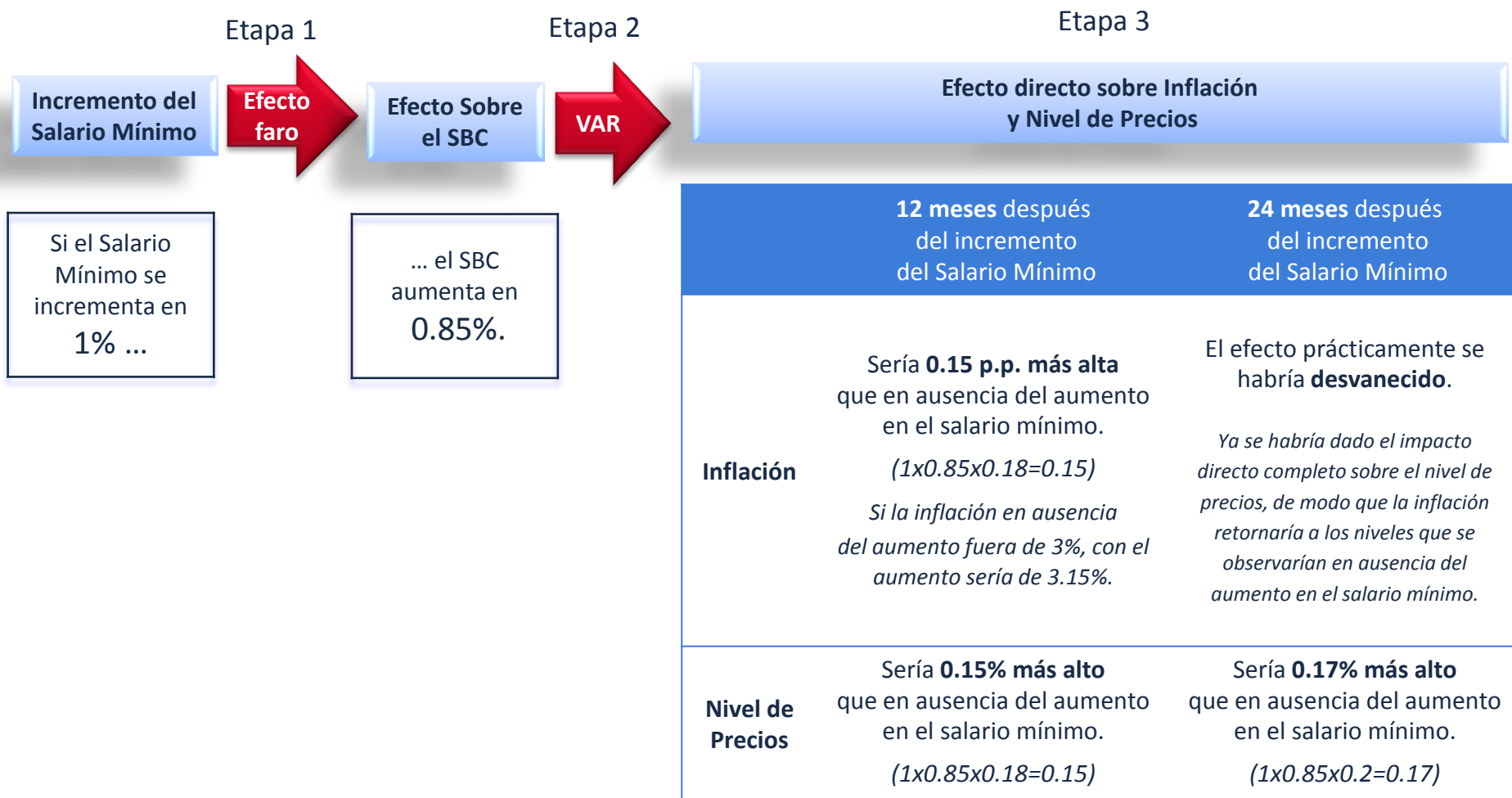
Source: IPEADATA.

Estudio del Banco de México sobre Salario Mínimo e Inflación

3. Metodología

③ Etapa 3: Efecto directo del salario mínimo sobre la inflación

- En esta etapa se combinan los resultados de la primera y segunda etapas. Así, el efecto de un incremento al salario mínimo de 1 por ciento se presenta en el siguiente cuadro.



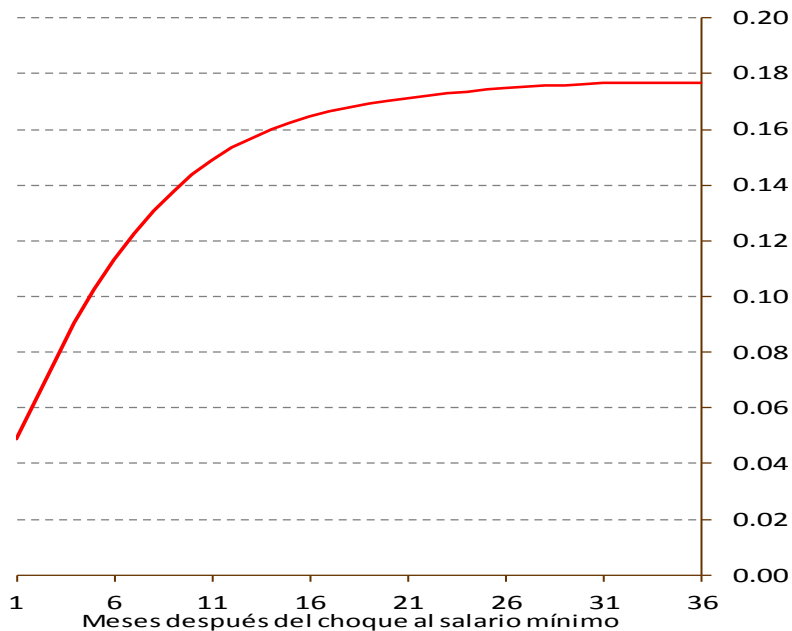
p.p.: puntos porcentuales.

3. Metodología

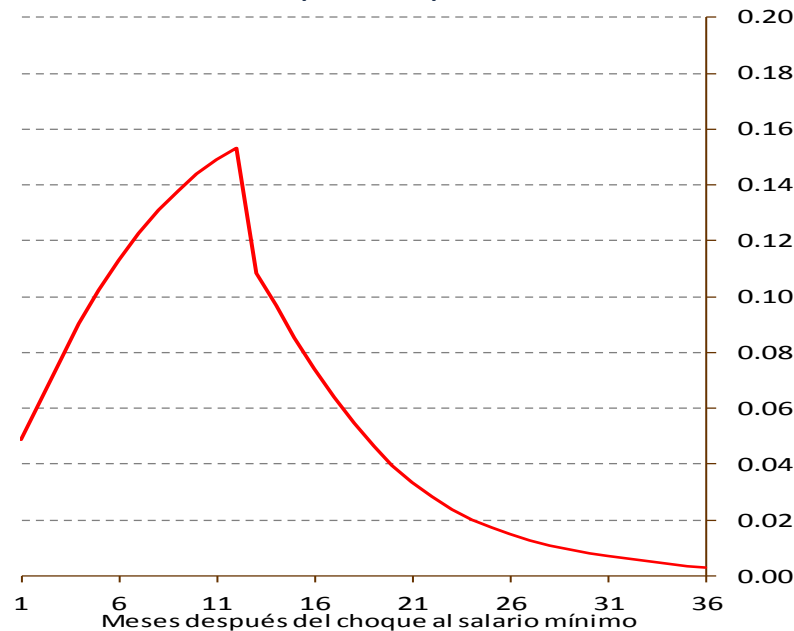
③ Etapa 3: Efecto directo del salario mínimo sobre la inflación

- Los efectos de un incremento en el salario mínimo de 1 por ciento sobre el nivel de precios y sobre la inflación en los meses posteriores a dicho incremento se muestran en la siguiente gráfica.

Impacto sobre el Nivel de Precios ante un Choque de 1 por ciento al Salario Mínimo
Cifras en por ciento



Impacto sobre la Inflación Anual ante un Choque de 1 por ciento al Salario Mínimo
Cifras en puntos porcentuales



3. Metodología

④ Etapa 4: Efecto de largo plazo

- La estimación de los efectos directos anteriores se obtuvieron con información que corresponde a un periodo de la economía mexicana que se ha caracterizado por tener una inflación baja y estable con incrementos moderados en el salario mínimo.
- Sin embargo, si el aumento del salario mínimo fuera de una magnitud relativamente elevada, podrían presentarse efectos adicionales de **largo plazo**, derivados de la retroalimentación entre las variables económicas, como es el caso de la relación entre la inflación y el tipo de cambio.
- En particular, el canal del tipo de cambio nominal responde a lo siguiente:
 - ✓ Las empresas exportadoras son tomadoras de precios internacionales, por lo que no pueden traspasar los incrementos en sus costos laborales a los precios de sus productos.
 - ✓ En consecuencia, reducirían sus exportaciones.
 - ✓ Esta situación deterioraría el déficit de la balanza comercial del país, desequilibrio que se corregiría endógenamente a través de una depreciación del tipo de cambio.

3. Metodología

④ Etapa 4: Efecto de largo plazo

- Por lo anterior, se estima la relación de largo plazo entre el nivel de precios, el salario mínimo y el tipo de cambio en México usando datos anuales para el periodo 1976-2015, el cual incluye episodios que permiten identificar el efecto de un incremento elevado en el salario mínimo en un entorno en el que la inflación y el tipo de cambio pueden llegar a retroalimentarse:

- ✓ Se llevó a cabo un análisis multivariado para identificar la relación de largo plazo entre estas variables (expresadas en logaritmo natural). Los resultados indican que, para el periodo de estudio, existe una relación de largo plazo entre estas variables; es decir, se encuentran cointegradas. Dicha relación está capturada por la siguiente ecuación:^{1/}

$$\log(INPC_t) = 0.521 \log(S_t) + 0.659 \log(SM_t) + z_t$$

(0.0753) (0.0784)

- ✓ De esta última expresión se obtiene que, tomando la expectativa, la tasa de crecimiento de estas variables siguen la relación:

$$\Delta \log(INPC_t) = 0.521 \Delta \log(S_t) + 0.659 \Delta \log(SM_t)$$

donde Δ es el operador de cambio.

1/ Para la prueba de cointegración, se estimó el VEC correspondiente a estas 3 variables para identificar el número de rezagos apropiados. Se encontró con la prueba χ^2 que estos son 3. Usando este número de rezagos, se aplicó la prueba de máximo eigenvalor y se rechazó la hipótesis de inexistencia de un vector de cointegración, y no se rechaza la de 1 vector de cointegración. Los errores estándar se presentan en paréntesis.

3. Metodología

④ Etapa 4: Efecto de largo plazo

- Considerando que en el largo plazo las variaciones en el tipo de cambio nominal deben ser equivalentes a las del INPC para que el tipo de cambio real se reestablezca después del incremento en los salarios (es decir, igualando $\Delta \log(INPC_t) = \Delta \log(S_t)$ y resolviendo para $\Delta \log(INPC_t)$) se tiene que:

$$\Delta \log(INPC_t) = \frac{0.659}{1-0.521} \Delta \log(SM_t) = 1.37 \Delta \log(SM_t)$$

- ✓ Así, dado un aumento en el salario mínimo de uno por ciento se tiene un impacto de largo plazo sobre el índice de precios de **1.37** por ciento, una vez que se toma en cuenta la retroalimentación entre precios y tipo de cambio. Esta retroalimentación podría darse si el aumento del salario mínimo inicial es de una magnitud considerable.
- Por lo tanto, según la evidencia derivada de la historia de México, en episodios de retroalimentación de los principales precios de la economía, en el largo plazo no se observaría una ganancia real en el salario mínimo, a pesar de llevar a cabo un incremento exógeno importante en este último.

3. Metodología

- Antes de utilizar los resultados ya descritos para evaluar el efecto de distintos escenarios de incrementos al salario mínimo, es necesario tomar en cuenta las siguientes observaciones:
 - ✓ Las estimaciones presentadas no incorporan mecanismos de ajuste de expectativas, por lo que los resultados hasta ahora descritos deben ser interpretados como cotas inferiores del efecto sobre la inflación de incrementar el salario mínimo.
 - ✓ Los ejercicios anteriores se basan en incrementar el salario mínimo una sola vez. Una estrategia alternativa podría ser la implementación de aumentos multianuales predeterminados hasta alcanzar cierto nivel. Sin embargo, esta alternativa merece consideraciones adicionales:
 - Se podría generar una carrera entre precios y salarios.
 - Se podría interpretar como un incremento persistente en los costos de las empresas y en el costo de vida, y no como una corrección del nivel de salario percibido por los trabajadores menos calificados.

4. Escenarios de incrementos al salario mínimo

- En esta sección, se analizan los efectos de dos de las propuestas que han surgido en torno a la discusión de incrementar el salario mínimo.
 - A. Escenario para alcanzar la canasta alimentaria definida por el CONEVAL para dos personas:
 - ✓ Incremento de una sola vez del salario mínimo de su nivel actual (73.04 pesos diarios) a 89 pesos diarios, lo cual implica un incremento de **21.7 por ciento**.^{1/}
 - B. Escenario para alcanzar la canasta ampliada definida por el CONEVAL para dos personas:
 - ✓ Incremento de una sola vez del salario mínimo de su nivel actual a 180 pesos diarios, es decir, un incremento de **146.6 por ciento**.^{2/}

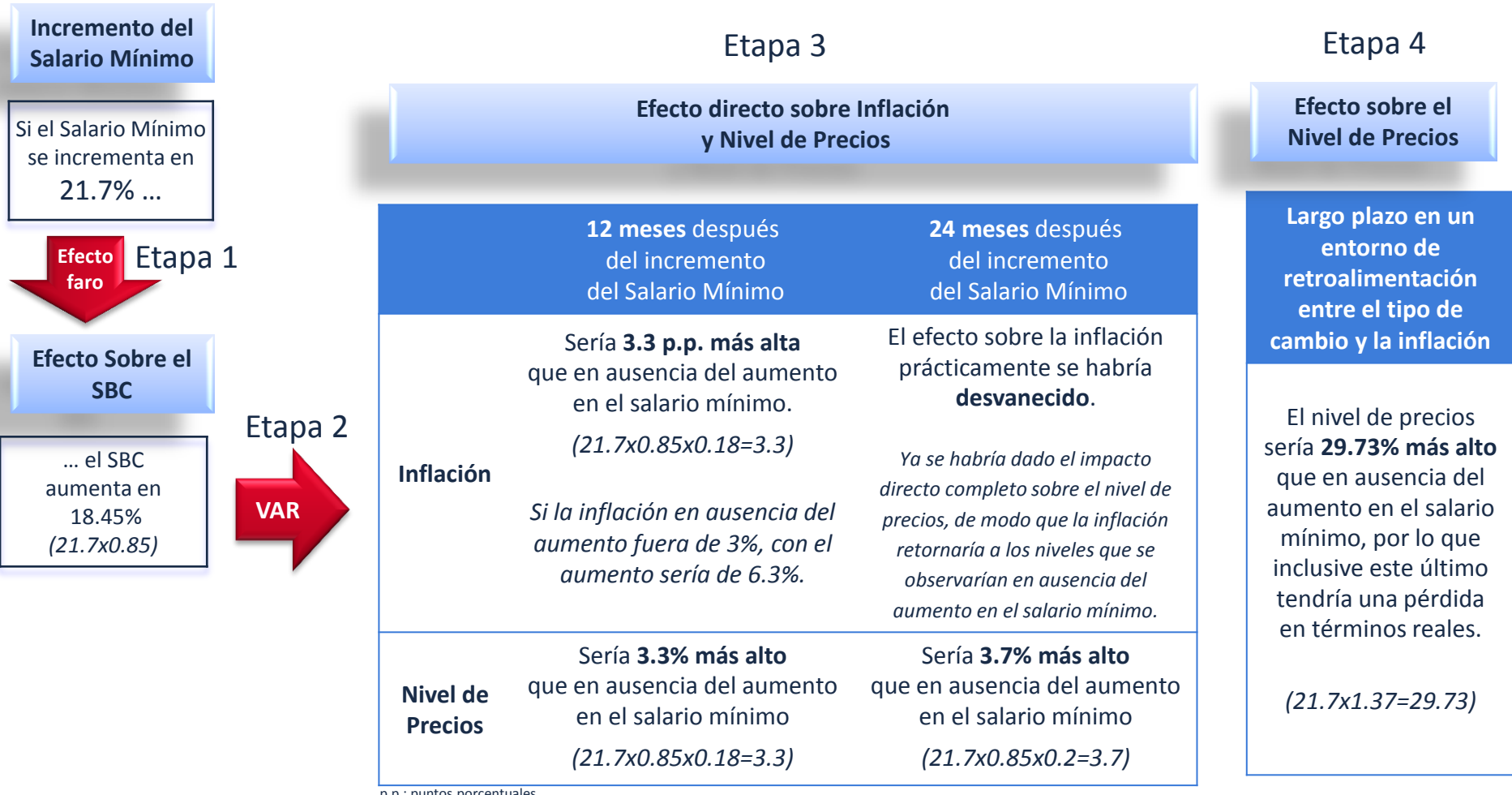
^{1/} Nivel actualizado a enero de 2016. En marzo de 2014 dicho nivel correspondía a 82.86 pesos diarios, el cual fue incluido en la propuesta del Gobierno del Distrito Federal.

^{2/} Nivel actualizado a enero de 2016. En marzo de 2014 dicho nivel correspondía a 171.03 pesos diarios, el cual fue incluido en la propuesta del Gobierno del Distrito Federal.

4. Escenarios de incrementos al salario mínimo

A. Escenario canasta alimentaria

Aumentar el salario mínimo para alcanzar la canasta alimentaria podría tener altos efectos en la inflación.



p.p.: puntos porcentuales.

4. Escenarios de incrementos al salario mínimo

B. Escenario canasta ampliada

Los costos asociados a la propuesta de incrementar el salario mínimo de manera exógena para alcanzar la canasta de bienestar amplia podrían ser extremadamente altos.

Incremento del Salario Mínimo

Si el Salario Mínimo se incrementa en 146.6%

Efecto faro
Etapa 1

Efecto Sobre el SBC

... el SBC aumenta en 124.6%
(146.6×0.85)

Etapa 2

VAR

Etapa 3

Efecto directo sobre Inflación y Nivel de Precios

	12 meses después del incremento del Salario Mínimo	24 meses después del incremento del Salario Mínimo
Inflación	<p>Sería 22.4 p.p. más alta que en ausencia del aumento en el salario mínimo. ($146.6 \times 0.85 \times 0.18 = 22.4$)</p> <p><i>Si la inflación en ausencia del aumento fuera de 3%, con el aumento sería de 25.4%.</i></p>	<p>El efecto sobre la inflación prácticamente se habría desvanecido.</p> <p><i>Ya se habría dado el impacto directo completo sobre el nivel de precios, de modo que la inflación retornaría a los niveles que se observarían en ausencia del aumento en el salario mínimo.</i></p>
Nivel de Precios	<p>Sería 22.4% más alto que en ausencia del aumento en el salario mínimo ($146.6 \times 0.85 \times 0.18 = 22.4$)</p>	<p>Sería 24.9% más alto que en ausencia del aumento en el salario mínimo ($146.6 \times 0.85 \times 0.2 = 24.9$)</p>

p.p.: puntos porcentuales.

Etapa 4

Efecto sobre el Nivel de Precios

Largo plazo en un entorno de retroalimentación entre el tipo de cambio y la inflación

El nivel de precios sería **200.84% más alto** que en ausencia del aumento en el salario mínimo, por lo que inclusive este último tendría una pérdida en términos reales.

($146.6 \times 1.37 = 200.84$)

5. Consideraciones finales

- Los efectos nocivos de la inflación son múltiples y de diversa índole e inciden directamente sobre la pobreza, la distribución del ingreso y el desarrollo económico. De ahí que procurar la estabilidad de precios para mantener el poder adquisitivo de la moneda nacional sea un objetivo fundamental.
- Los ejercicios cuantitativos presentados en este documento indican que aumentar el salario mínimo de manera exógena podría tener un efecto importante sobre la inflación, sobre todo si este aumento es de magnitud considerable.
 - ✓ Cualquier propuesta de incremento al salario mínimo debe tomar este efecto en consideración, y recordar que si se descuida la estabilidad de precios se corre el riesgo de perder el control sobre la inflación con su consecuente impacto negativo sobre el bienestar de la población.
- Además de los hallazgos de este análisis es necesario tomar en cuenta otros efectos de un incremento en el salario mínimo, en particular, sobre la recomposición del mercado laboral, así como sobre la formación de capital físico y humano.

Comentarios al estudio de Banxico

- Resultados incongruentes (corto vs. largo plazo).
- Estimación sesgada por periodo de análisis (incluye periodo de alta inflación).
- No hay relación de causalidad. Lo que se estima es la consecuencia (pérdida del poder de compra del salario).
- Supuestos insostenibles (Efecto traspaso del 100%, por ejemplo).
- Como dijo Jonathan Heath (Reforma, 16/03/16): “Da la impresión de que primero se escribieron las conclusiones y después se buscó una evidencia empírica ad hoc. Ojalá que los integrantes de la Comisión Consultiva se dan cuenta de lo mismo y terminen por descartar el estudio. Yo ya lo hice.”

¡Gracias!

Gerardo Esquivel

UNAM-El Colegio de México

Mecanismos de fijación de los salarios mínimos: marco institucional e interlocutores

Seminario: Salario Mínimo – Teoría y Práctica modernas

9 de Noviembre del 2016

UNAM

SEDECO

Consejo Económico y Social de la CDMX

Graciela Bensusán, UAM/X

Índice

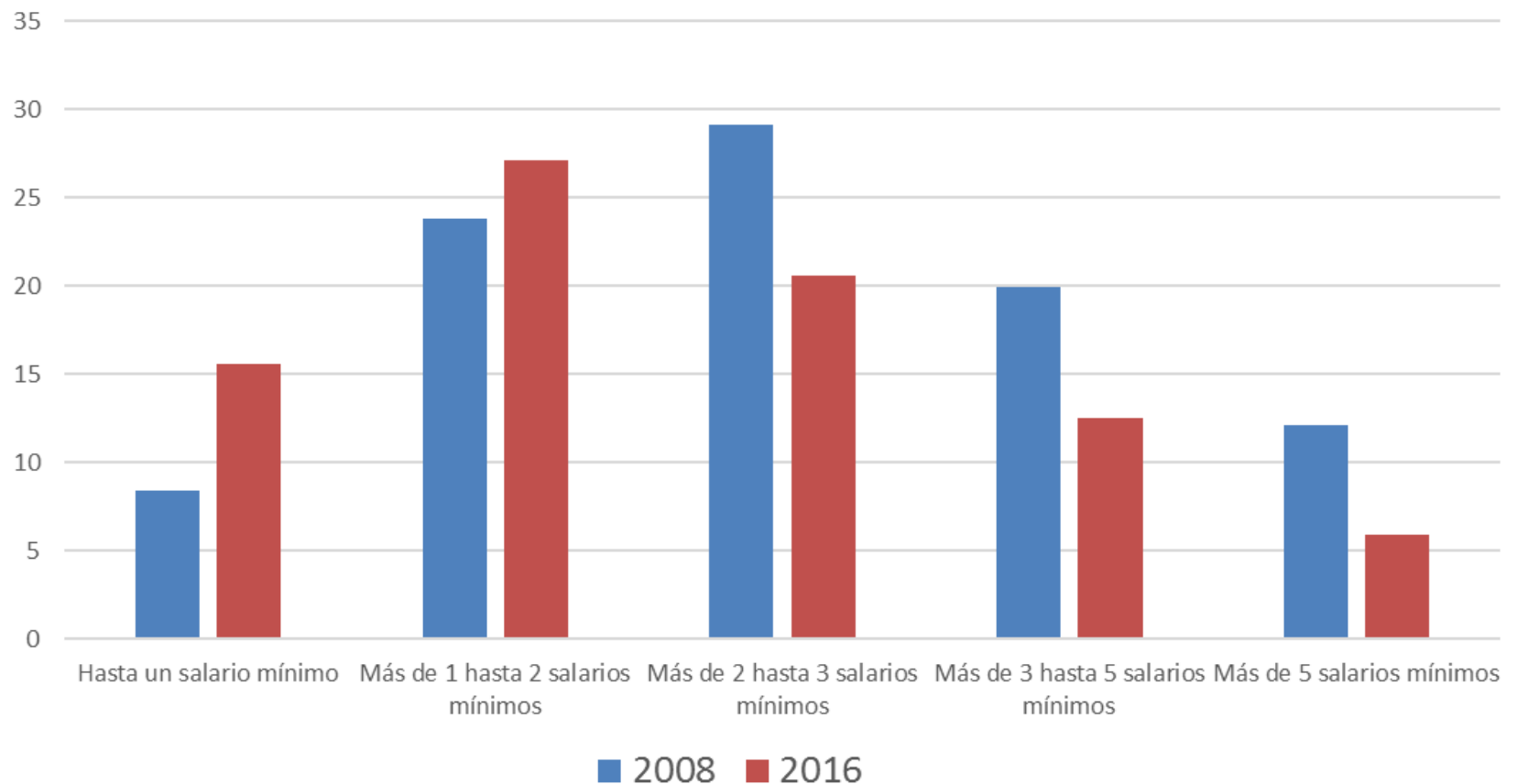
1ª Parte

- I. Evolución del SM en México
- II. ¿Qué relación hay entre el SM y la línea de pobreza?
- III. Cuadros
- IV. Problemas de diseño
- V. Mecanismos de Fijación del Salario Mínimo. Países seleccionados
- VI. Instrumentos en contextos de crisis
- VII. Fuentes de regulación en México
- VIII. ¿Cómo se determina el SM en México?
- IX. Requisitos mínimos del DS: ausentes en México
- X. Poder Legislativo: ¿alternativa en el corto y mediano plazo?
- XI. Conclusión

Evolución del SM en México

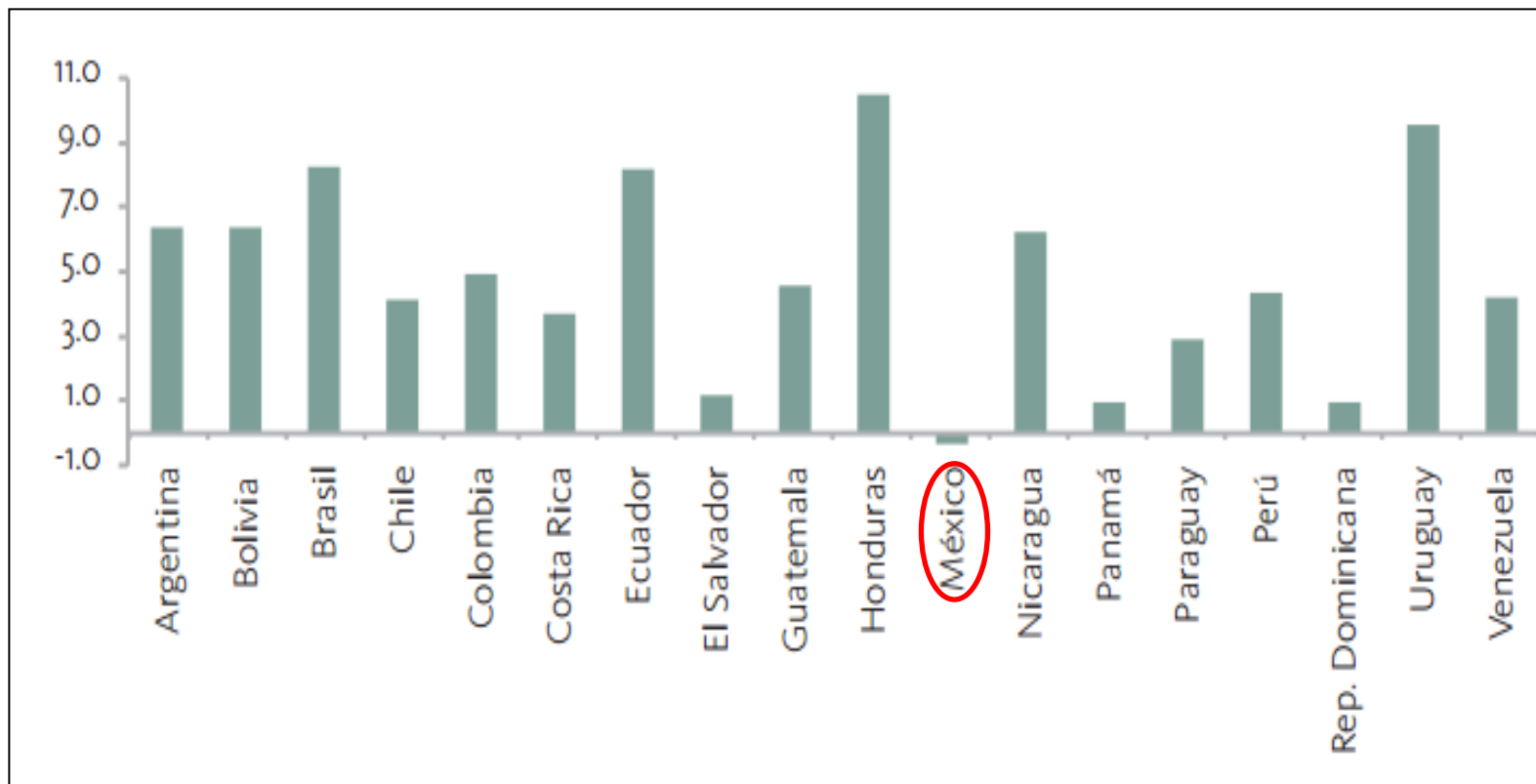
- El caso de México es extremo: total desvío del objetivo constitucional
- Equivale a la tercera parte del que se tenía en 1980
- Se tradujo en el incremento del ITLP (CONEVAL) y la desigualdad (Bosch y Manacorda, citados por CEPAL, 2014)
- 2008-2016: aumentaron del 9% al 16% los ocupados que ganan 1 SM o menos así como del 24% al 27% los que ganan dos o menos SM y bajaron del 29% al 21% los que ganan tres o menos!
- Después de 2008-2009, se perdieron empleos con mayores ingresos y aumentaron los de 2 o menos SM

Porcentaje de Trabajadores Subordinados y Remunerados, según nivel de ingresos 2008 - 2016



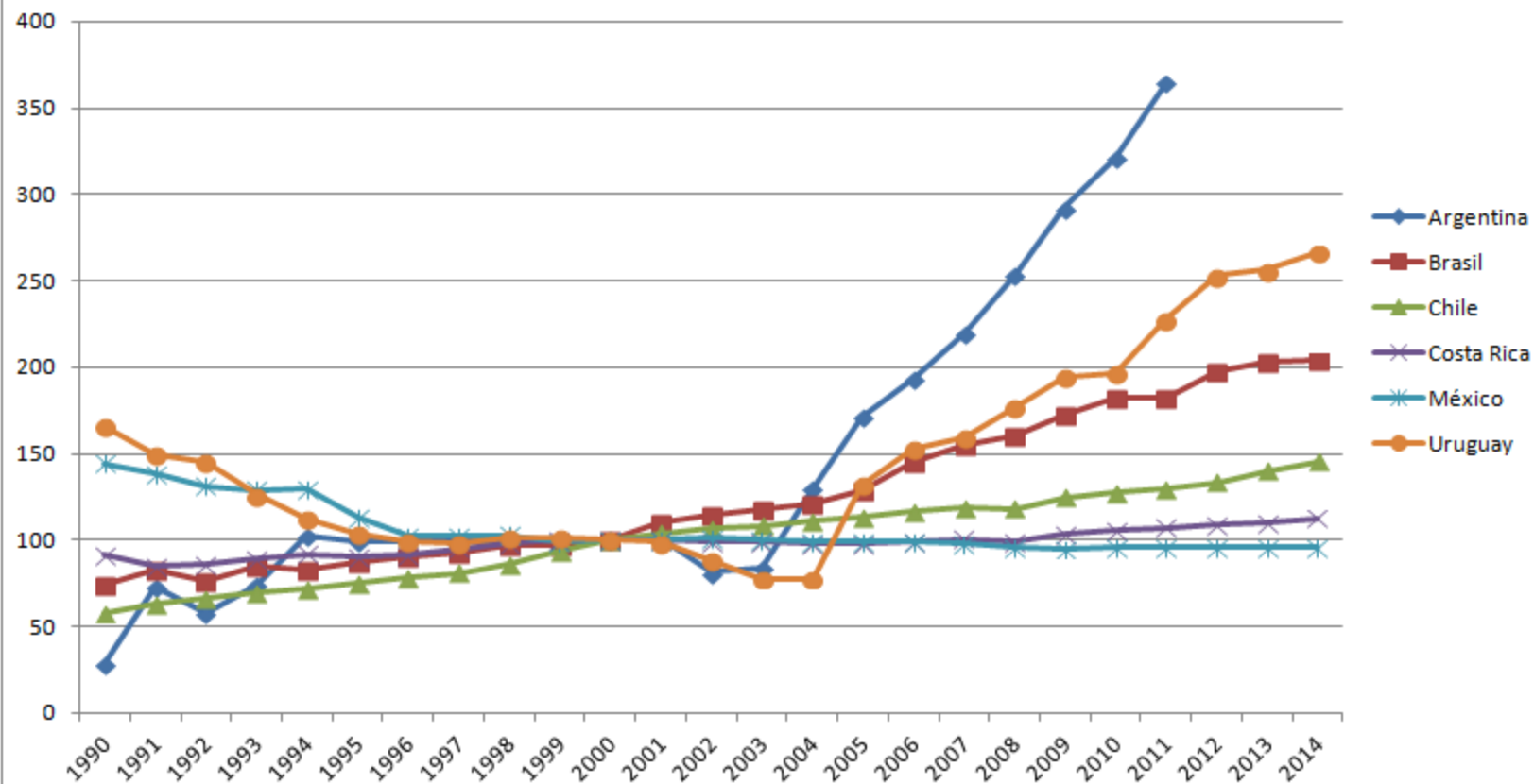
FUENTE: http://www3.inegi.org.mx/Sistemas/infoenoe/Default_CONAPO.aspx?s=est&c=27736

Variación media anual del salario mínimo en términos reales en países de América Latina y el Caribe, 2000-2013. (Porcentajes)



FUENTE: Moreno-Brid, Juan Carlos y Stefanie Garry (2015), "El salario mínimo en México: en falta con la Constitución mexicana y una aberración en América Latina" en Miguel Ángel Mancera (Coord.), *Del salario mínimo al salario digno*, Consejo económico y social de la Ciudad de México, Distrito Federal, Pp. 105-121; con base en Ilostat y Capalstat, 2015

América Latina - Países seleccionados: Salario mínimo real (índice anual medio, 2000=100)



Fuentes: CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Sobre la base de cifras oficiales de los países. -
<http://www.cepal.org/es/areas-de-trabajo/desarrollo-economico> y
http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndi

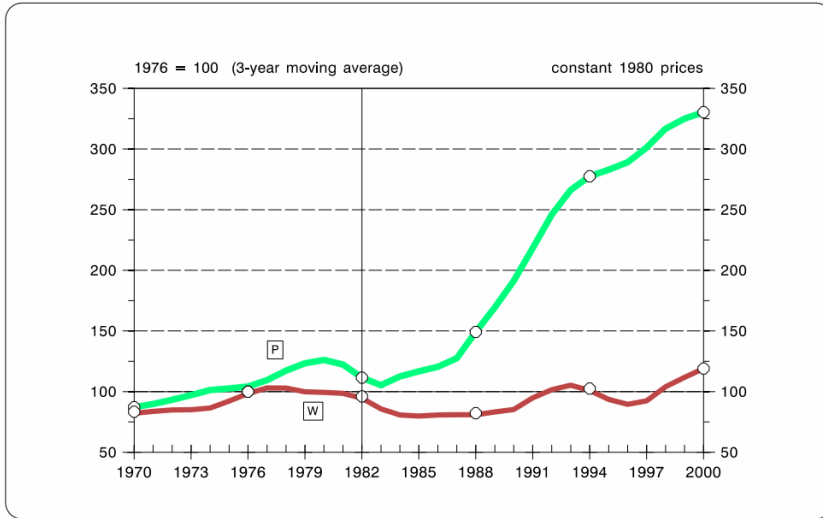
América Latina y el Caribe (18 países): Salario mínimo y nivel de la productividad laboral



Fuente: Moreno-Brid, Juan Carlos y Stefanie Garry (2015), "El salario mínimo en México: en falta con la Constitución mexicana y una aberración en América Latina" en Miguel Ángel Mancera (Coord.), *Del salario mínimo al salario digno*, Consejo económico y social de la Ciudad de México, Distrito Federal, Pp. 105-121; con base en Ilostat y Capalstat, 2015

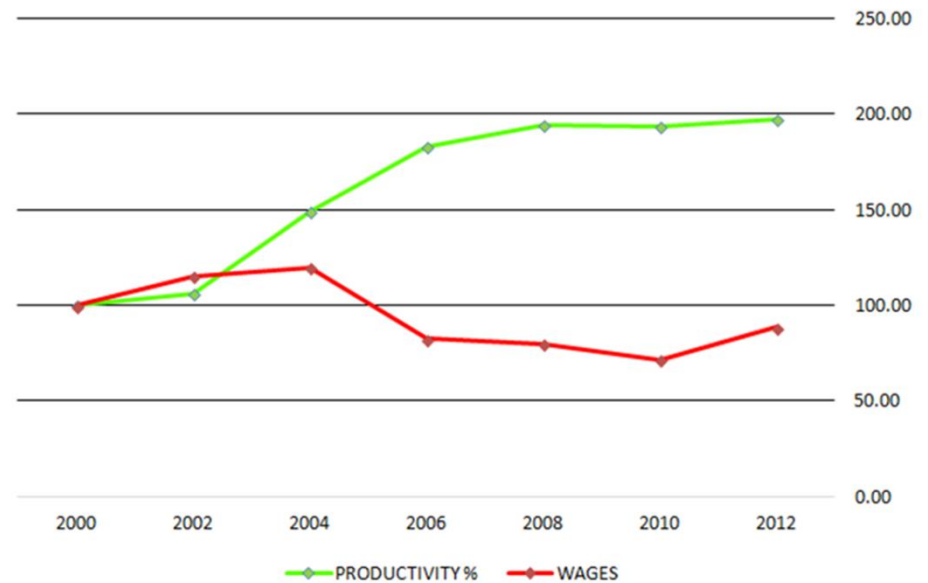
México: salarios y productividad en la industria automotriz, 1970-2000 y 2000-2012

MEXICO: wages and productivity in the car industry, 1970-2000



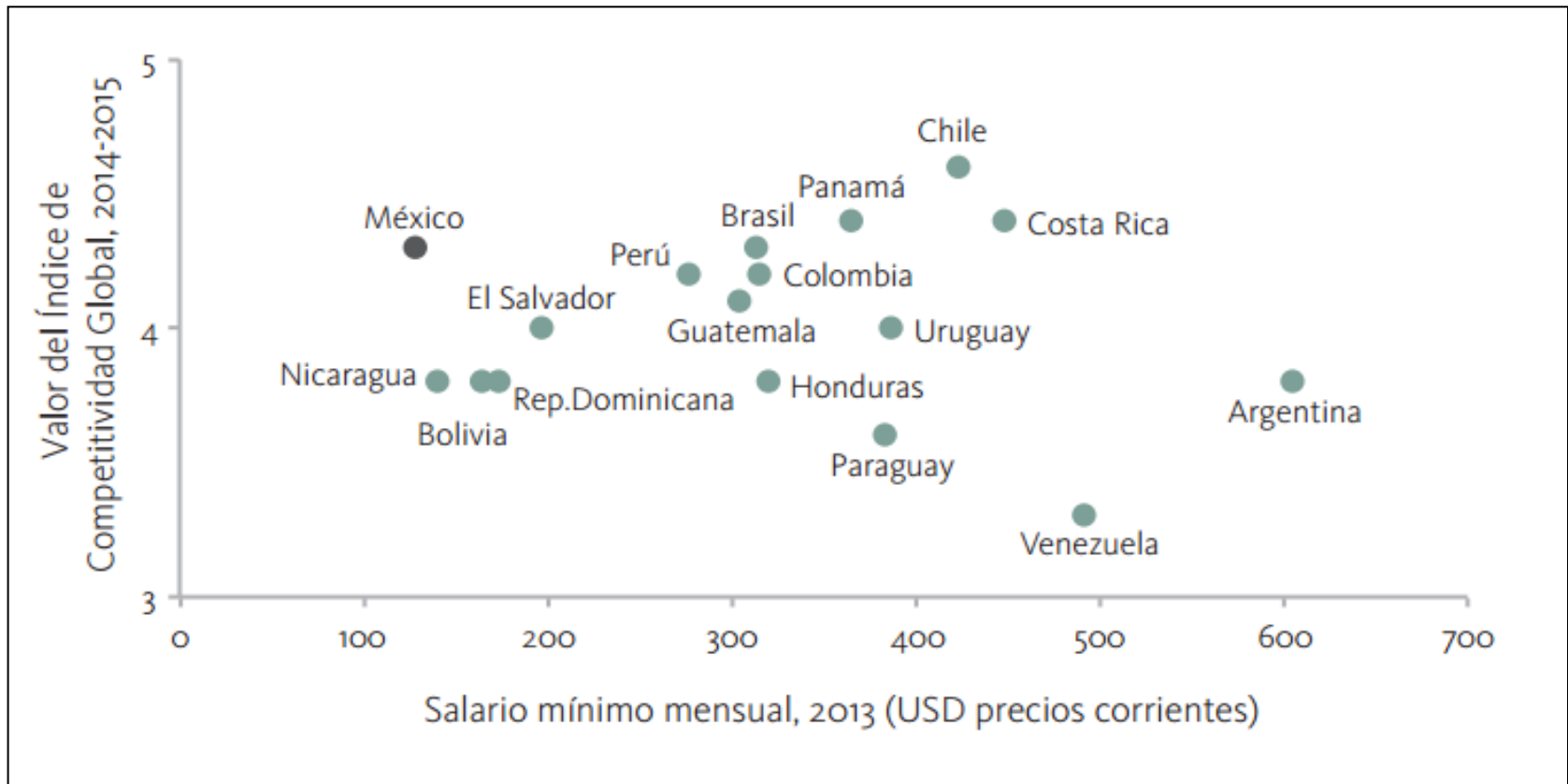
• **[P]**=average productivity; and **[W]**=average real wage and salaries. Intervals between circles correspond to presidential periods. 3-year moving averages. Data available from 1970.

PRODUCTIVITY AND WAGES 2000-2012



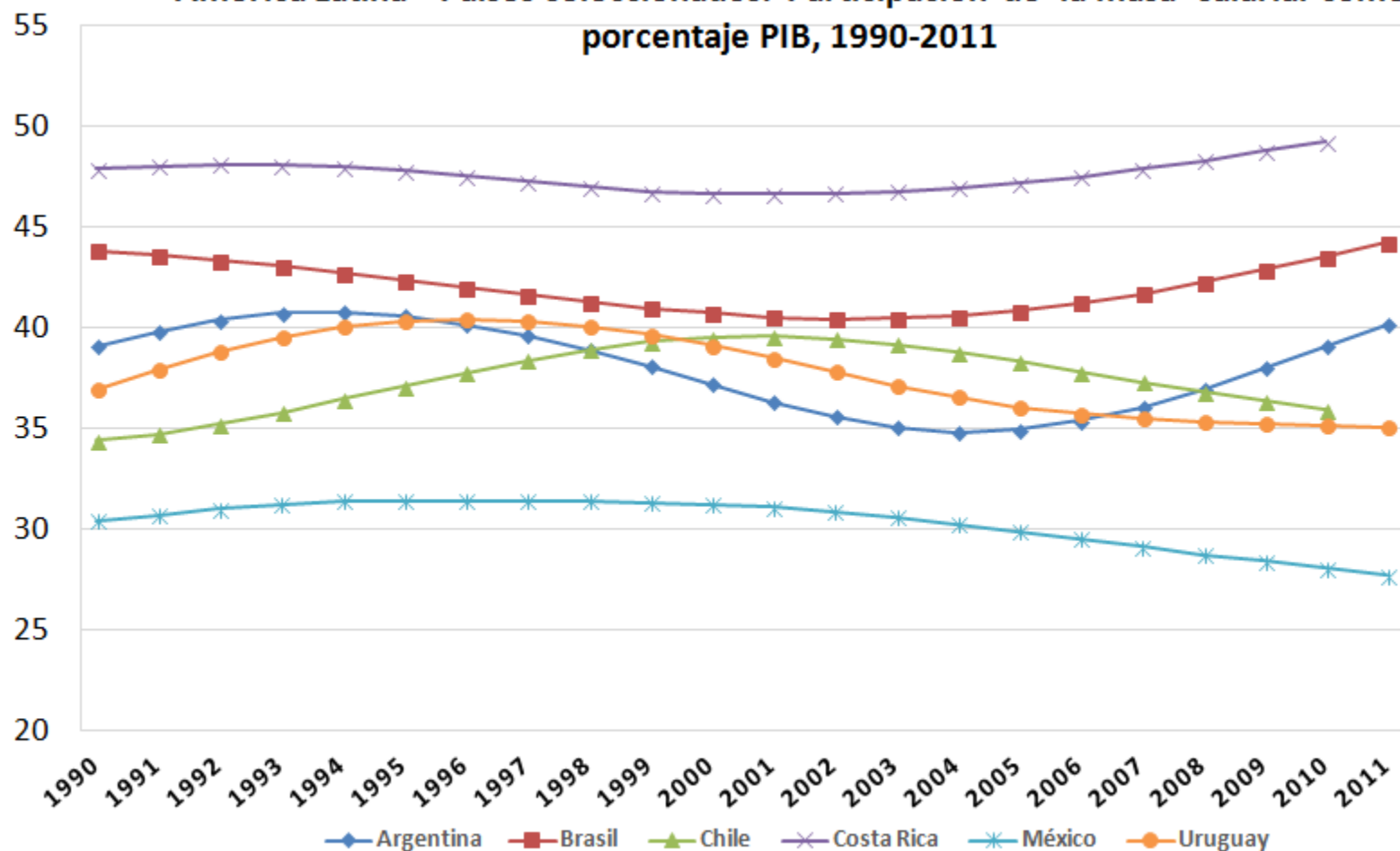
Prepared by authors, INEGI, various years, value of production/n° workers

América Latina (**18 países**): Salarios mínimos e índices de competitividad 2013, 2014-2015



Source: Moreno-Brid, Juan Carlos y Stefanie Garry (2015), "El salario mínimo en México: en falta con la Constitución mexicana y una aberración en América Latina" en Miguel Ángel Mancera (Coord.), *Del salario mínimo al salario digno*, Consejo Económico y Social de la Ciudad de México, Distrito Federal, Pp. 105-121; con base en Ilostat y Cepalstat, 2015

América Latina - Países seleccionados: Participación de la masa salarial como porcentaje PIB, 1990-2011

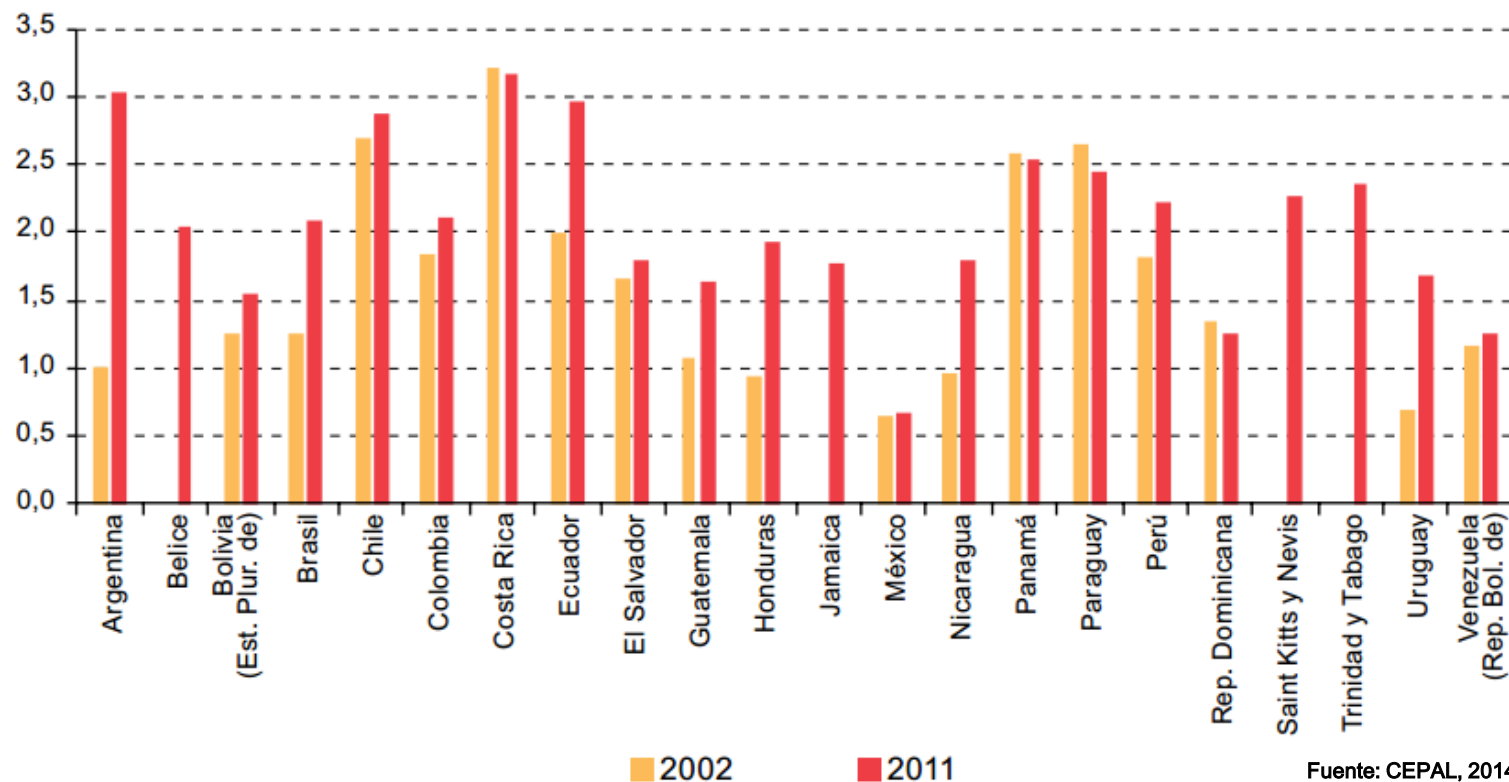


Fuente: Base de datos elaborado por Alarco Tosoni (2014)

¿Qué relación hay entre el SM y la línea de pobreza?

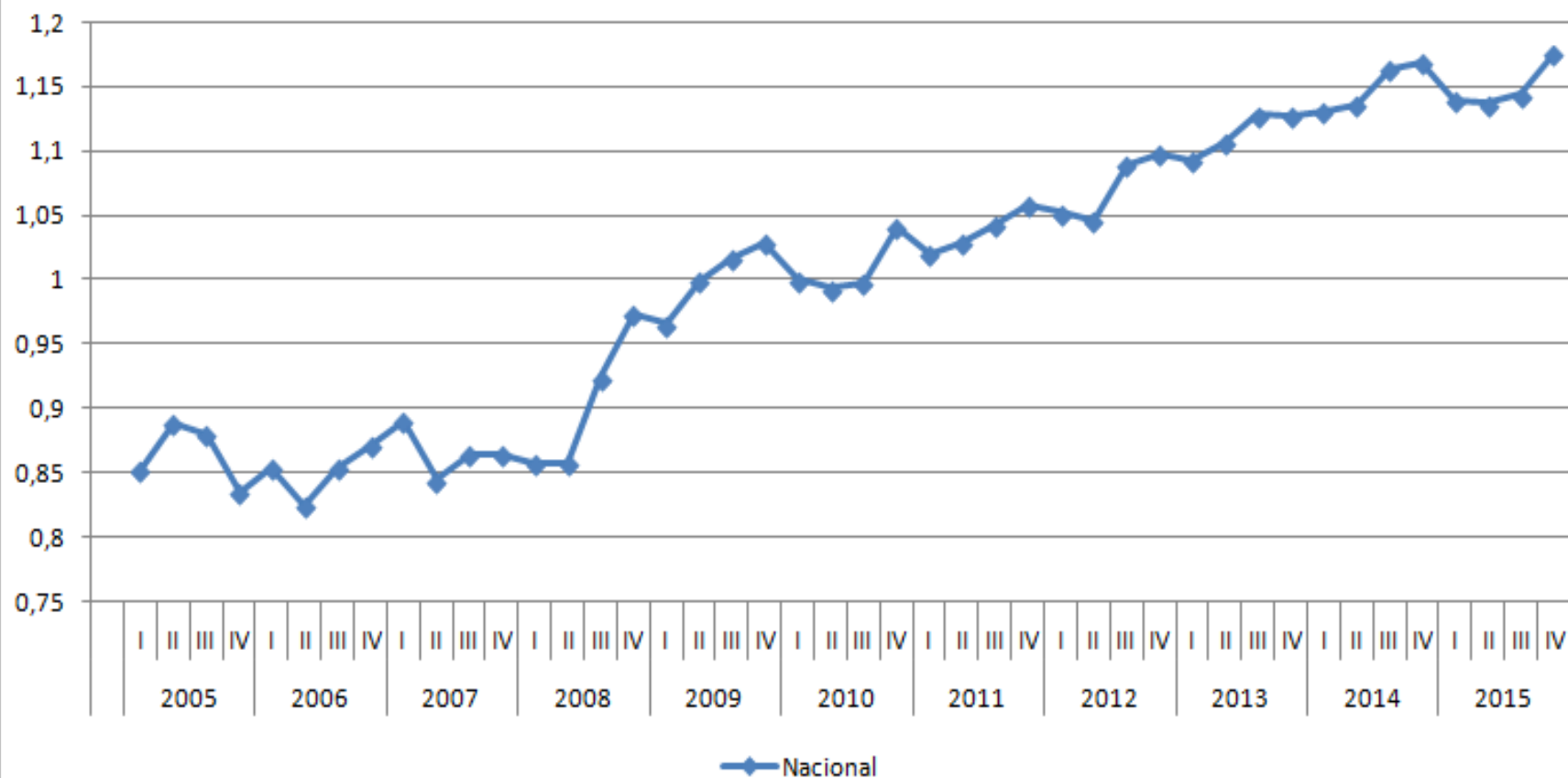
- En 2011 México cubre 0.66% de la LP per cápita. Contrasta con Argentina y Costa Rica, donde alcanza tres veces la LP.
- 8 de 17 países en 2011 alcanzaban a doblar la línea de pobreza y hubo mejoras importantes en cinco países.
- México tiene el valor mínimo en dólares (115 dólares), mientras es de 246 dólares en Brasil, 392 en Chile, 445 en Argentina, 230 en Colombia y 351 en Uruguay.

Tabla 2.
América Latina y el Caribe (22 países): relación entre el salario mínimo y la línea de pobreza per cápita, 2002-2011 ^a



Fuente: CEPAL, 2014

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) Primer trimestre 2005 - cuarto trimestre de 2015



Fuente: <http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP.aspx>

Problemas de diseño institucional

- Funciones del SM:
 - a) redistribución (consustancial a la institución);
 - b) estabilización macroeconómica y
 - c) flexibilización MT (Marinakis, 2006)
- Dos tipos de problemas en AL:
 - a) Predomina control del Poder Ejecutivo, directo o indirecto: vaivenes y “uso abusivo”.
 - b) Asimetría de poder en espacios tripartitas

Consecuencias: vaivenes con **efectos negativos (pobreza y desigualdad) sobre grupos vulnerables (jóvenes, no calificados, mujeres) y a lo largo de la escala salarial.**

Mecanismos de Fijación del Salario Mínimo. Países seleccionados

País y Legislación	Organizaciones salariales	Unidad de tiempo	Cobertura	Procedimiento y criterios para determinación del salario mínimo	Frecuencia de revisión
Argentina					
Ley Núm. 24.013 de 1911	Consejo Nacional del Empleo, la productividad y el SM (vital y móvil). Está integrado por 16 representantes de los empleadores y 16 de los trabajadores	Mensual	Salario mínimo general	Necesidades de los trabajadores y sus familias. Datos sobre la situación socioeconómica	La legislación no especifica con qué frecuencia se debe ajustar el SM. Sin embargo el monto del SM vital y móvil se podrá modificar a petición de cualquiera de los sectores representados en el Consejo.
Brasil*					
Decreto 2162 de 1940	El Presidente de la República fija el SM, para ello puede solicitar ayuda del equipo económico. No obstante, el proceso es sin consulta a los trabajadores y empleadores.	Mensual	Salario mínimo general	Necesidades de los trabajadores y sus familias, el costo de vida y los beneficios de seguridad social	La legislación establece que cada tres años se deben llevar a cabo los ajustes al SM. Sin embargo, en la práctica, se ha fijado anualmente. No existe ninguna regla específica o algún criterio para el reajuste del SM
Chile ¹					
Código del trabajo 1931	No existe un procedimiento institucionalizado para la consulta de los interlocutores sociales en ocasión de la fijación del SM, que se lleva a cabo por vía legislativa. Sin embargo, en la práctica se observa una reunión tripartita con la participación de las organizaciones de trabajadores y de empleadores más representativas.	Mensual	Existe un SM para los trabajadores entre los 18 y los 65 años de edad y otro para los trabajadores menores de 18 y mayores a los 65 años de edad.	La legislación no especifica los criterios bajo los cuales se debe establecer el SM.	La legislación no especifica con qué frecuencia debe ser ajustado el SM.
México					
Ley federal del trabajo de 1970	Comisión Nacional integrada por representantes de los trabajadores, los patronos y el gobierno. Puede auxiliarse de comisiones especiales de carácter consultivo que considere indispensables para el mejor desempeño de sus funciones	Diario.	Salario mínimo por diferentes ocupaciones y por área geográfica.	Según la situación económica general del país, los cambios de mayor importancia que se hayan observado en las diversas actividades económicas, las variaciones en el costo de vida por familia y las condiciones del mercado de trabajo y las estructuras salariales.	Los salarios mínimos se fijan cada año y comienzan a regir el primero de enero del año siguiente.
Uruguay					
Ley 10.449 de 1943	El Consejo de Salarios está constituido por siete miembros: tres designados por el poder ejecutivo, dos por los patronos y dos por los obreros, e igual número de suplentes. Desde 1992 el ejecutivo no ha llamado al Consejo de Salarios	Por hora, diario y mensual	Hay tres salarios mínimos: uno general, otro para trabajadores rurales y otro más para el trabajo doméstico	Según las condiciones económicas del lugar o del país, el poder adquisitivo de la moneda, la capacidad o calificación del trabajador, la peligrosidad para su salud, de la explotación industrial o comercial y el rendimiento de la empresa o grupo de empresas.	La legislación no especifica con qué frecuencia el salario mínimo debe ser ajustado

Instrumentos en contextos de crisis

- No se modificaron reglas formales
- Se usaron decretos para congelarlos o iniciar la recuperación a través del CNEPSM (A)
- Se dejaron de convocar los Consejos de salarios y se reactivaron más tarde (U)
- Los órganos tripartitas se convirtieron en correas de transmisión de las PME (M)

Fuentes de regulación en México

- Constitución 1917 y reformas 1962 y 1986, LFT.
- Actualmente: CNSM, SM generales (106 en 1986 a 2 en 2012) más los profesionales. A partir del 1° de octubre de 2015 se homologan las áreas geográficas A y B, el monto del salario mínimo será el mismo en todo el país (2016: \$73.06)
- Como resultado de la Campaña del GDF, en enero del 2016 se decreta en el DOF la reforma al art. 123 constitucional, fracc. VI: “Desindexación del SM”
- PIDESC y PSS, art. 7
- Convenio 131 de la OIT (interlocución social, equilibrio entre factores económicos y sociales)
- Raigambre histórica y alto valor simbólico, pero escasa efectividad.

¿Cómo se determina el SM en México?

- Inoperancia del diálogo social en la CNSM: “acuerdos por unanimidad” = Imposición
- Actores sindicales no representativos de los perceptores de SM: control CTM y sindicatos afines al gobierno
- Participación de la STPS (Debe ser informada periódicamente, propone dos asesores al Presidente de la Comisión y nombre al Director Técnico y sus asesores)
- Indicadores de INEGI, BM y SHCP
- Función principal real desde los 80s: estabilidad macroeconómica y flexibilidad laboral

Requisitos mínimos del DS: ausentes en México

DS: Instrumento gobernabilidad democrática

- Contexto plenamente democrático
- Autonomía de los interlocutores sociales
- Organizaciones sindicales fuertes, independientes, con capacidad técnica y acceso a la información
- Apoyo institucional adecuado
- Estado capaz de impulsar soluciones equilibradas y hacer efectivos los acuerdos
- Los cambios constitucionales que se aprobaron en el Congreso la semana pasada (eliminando el tripartismo en la justicia laboral y en el régimen sindical) tardarán en crear condiciones para mejorar la calidad de la representación.
- Además mantuvieron el carácter tripartito de la CNSM.

Experiencias recientes

1. Campaña del GDF (2014-2015)

- Importancia: “...se trata de una política que intenta incidir directamente en el universo de trabajadores que hoy ganan un salario por debajo de la línea de pobreza [...] la recuperación de los salarios mínimos deberá ser una política de Estado que exprese un arreglo nuevo entre las variables de la economía, pero sobre todo se constituirá como un mensaje de equidad y justicia...”
- De acuerdo a estimaciones de 2014.

- Para alcanzar la canasta alimentaria, el salario mínimo de cada trabajador requeriría un aumento de \$466.96 pesos mensuales o \$15.56 diarios.
- El salario mínimo diario quedaría en \$82.86, y el mensual en \$2,485.66, un aumento de 23% respecto del actual.

- Para alcanzar la canasta ampliada, el salario mínimo de cada trabajador requeriría de un aumento de \$3,112.46 mensuales o \$103.75 diarios.
- El salario mínimo diario quedaría en \$171.03, y el salario mínimo mensual en \$5,131.16, un aumento del 154% respecto del actual.

2. Propuesta del PAN:

Consulta Nacional por el incremento del SM: decisión de la SCJN la declaró inconstitucional (6 vs 4, votos).

- **Argumento para votar en contra:** “...es y será inconstitucional hasta en tanto, no se haga la desindexación de todos esos elementos ligados al salario mínimo” **Ya ocurrió...**
- “...la Constitución es precisa en excluir la posibilidad de consultar cualquier asunto que tenga que ver con ingresos y egresos.” Que en este caso, afectan al Estado
- **Argumento para votar a favor:** “ *...el salario mínimo no es un tema relativo sólo al derecho de los trabajadores, desde la perspectiva de derechos humanos se deja de lado el tema de ingresos y egresos del Estado, para privilegiar la concepción social que implica el tema.*” (La Jornada, 29 de octubre del 2014)

Experiencia reciente en la CNSM

3. Más comisiones...sin resultados

En el 2015 la CONASAMI informó que se estarían realizando estudios sobre la relación entre el salario mínimo y la productividad (Banco Mundial/SHCP); entre salario e inflación (Banco de México); entre el salario y el empleo, a cargo de la (OIT), y entre los SM la y pobreza (CONEVAL).

En 2016 entregó ciertas evidencias y un argumento técnico para decidir si luego de 35 años de empobrecimiento salarial, México estaría en condiciones para emprender una política de ascenso en los salarios mínimos (R. Becerra, *Crónica*, 28/Sep/16).

Pero la CONASAMI y su Comisión Consultiva de instituciones y expertos, produjo un documento “inconexo, irregular y a ratos, contradictorio...”, de acuerdo a Becerra.

OIT: “...Hoy en día el salario mínimo proporciona... apenas el 73 por ciento de la canasta alimenticia calculada por Coneval [...] **hay un margen de maniobra** que permitiría una mejora en las condiciones de trabajo de los asalariados con ingresos bajos en México” (CONASAMI, 2016)

Banco Mundial: “Los resultados de este análisis indican que **un aumento del salario mínimo en 3.5 por ciento no tendría un impacto en la productividad empresarial ni en el empleo**” (CONASAMI, 2016)

Secretario del Trabajo Alfonso Navarrete Prida: “**El incremento al salario mínimo tendrá que esperar debido a que no existen condiciones para que pueda aumentarse dada la volatilidad del tipo de cambio, la caída de los precios del petróleo, el aumento de las tarifas energéticas y el recorte presupuestal**” (Excélsior 28/07/2016)

Becerra se pregunta: “¿Qué fue lo que pasó? ¿No conoce el Secretario el documento elaborado con tanta parsimonia? ¿Y no se suponía que la CONASAMI es un organismo independiente?” (R. Becerra, *Crónica*, 28/Sep/16).

Poder Legislativo: ¿Alternativa en el corto y mediano plazo?

- No se espera que la reforma del régimen sindical en curso tenga efectos en el corto o mediano plazo como para mejorar calidad de representación.
- Dejar la fijación del SM en manos del PE aumenta el peligro de vaivenes y “uso abusivo”. Puede ser opción como medida de urgencia.
- La fijación del SM es una decisión política y debe estar respaldada por un nuevo pacto social
- El PL (CD) refleja en mayor medida la pluralidad política del país

- Creación de un nuevo órgano técnico que proponga el incremento a la CD, dotado de autonomía: integrado por una unidad de estudios económicos y sociales y un Consejo Consultivo con representación de la sociedad. Ej: INSPRU; propuesto en Iniciativa PRD-UNT (1997, 2002, 2012)
- O simplemente apoyarse en el INEGI y el CONEVAL, ambos con autonomía constitucional, quienes propondrían el aumento a la CD.

¿Cambio en las ideas?

- ❖ Importancia de los salarios, los sindicatos y la negociación colectiva en la recuperación económica. La globalización neoliberal a debate...
- ❖ **La desigualdad es mala para la cohesión social, la eficiencia económica y la participación política**
- ❖ Freeman y Stiglitz ganaron fuerza en el debate público de EEUU y en . Los salarios entraron al debate presidencial.. (Varios discursos Obama, Bernie Sanders, debate entre Clinton-Trump, etc...).

¿Nuevo Consenso de Washington?

- FMI (2014); BM (2013), OCDE (2014), ILO (2015) Se reconoce la importancia de los sindicatos y la negociación colectiva para impulsar la recuperación económica, reducir asimetrías de poder, luchar contra la desigualdad y mejorar los ingresos provenientes del trabajo, vinculándolos a la productividad.
- En los hechos, todavía se mantienen las recetas neoliberales para sortear la crisis actual del capitalismo y persisten los esfuerzos para destruir a los sindicatos usando “políticas Thatcheristas”(Webster, 2015).
- ¿Ayudarán las nuevas ideas a crear un clima favorable a la acción colectiva y a promover reformas que fortalezcan el poder estructural y de asociación de los trabajadores y con ello los salarios, como el viejo CW lo hizo a favor de los empleadores al difundir la flexibilidad laboral?

REVITALIZAR LAS POLÍTICAS DE SALARIOS MÍNIMOS Y SALARIOS DIGNOS (LIVING WAGES): TERRENO PARA LA INNOVACIÓN

- ⇒ Intensas campañas para aumentar los salarios mínimos son hoy en los EEUU un espacio para la innovación social y la revitalización de la acción colectiva (Ejemplo: Seattle, San Francisco, Los Angeles, New York)
- ⇒ Algunos sindicatos se movieron más allá de sus posturas burocráticas defensivas y desarrollaron nuevas estrategias movilizando nuevas capacidades y colaborando con las comunidades y otras organizaciones fuera del lugar de trabajo.
- ⇒ **Escenario favorable:** lo que Krugman ha denominado como una verdadera “revolución intelectual” en el pensamiento económico que desmistifica los supuestos efectos negativos de las políticas de salarios mínimos.
- ⇒ Gobiernos de la región adoptaron políticas de recuperación en el valor de los salarios mínimos con efectos en la redistribución del ingreso y la reducción de la pobreza.
- ⇒ **Diversas experiencias muestran que la complementariedad entre las políticas de SM y la NC es indispensable** (Ejemplo: Alemania, Reino Unido).
- ⇒ **El “living wage” sería el estándar laboral más alto para gobiernos y sindicatos porque establece el vínculo causal entre calidad de vida y los medios para conseguirlo** (Drache et al, 2015)

Conclusión

- Es urgente acabar con el mito del tripartismo como forma de solución de los problemas laborales en el país, ahora que se logró desaparecer las JCyA y trasladar la justicia laboral al PJ.
- La Consulta Nacional llevaría al desgaste del instrumento sin arrojar otro resultado que el consenso a favor del aumento del SM. Por poderosos que sean, los que se oponen son minoría!!!
- Lo que se requiere, como propone CEPAL, es un **nuevo pacto social en torno a la pobreza y la desigualdad que coloque en el centro la generación de empleo, la política de salarios mínimos y la revisión completa de la política laboral.**
- **La Política laboral debe ser el principal instrumento para luchar contra la pobreza y la desigualdad, mientras la política social debe tener un papel complementario, no sustituto.**

Innovación y política en los gobiernos de las ciudades: La política de salario mínimo en la Ciudad de México y Los Ángeles

Índice

2ª parte

- I. Interrogantes
- II. Casos: similitudes y diferencias
- III. Argumentos
- IV. Resultados
- V. Factores explicativos

I.- Interrogantes

- ¿Pueden las ciudades compensar "la inacción federal" mediante el desarrollo de sus propias iniciativas de salario mínimo?
- ¿Qué factores limitan o facilitan la capacidad de los gobiernos locales para desarrollar políticas para aumentar los salarios de los trabajadores más vulnerables?
- ¿Cómo funciona el juego político? Reglas formales e informales del juego; incentivos y preferencias tanto de actores estatales y no estatales; impacto en el éxito de las iniciativas locales de los argumentos teóricos y la evidencia.
- ¿Qué lecciones sacamos para México de la comparación?

II.- Casos: similitudes y diferencias

- Estudio de caso: Ciudad de México y Los Ángeles
- El juego político en cada ciudad (BID y otros) como marco analítico. Scartascini, Spiller , Stein y Tommasi (2011).
- Principales instituciones federales y locales que conforman el juego político en cada ciudad, actores principales -gobiernos y actores sociales- y política laboral -la política de salario mínimo-

DF y LA: Similitudes y diferencias

SIMILITUDES:

- Tamaño , economía (sector servicios), población vulnerable , medio ambiente federal conservador y gobiernos de la ciudad orientados a la izquierda.
- Salarios por debajo de la línea de pobreza definida oficialmente, desde los años setentas (GDF , 2014; Luce, 2012).
- Debilidad de los sindicatos y la negociación colectiva: mayor importancia de los SM para hacer frente a los problemas de pobreza y desigualdad.
- Densidad sindical con tasa del 10 % (LA alcanza el 14.8 % de la fuerza laboral total)

DIFERENCIAS:

- EUA: Iniciativas diversas de distintos niveles del gobierno elevaron los SM por encima del que fija el gobierno federal; 29 estados (más WDC) y 21 ciudades y condados.
- Reciente apoyo del Presidente Obama al aumento, bloqueado en el Congreso.
- Campaña dinámica y de larga data por un SM decente en EUA vs un fenómeno reciente promovido por el gobierno local de la ciudad de México (mayo de 2014)
- El gobierno federal de México ha sostenido una política de SM restrictiva y los estados no tienen capacidad para modificarlos.

Las reglas del juego y las preferencias e incentivos de los actores explican las diferencias en los resultados: efecto positivo y expansivo en Los Ángeles y negativo en México.

Instituciones

- Nivel federal: instituciones relevantes en la formulación de la política pública (puede incluir la influencia en reformas constitucionales, del sistema electoral o del código legal).
- Nivel local: instituciones relevantes de influencia en el sistema electoral, el modelo económico y las prácticas de clientelismo .

Arenas

- Retos de los Gobiernos locales para superar limitaciones en fuentes de financiación y sobre las jurisdicciones (influencia a nivel federal y/o local) .
- Grado de formalidad y funcionalidad de mecanismos de formulación de políticas públicas.

La iniciativa en la Ciudad de México

- ❖ Resultados políticos decrecientes de la política social local (asociada a la identidad de un gobierno a la izquierda y progresista)
- ❖ Contexto favorable para dar mayor protagonismo a la política laboral: “cambio desde arriba”
- ❖ Un actor que asume costos en el juego de la política de SM (sin competencia para determinarlos)
- ❖ Ausencia de los actores sindicales y mov. laborales (sindicatos pro status quo)

SM en Los Ángeles

- ❖ La Ordenanza sobre SM fue producto de una campaña de base sostenida, organizada y amplia y estuvo precedida por la victoria en el sector de hotelería negociada con los empleadores.
- ❖ Actores Sociales Movilizados durante 30 años (migrantes, comunidades, etc).
- ❖ Reconstrucción gradual del mapa político e instituciones de la ciudad, acumulando poder en el proceso de definición de la política.
- ❖ Los actores políticos tenían incentivos para responder a las demandas de las bases en lugar de desarrollar la política laboral de forma aislada, lo que resultó en una nueva una legislación, no en una posición retórica.

IV.- Resultados

Ciudad de México:

- ❖ Iniciativa local de SM para expandir el debate a nivel nacional.
- ❖ Hoy en día existen evidencias acerca de que el SM en México no ha seguido el ritmo de la productividad y de que contribuye a la ampliación de la pobreza.
- ❖ El GF y la CNSM ignoraron los argumentos porque éstos carecieron de fuerza social que los respaldara.

Los Ángeles:

- ❖ Más de un millón de trabajadores ganaron (de US \$ 9.25 a US \$15 para 2020)
- ❖ El cambio estructural a largo plazo se logró mediante la vinculación del SM a la inflación futura (**creación de un nuevo organismo para su aplicación que vincula a los sindicatos y otros actores sociales en el proceso**)

Efecto contagio

- Seattle, San Francisco y Los Ángeles: éxito del movimiento de protesta iniciado en Nueva York (2011) por los trabajadores de las cadenas de comida rápida - una de las industrias con mayor número de empleados de bajos salarios.
- Se logró hacer escuchar la voz de los trabajadores en el comité creado por el alcalde de la ciudad
- **Concluyó en julio de 2015 con la recomendación por parte del Gobernador a favor de aumentar gradualmente a 15 dólares por hora los salarios en esa ciudad (2018) y posteriormente en todo el estado (2021), lo que supone un incremento del 70% y lo acercaría a un “salario de vida” (living wage). Mc Geehan, (2015)**

Explicando los resultados

1. Estados y Ciudades vs Dinámicas Federales.
2. Incentivos gubernamentales.
3. Interacción entre las bases / organización de los trabajadores y las campañas políticas.
4. La duración de la campaña .
5. Presencia de actores de base y otros actores sociales.
6. Los incentivos de las organizaciones sociales y sindicales

7. Cinco Lecciones para México

7. 1. La abusiva, atípica y extrema PSM está en manos del PEJ bajo un tripartismo simulado, que cobija un modelo económico fracasado e inamovible.

- 7.2 Mientras en EEUU hay cada vez más descentralización en la PSM, activismo e innovación social, contrarrestando las inercias del PLF, en México avanzamos hacia una creciente centralización del proceso y desmovilización de los trabajadores con una aparente “paz social”. **Tenemos cero huelgas y los salarios más bajos pero la insatisfacción emerge de manera violenta en diversos ámbitos de la sociedad.**

- 7.3 La fuerza de los argumentos a favor del incremento estuvo presente en ambos países (como nunca la Iniciativa del GDF tuvo un apoyo teórico y empírico indiscutible, fue gradual y flexible) pero **sin el argumento de la fuerza**, la PSM seguirá siendo decidida desde arriba, anulando el objetivo social de esta institución cuando se crea oportuno, como desde hace 30 años (123 Constitucional, fracc. VI).

7.4 Si no se modifican los incentivos de los actores sindicales y políticos, difícilmente se registrará un viraje en la PSM. Esto supone, entre otras cosas, una verdadera reforma estructural en el modelo laboral (en parte en curso con la reforma del régimen sindical) pero también en el modelo económico y en el régimen político donde vivimos una transición abortada.

7.5 Lo sucedido con la PSM no solamente afecta a los trabajadores más vulnerables sino a toda la escala salarial y a los trabajadores informales. El mercado laboral es el principal generador de pobreza (Coneval) y no habrá ninguna política social que pueda contrarrestarla.

i Gracias !

¿Preguntas?

Hacia una política de recuperación del salario mínimo

SALOMÓN CHERTORIVSKI

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

23 noviembre 2016

Salario mínimo: teoría y práctica modernas




CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CES^{CD}_{MX}
Consejo Económico y Social
de la Ciudad de México

Contenido

1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?
2. Descubrimientos asombrosos
3. ¿Cómo llegamos a esto?
4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional
5. Grandes conclusiones



1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

Es resultado de una política de generación de información que ha permitido la comprensión de las tendencias económicas de la CDMX

La información debe ser considerada como un bien público, es la base para la toma de decisiones económicas.

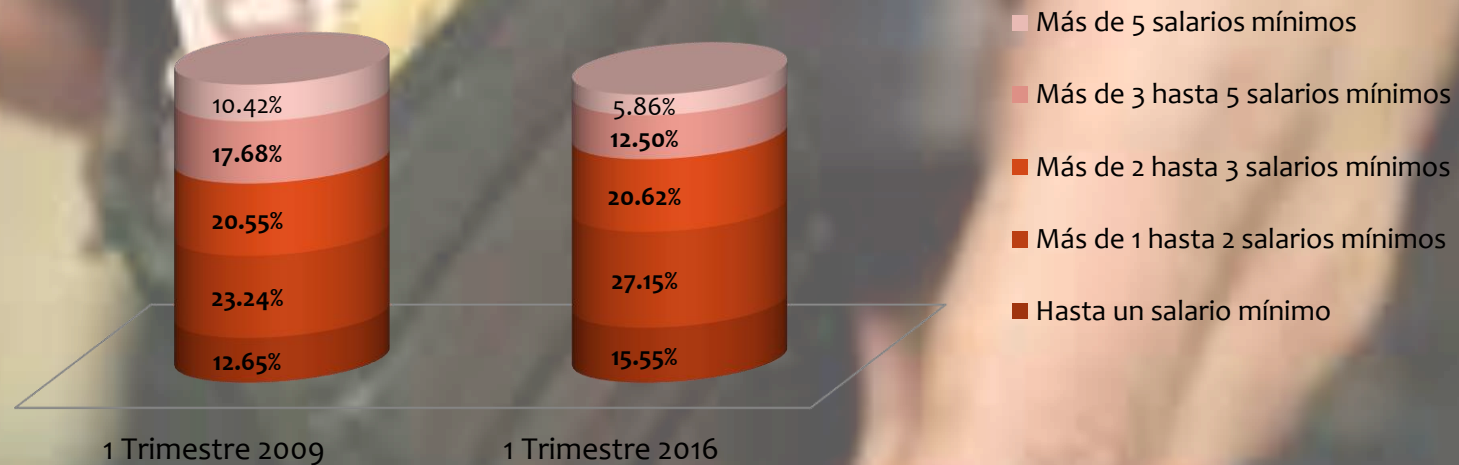
La SEDECO ha establecido sistemas de producción y difusión de información acerca de las tendencias económicas de la CDMX, específicamente crecimiento y desigualdad.

1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

La evidencia encontrada: salarios a la baja luego de la crisis.

La proporción de trabajadores en los niveles salariales más bajos, aumentó

Población ocupada por nivel de ingresos.
Primer trimestre 2009 y 2016



1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

Por instrucciones del Dr. Miguel Ángel Mancera, estudiamos tres alternativas

- Renta básica
- Seguro de desempleo universal
- Salario mínimo



Fácil de explicar

Está en la Constitución

Movimiento y discusión mundial

Tiene una institución responsable

1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

Aumento de la pobreza




Fuente: CONEVAL

1. ¿Cómo resucitó el salario mínimo en el debate económico?

¿Por qué es tan importante el salario mínimo?

- Determina directamente el ingreso de aproximadamente 3.8 millones de trabajadores en el país (INEGI).
- Tiene un papel de referencia, señal o faro.
- Es una de las pocas medidas que ayudan a fortalecer el poder de negociación de los ciudadanos-trabajadores individuales.
- Se ha convertido en una unidad del mercado laboral. Al ser tan baja, incluso quien cobra dos salarios mínimos no escapa de la pobreza (efecto gravitacional).
- Brinda una “excepción moral” a los patronos y empresas.

A close-up photograph of a person's hand holding a 50 Euro banknote. The hand is positioned in the center-right of the frame, with the thumb and index finger gripping the edges of the note. The banknote is yellow and green, with the number '50' clearly visible in red. The background is blurred, showing a person wearing a blue and white striped shirt. The overall scene suggests a transaction or the receipt of money.

Nos pusimos a estudiar y ...

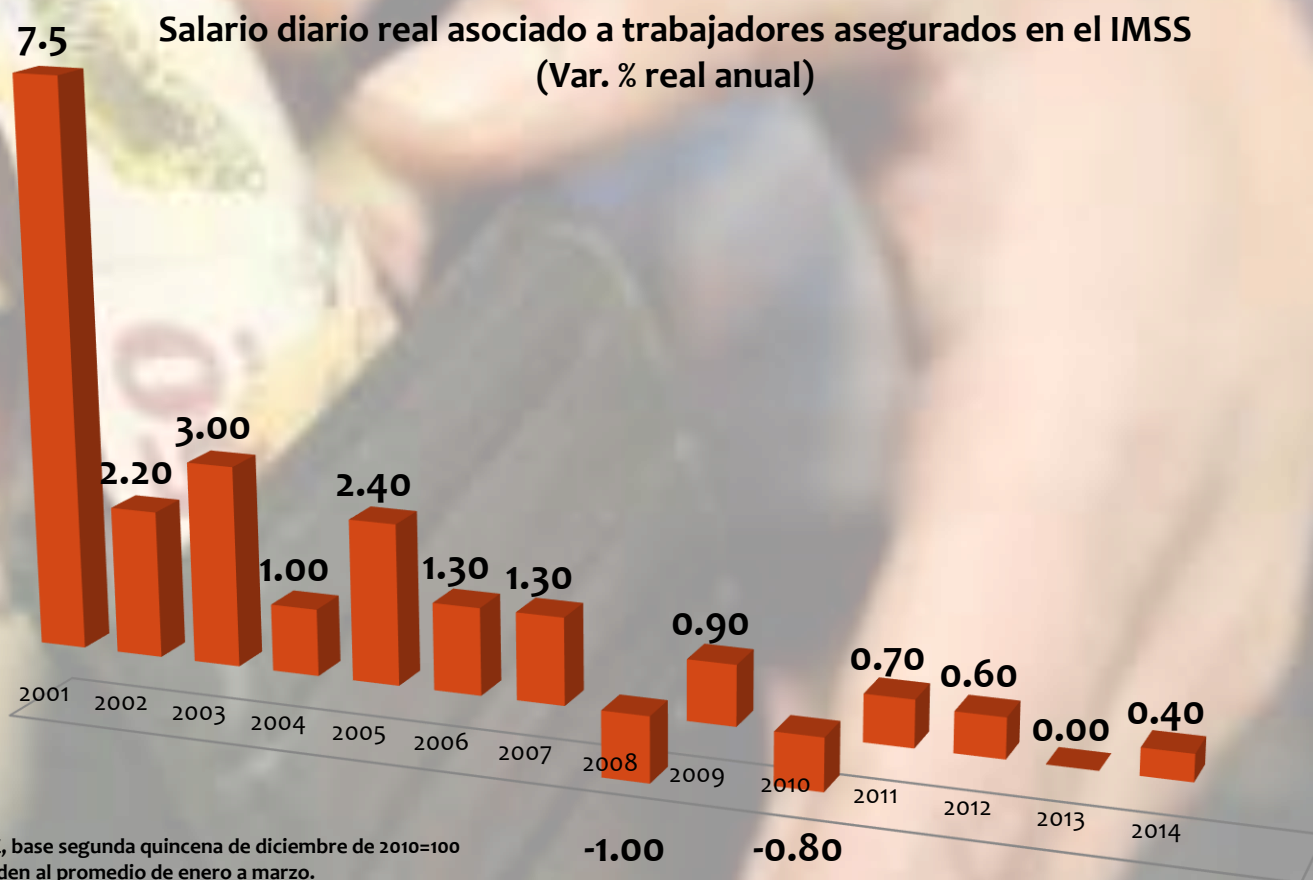
2. Descubrimientos asombrosos

2. Descubrimientos asombrosos

El salario medio se ve “arrastrado” hacia abajo por el salario mínimo



2. Descubrimientos asombrosos



Nota: Deflactado con el INPC, base segunda quincena de diciembre de 2010=100

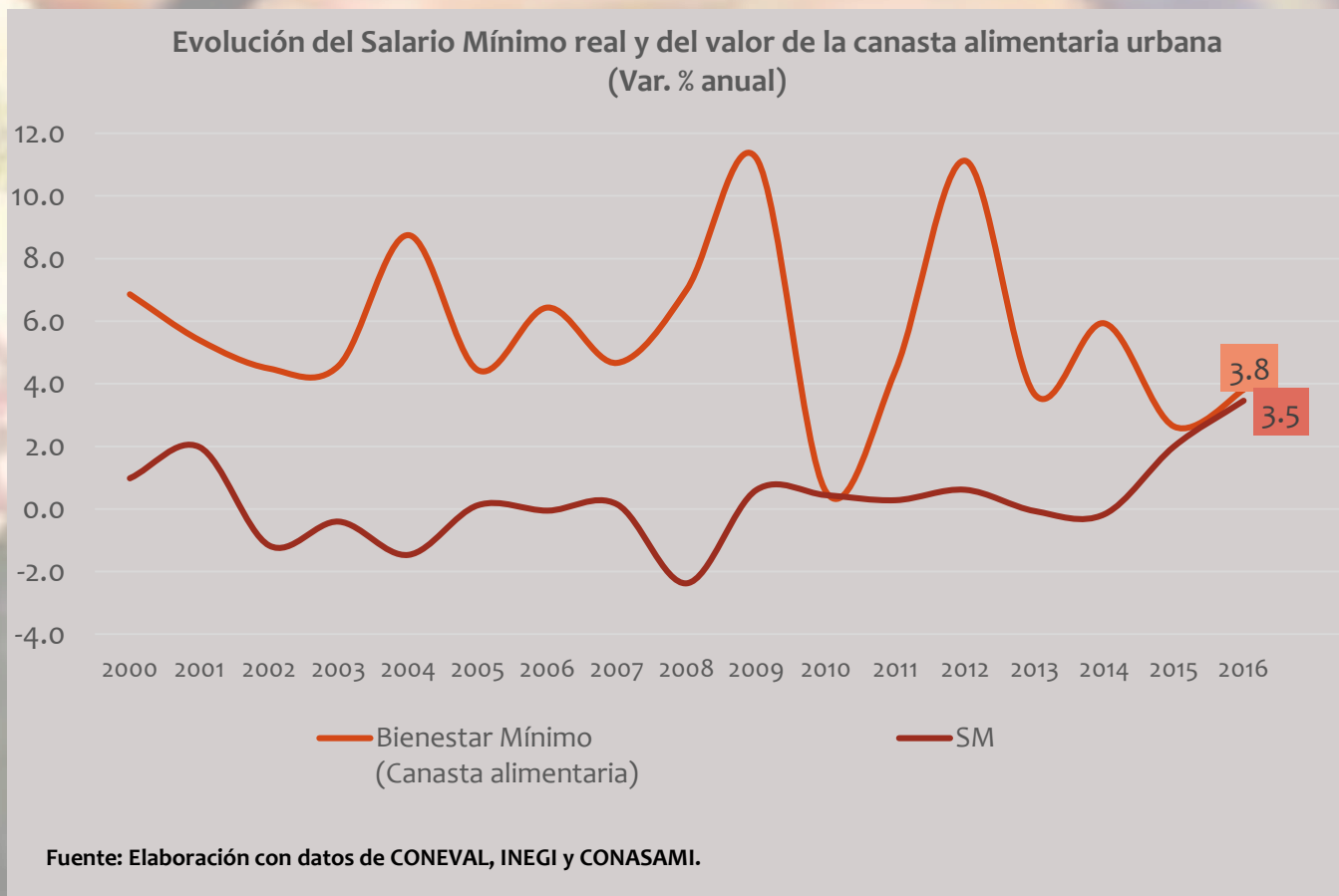
Los datos de 2016 corresponden al promedio de enero a marzo.

Fuente: Elaboración con datos del IMSS e INEGI.

2. Descubrimientos asombrosos

Los precios de la canasta alimentaria suben más que el salario mínimo

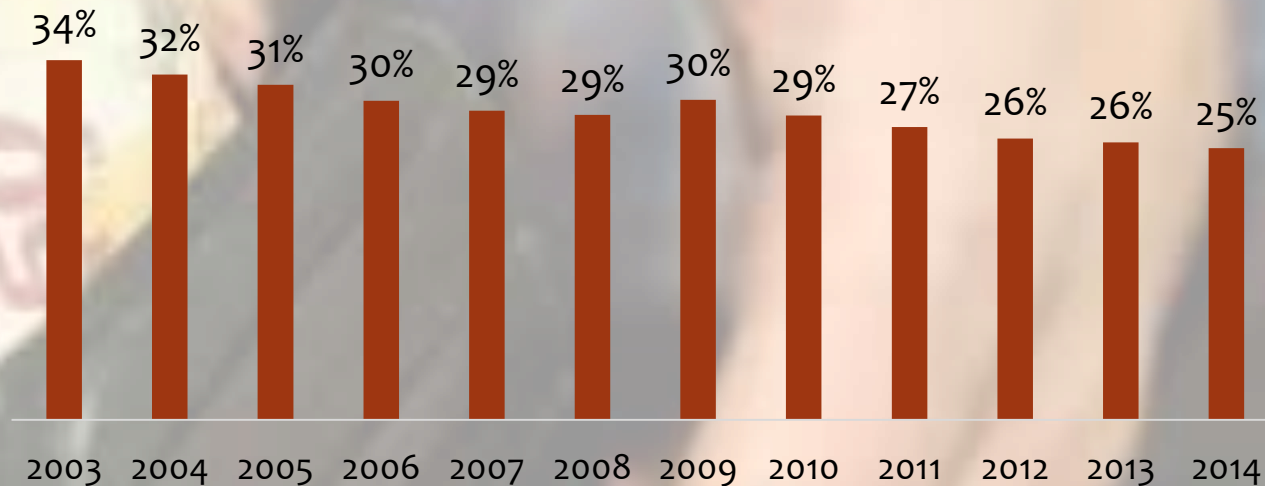
Los incrementos al salario mínimo se han mantenido por debajo de los incrementos del valor de la canasta alimentaria (no confundir con el INPC).



2. Descubrimientos asombrosos

La pérdida de su peso dentro de la composición del ingreso ha seguido profundizándose

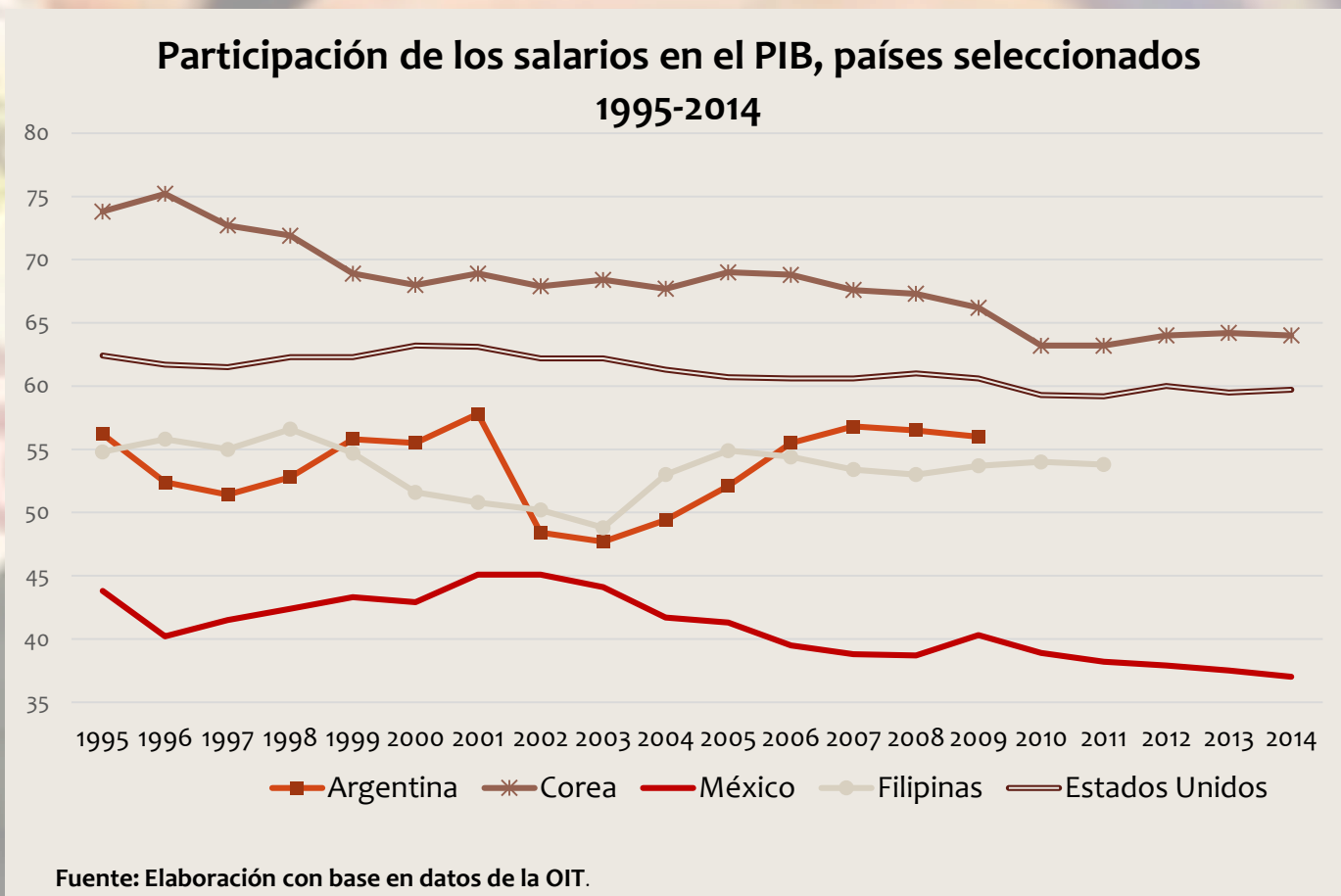
Porcentaje de la masa salarial en el PIB, 2003-2014



Fuente: Elaboración con datos del INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales

2. Descubrimientos asombrosos

El costo de la mano de obra mexicana ha descendido hasta precipitarse en el sótano mundial.

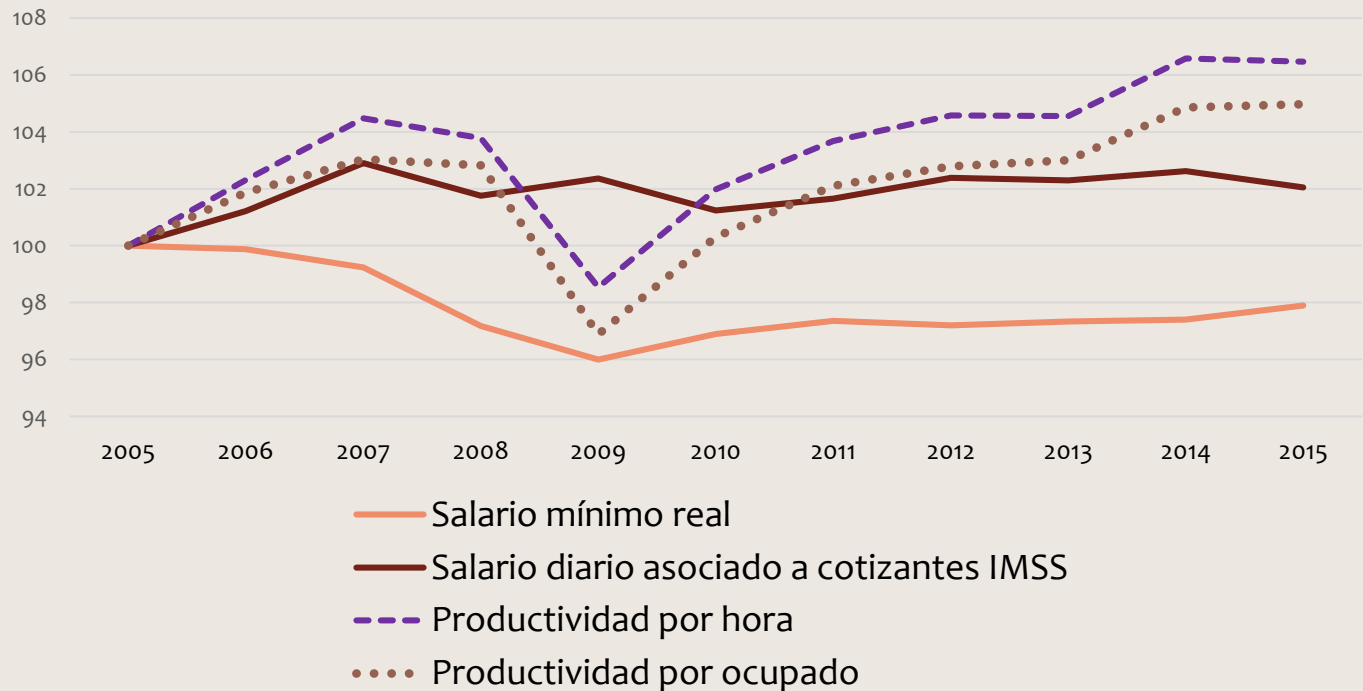


2. Descubrimientos asombrosos

El mito de la productividad

○ Los decretos del salario mínimo no permiten siquiera capturar la productividad

Comparativo de salario y productividad
(índice 2005=100)



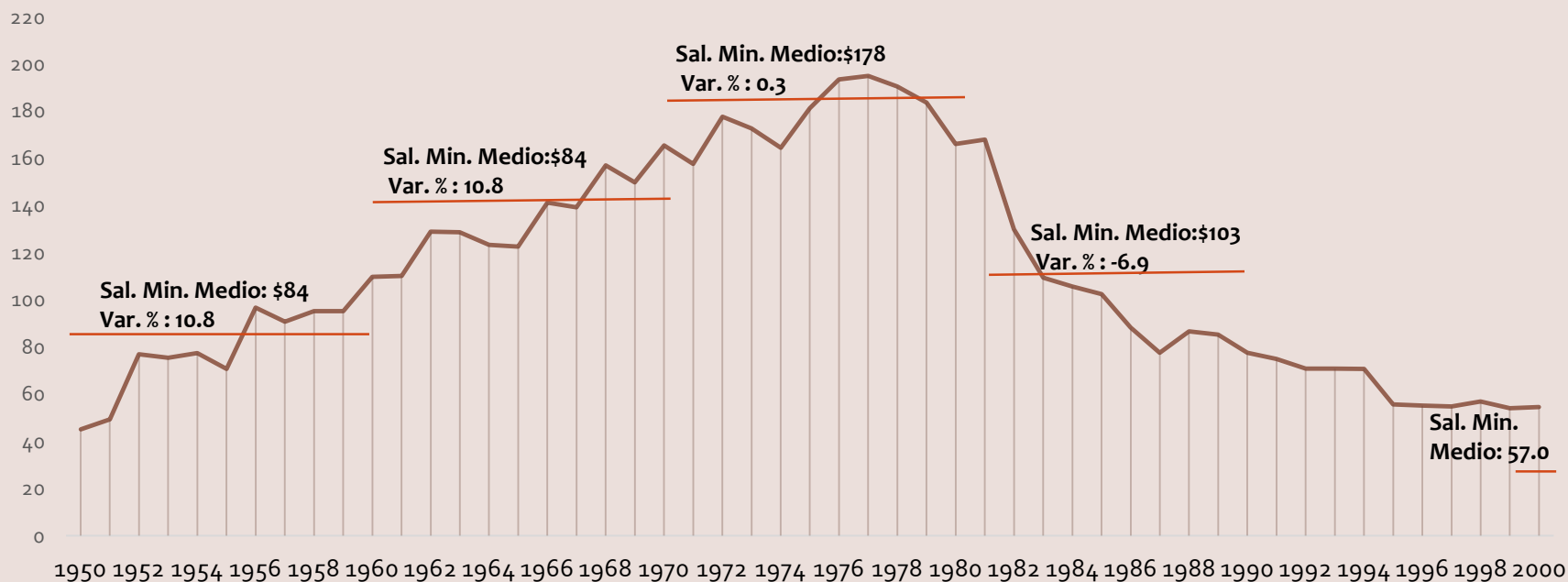
Fuente: INEGI

A close-up photograph of a hand holding a 50 Euro banknote. The banknote is partially inserted into a dark-colored pocket or bag. The background is blurred, showing other people in a crowd. The text "3. ¿Cómo llegamos a esto?" is overlaid on the image in a bold, black font with a red number "3".

3. ¿Cómo llegamos a esto?

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Salario Mínimo Real Nacional (pesos diarios)



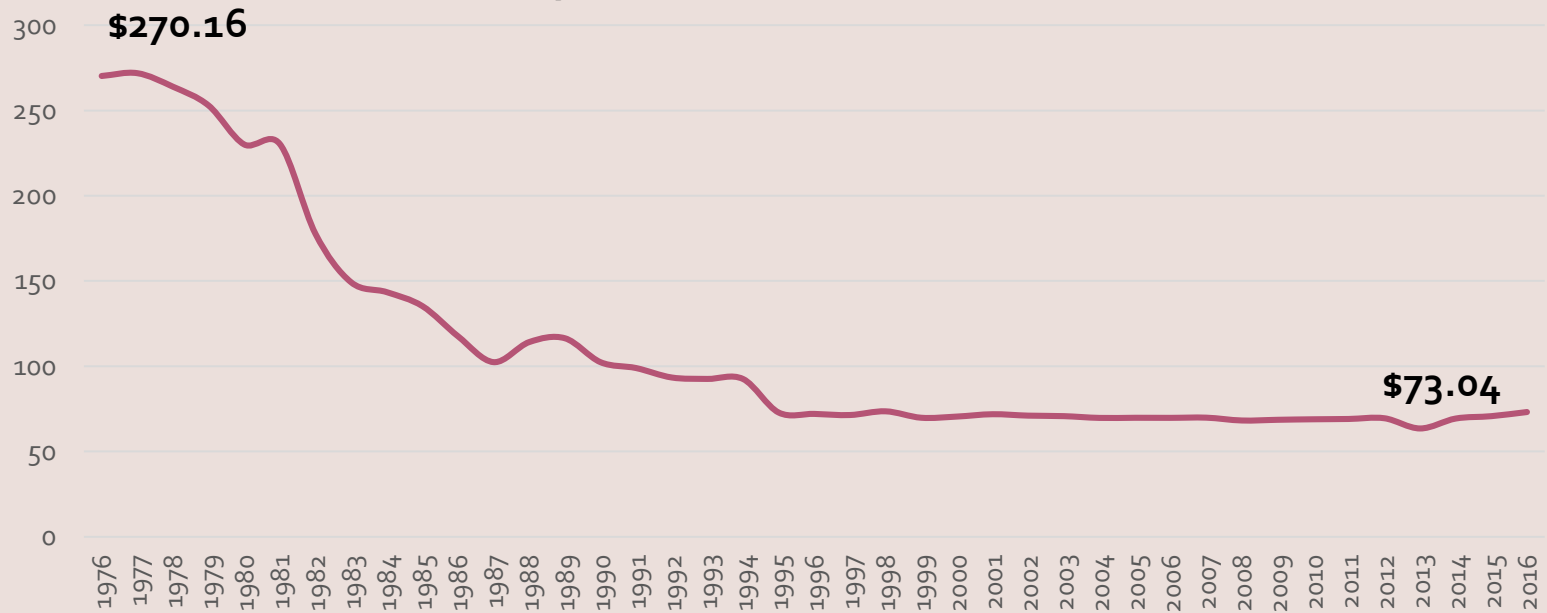
Fuente: Elaboración con datos de CONASAMI e INEGI.

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Por decisión política

La política salarial se subordinó a la política anti inflacionaria.

Salario Mínimo Real Nacional (pesos diarios de 2016)



Nota: Deflactado con el IPC 2016=100

* A partir del 1 de octubre de 2015, el Consejo de representantes de la CONASAMI resolvió unificar las áreas geográficas del país con un mismo salario mínimo, \$73.04 pesos diarios.

**Los datos del INPC 2015 corresponden a un promedio de enero a marzo.

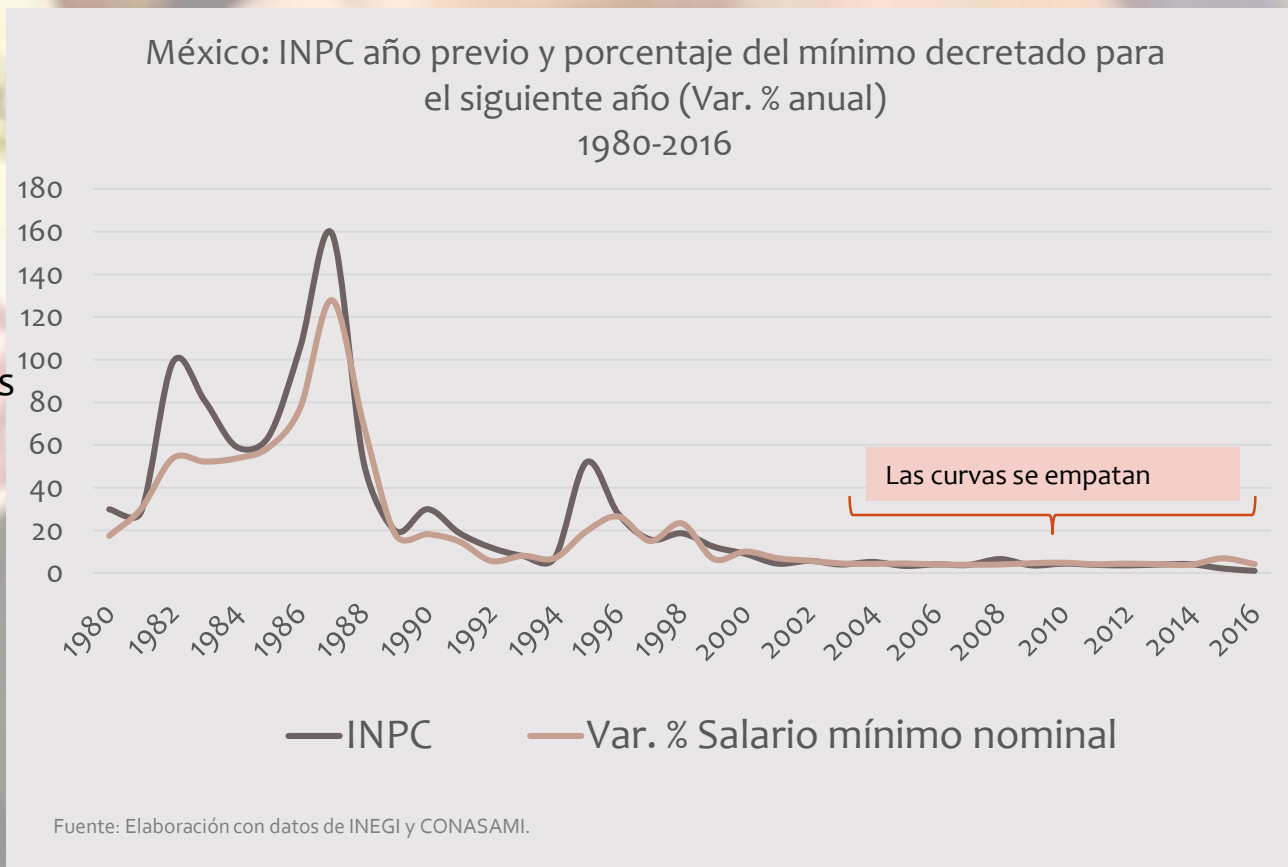
3. ¿Cómo llegamos a esto?

- **Legalmente, la CONASAMI debe procurar que: “LOS SALARIOS MINIMOS GENERALES DEBERAN SER SUFICIENTES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES NORMALES DE UN JEFE DE FAMILIA, EN EL ORDEN MATERIAL, SOCIAL Y CULTURAL, Y PARA PROVEER A LA EDUCACION OBLIGATORIA DE LOS HIJOS”.**
- **En la práctica, lo que ha determinado los decretos de CONASAMI es el dato de la inflación anual proporcionado durante décadas por Banco de México.**
- **De esta forma, la figura del salario mínimo ha perdido el propósito de ser un derecho constitucional, se violenta su condición como derecho fundamental.**

3. ¿Cómo llegamos a esto?

La Comisión Nacional de Salarios Mínimos: un instrumento del Banco de México

Los aumentos no cumplen con su objetivo constitucional, sino con el del Banco de México: mantener los salarios atados, ridículamente bajos, en línea con la inflación pasada.



3. ¿Cómo llegamos a esto?

El Banco de México busca un solo objetivo final, que es una meta de inflación, rezagando otras metas, como el crecimiento, la desigualdad y el bienestar de los trabajadores (Ros y Capraro, 2015).

Desde los Pactos de Estabilización se usó y abusó del SM, por debajo de las necesidades de los trabajadores

A partir del año 2000 y hasta 2016, el salario mínimo se convirtió, simplemente en un factor de estabilización y estancamiento.

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Entre 2012 y 2014, cada día se agregaron 2 mil 470 personas al mundo de la pobreza; 2 millones de pobres adicionales a cambio de 87 mil pobres extremos menos.

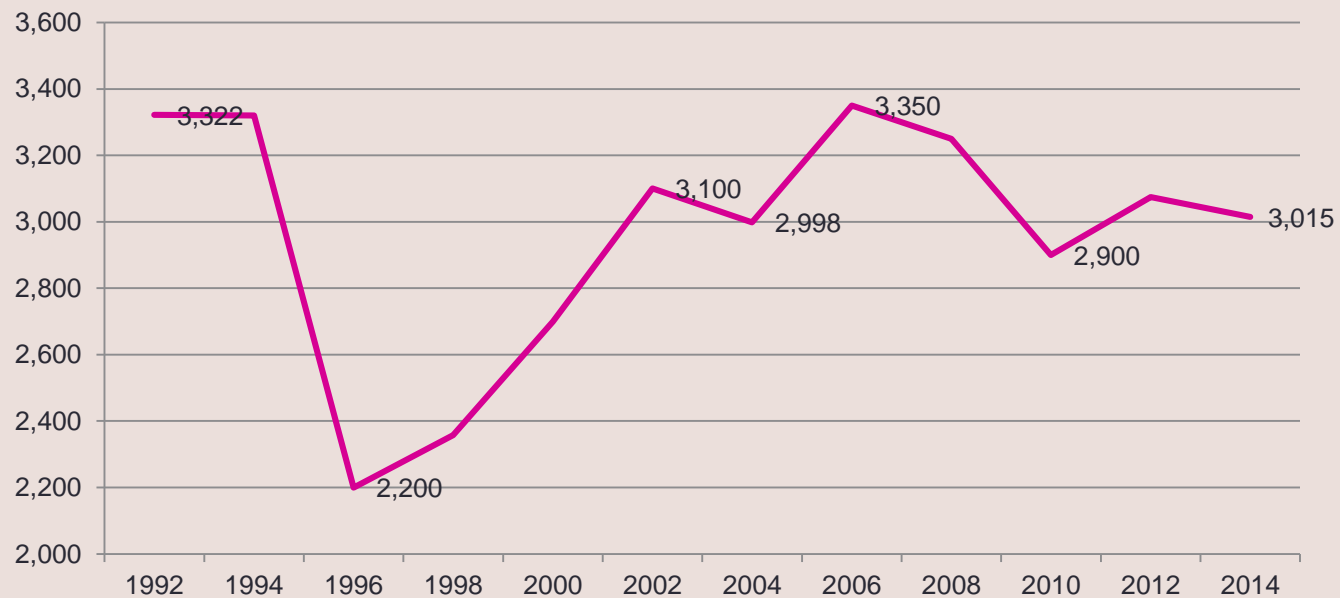
Hace 23 años (cuando se empezó a medir la pobreza), el 52.4% del total de la población tenía ingresos por debajo de la línea de bienestar; en el año 2014, la proporción seguía igual, con 53.2%. Este es un país que no alcanza a cubrir sus necesidades al final de la jornada.

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Hoy los mexicanos somos más pobres que en 1992 (medido por ingreso corriente)

El ingreso mensual per cápita en 2014 observa una caída de 9.3 respecto al ingreso de 1992.

Ingreso mensual per cápita en México
(precios constantes de 2010)

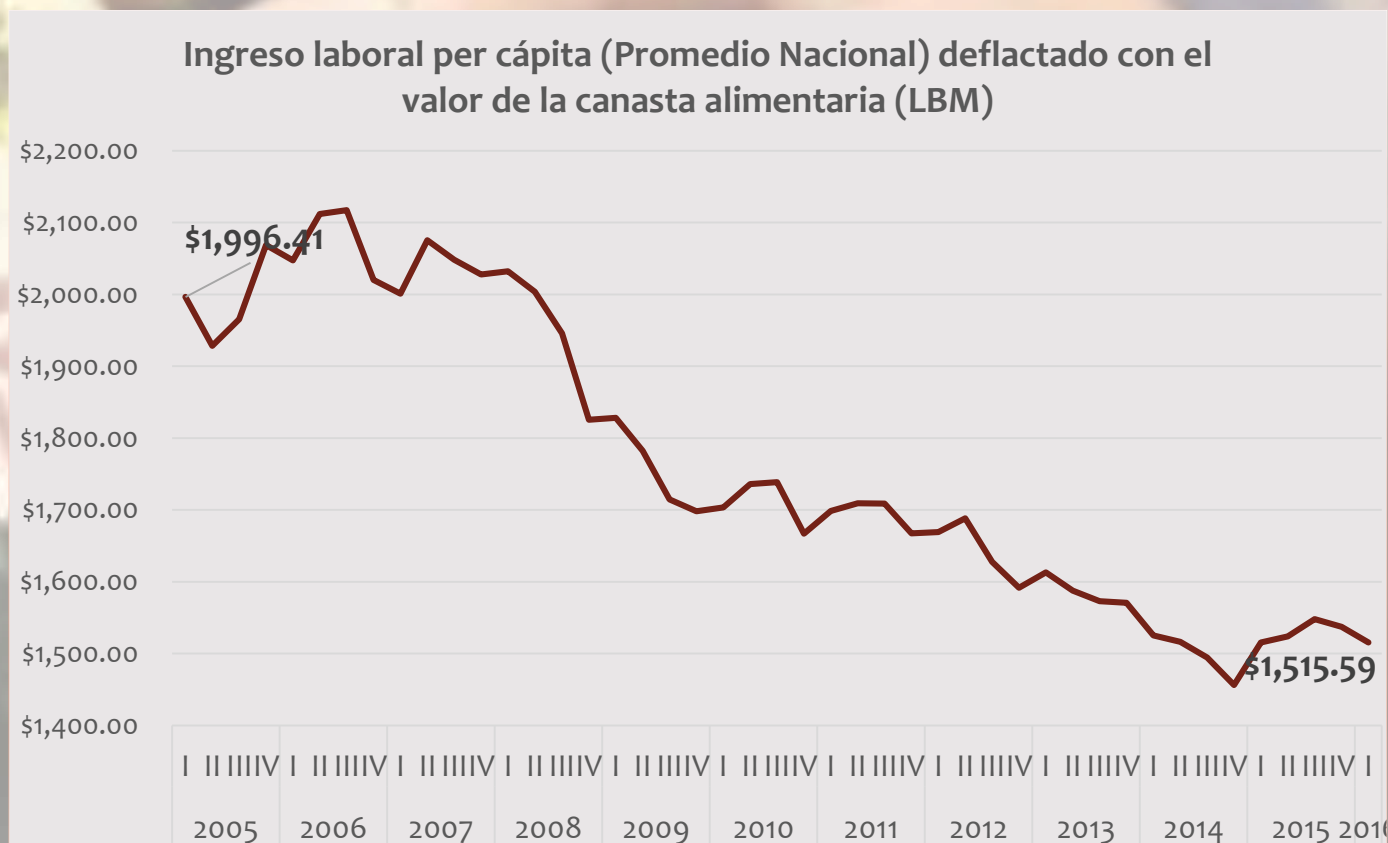


Fuente: CONEVAL

3. ¿Cómo llegamos a esto?

No basta con un empleo para salir de la pobreza.

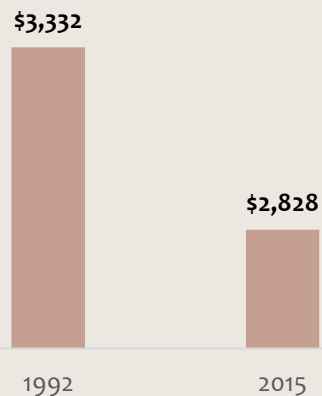
De 2005 a la fecha ha caído 24% el ingreso laboral en el país.



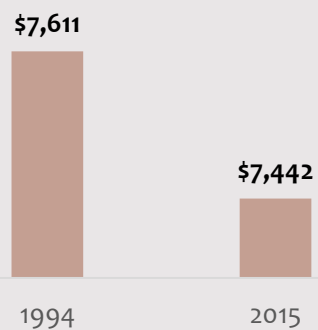
Fuente: Elaboración con datos de CONEVAL

3. ¿Cómo llegamos a esto?

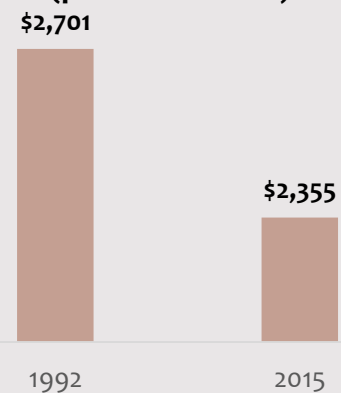
**Ingreso total per cápita
(precios de 2010)**



**Salario de cotización al
IMSS
(precios de 2010)**



**Ingreso laboral per cápita
(precios de 2010)**

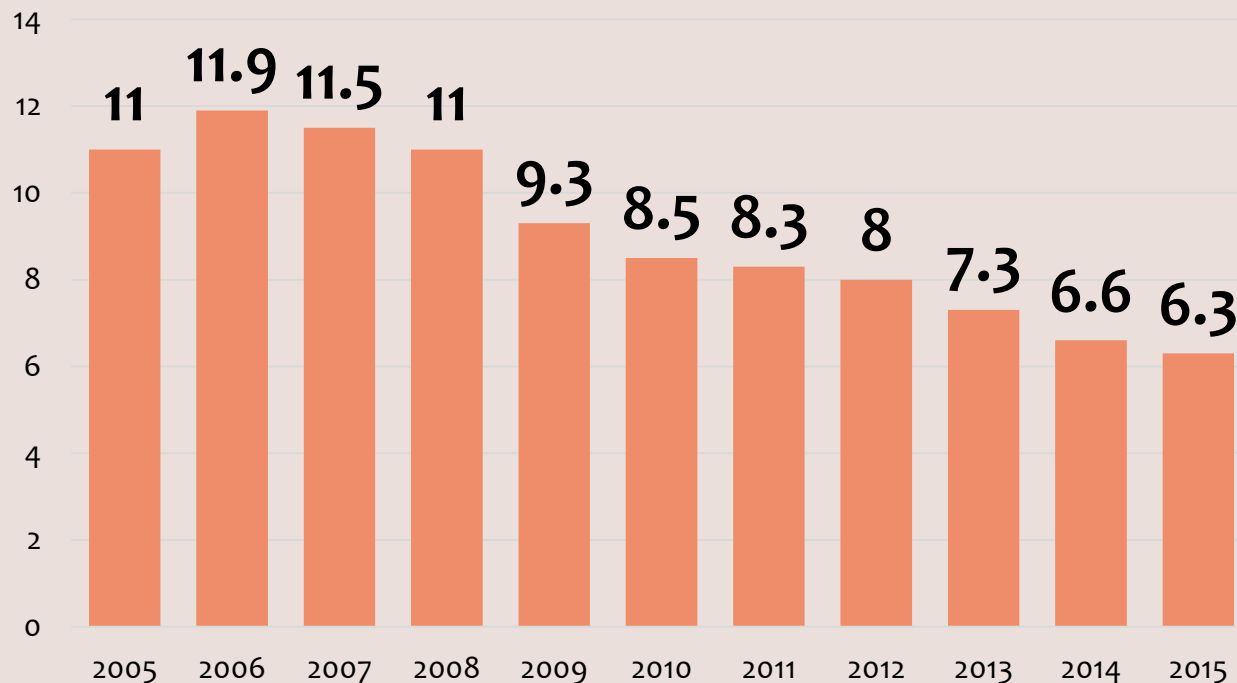


Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL e IMSS

3. ¿Cómo llegamos a esto? El empleo pudo recuperarse, los salarios no

Después de la crisis económica de 2009 se habían recuperado los empleos perdidos pero predominantemente en escalas salariales inferiores.

Proporción de ocupados que ganan más de 5 salarios mínimos en México



Fuente: INEGI

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Poner de pie la causa.

Crisis de pensiones futuras por bajos salarios presentes.

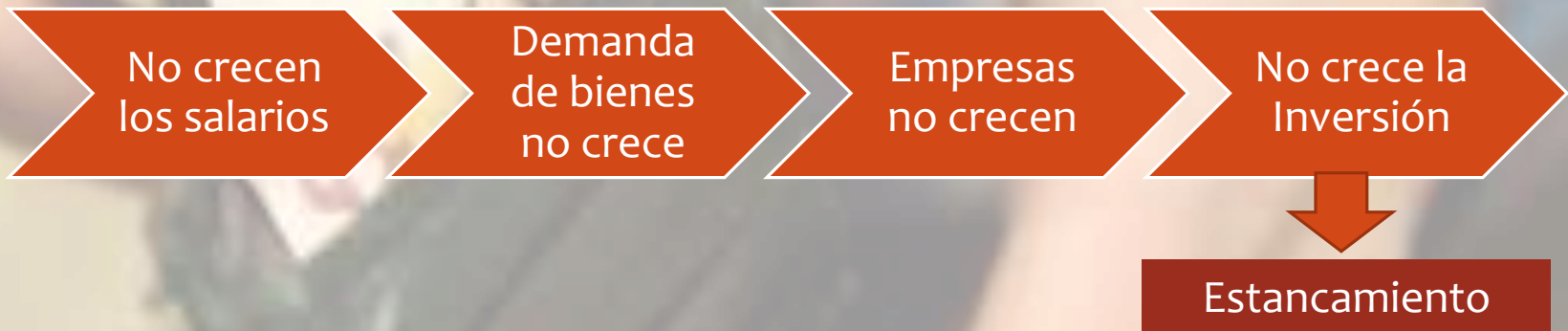
Escasa cultura financiera por escaso margen para ahorrar en el presente (trunca la bancarización).


México, campeón de las horas trabajadas porque lo ganado en la jornada no alcanza. Hay que trabajar más para llegar a la quincena.

Los bajos salarios son la fuente de nuestros problemas de crecimiento presente y de sustentabilidad futura.

3. ¿Cómo llegamos a esto?

Los salarios bajos no benefician a la dinámica general ni al crecimiento; por el contrario, la caída de los sueldos empeora los problemas de la economía en casi todos sus frentes.

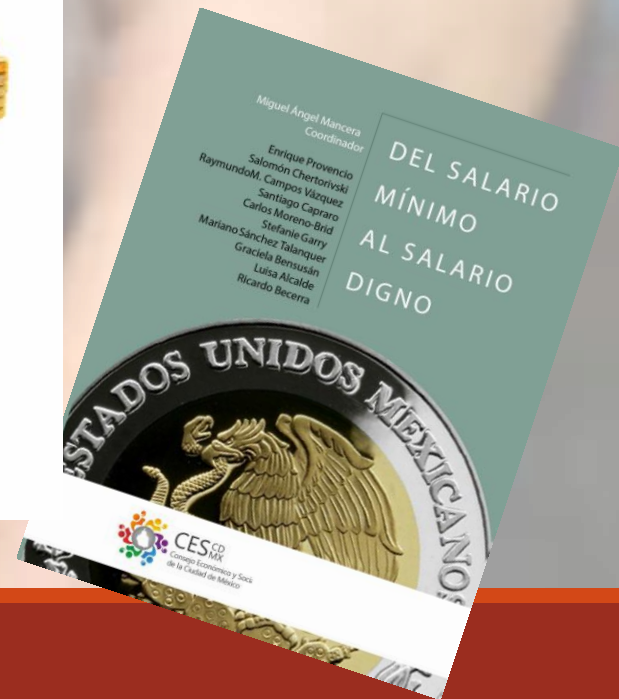




4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional

4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional

El 9 diciembre de 2015, los miembros del Gabinete Económico y el Consejo Económico y Social de la Ciudad de México, entregaron formalmente, a la CONASAMI los datos y argumentos, para sustentar un cambio en la política del salario mínimo



4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional

Hay un consenso político respecto a la necesidad del aumento al salario mínimo

- **Acuerdo Nacional: el mayor obstáculo económico-legal se ha eliminado. El Constituyente Permanente aprobó por unanimidad la desindexación del salario mínimo.**

4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional

Es ya un hecho vigente (DOF: 27/01/2016)

- Transitorios:

Segundo.- El valor inicial diario de la Unidad de Medida y Actualización, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto será equivalente al que tenga el salario mínimo general vigente diario para todo el país, al momento de la entrada en vigor del presente Decreto y hasta que se actualice dicho valor conforme al procedimiento previsto en el artículo quinto transitorio.

El valor inicial mensual de la Unidad de Medida y Actualización a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, será producto de multiplicar el valor inicial referido en el párrafo anterior por 30.4. Por su parte, el valor inicial anual será el producto de multiplicar el valor inicial mensual por 12.

Quinto.- El Congreso de la Unión deberá emitir la legislación reglamentaria para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización, dentro de un plazo que no excederá de 120 días naturales siguientes a la fecha de publicación del presente Decreto.

En tanto se promulga esta ley, se utilizará el siguiente método para actualizar el valor de la Unidad de Medida y Actualización:

I. El valor diario se determinará multiplicando el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización del año inmediato anterior por el resultado de la suma de uno más la variación interanual del Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes de diciembre del año inmediato anterior.

II. El valor mensual será el producto de multiplicar el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización por 30.4.

III. El valor anual será el producto de multiplicar el valor mensual de la Unidad de Medida y Actualización por 12.

Así mismo la ley deberá prever la periodicidad, atendiendo al principio de anualidad, con que se deberá publicar la actualización de la Unidad de Medida y Actualización en el Diario Oficial de la Federación, así como los mecanismos de ajuste que en su caso procedan.

El valor inicial previsto en el segundo transitorio del presente Decreto, se actualizará conforme al procedimiento que se establezca una vez que se realicen las adecuaciones legales correspondientes.

4. Una propuesta para un Acuerdo Nacional

Objetivo: sacar de la pobreza a quien trabaja en el sector formal.
(Un hogar típico: dos ingresos mínimos)



Fuente: elaboración propia con datos de las líneas de bienestar urbanas de marzo de 2016, publicadas por CONEVAL.

*La canasta ampliada se refiere a la canasta alimentaria más la canasta bienes y servicios básicos.

4. Propuesta de recuperación del salario mínimo


La política de recuperación del salario mínimo tiene que ser gradual, moderada y monitoreada, de tal suerte que el “primer peldaño” configura una ruta razonable: llevar el salario mínimo a \$89.01, que es la canasta alimentaria difundida por CONEVAL, con un costo de \$1,335 pesos por persona.

El primer aumento del salario mínimo en el México del siglo XXI debe consistir en ajustarlo al nivel crítico de la canasta alimentaria, \$89.01 pesos diarios, porque ese es el ingreso que libera a una persona de la pobreza extrema.

4. Propuesta de recuperación del salario mínimo

Adicional a la propuesta, una política de ingresos de recuperación de ingresos debe contemplar:

- La primera medida, que ha sido cumplida por el Congreso mexicano: la desindexación del salario mínimo como unidad de referencia y medida de diversos precios y variables ajenas al mercado laboral. Reforma ya concluida.
- Reconstruir o remover la Comisión Nacional de Salarios Mínimos para contar con una institución dotada de autonomía : su autonomía, institucionalidad, representatividad, capacidad técnica y transparencia.
- Integrar una Comisión Interinstitucional que de seguimiento a la implementación de una nueva política de recuperación del salario mínimo (Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Secretaría del Trabajo y Previsión Social; Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Banco de México).
- Modificar el calendario para el establecimiento del salario mínimo anual, una vez que se hayan realizado las negociaciones contractuales del conjunto de salarios (mayo de cada año).
- Nuevas políticas en el gobierno para la exclusiva contratación de empresas proveedoras de bienes y servicios que garanticen el pago del salario mínimo suficiente y digno a sus trabajadores
- Impulsar medidas extraordinarias de vigilancia e inspección a las condiciones generales de trabajo.



5. Grandes conclusiones
(de este curso)

5. Grandes conclusiones

“Bajos salarios son fuente de pobreza y dan como resultado una relación desigual entre trabajadores y patrones. Al incrementarse el salario mínimo, se incrementa el poder adquisitivo y se solucionan otros problemas, teniendo cierto efecto en la estabilidad micro y macroeconómica,” Paul Wolfson



5. Grandes conclusiones

“El salario mínimo, no sólo es una herramienta para hacerse de bienes, sino un referente para el establecimiento de los demás salarios y sueldos de la economía”. Carlos Guerrero



5. Grandes conclusiones

“El nivel salarial influye en la productividad del trabajador:

- a) un mejor salario significa una mejor alimentación, mejor salud y por ende, una mayor productividad;
- b) un salario más alto genera una actitud más cooperativa del trabajador ante la empresa, lo que reduce los costos de monitoreo, y
- c) mejora la calidad de la oferta de trabajo, disminuye los costos para conseguir nuevos empleados, disminuyendo la rotación de la fuerza de trabajo”, Jaime Ros.



5. Grandes conclusiones

**“Toda la discusión de la ciencia económica y de la política económica desmienten el modelo competitivo del mercado de trabajo”,
Mariano Sánchez**



5. Grandes conclusiones

**“La compresión y contención del salario mínimo explica gran parte del fenómeno de la pobreza y de la pobreza extrema en México”,
Gerardo Esquivel**



5. Grandes conclusiones

“Es urgente un cambio en la institución que determina el salario mínimo. La CONASAMI no está técnicamente calificada, no es representativa de la realidad laboral, es un organismo opaco y no cumple con su mandato constitucional”, Graciela Bensusán



¿Qué hemos hecho?

- Un diálogo público respetuoso con el gobierno federal, empresarios y sociedad civil

- Una documentación rigurosa y científica del problema
- Foros de discusión libre, nacionales e internacionales
- Alianza con la academia UNAM, IPN, UAM, CIDE
- Alianza con gobernadores y alcaldes del país
- Discusión legislativa: desindexación del salario mínimo
- Definición de la CNDH: El salario mínimo es un derecho fundamental
- Curso de actualización UNAM
- Persuasión pública, dialogo democrático, rigor técnico y la introducción del componente moral en la conversación

Conclusiones

- “Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de los hijos.” (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917).
- El salario mínimo en México NO es un precio de mercado sino un derecho constitucional, cuyo nivel se ha fijado históricamente por decreto a través de la CONASAMI.
- El salario mínimo es un precio fuera del mercado. Por eso, siempre y en todas partes se decreta. Es un precio moral.
- El salario mínimo es un derecho humano: “*un salario justo: un derecho humano*” (Naciones Unidas, 2013)
- El salario mínimo es, desde la filosofía moderna del derecho: “una institución para la defensa del más débil” (Luigui Ferrajoli, 1999).

Conclusiones

- **Bosch y Manacorda (2010) concluyen que el salario mínimo explica una parte del aumento de la riqueza y desigualdad observasen México entre finales de los años ochenta y finales de los noventa.**
- **Este es el tipo de sociedad que ha emergido de la crisis y de las respuestas a las crisis; una sociedad acostumbrada al estancamiento, insegura ante los riesgos de la vida, extremadamente desigual, que no ha visto una reducción de la pobreza relativa luego de décadas y decenas de cambios estructurales en la economía (IETD, 2015).**

Conclusiones

- **No hay política social que alcance si el mercado laboral formal, produce pobres.**
- **Y ahora también Trump: Dumping social.**



¡Muchas gracias!

Salomón Chertorivski Woldenberg

salomon.chertorivski@sedecodf.gob.mx



@chertorivski

Meade alerta sobre consecuencias si la deuda pública se incrementa

● Llevaría a una pérdida de confianza, a mayores costos de la deuda y menor gasto

DAINZÚ PATIÑO
dpatino@elfinanciero.com.mx
 Un incremento en la deuda mayor a lo planteado para 2017 podría llevar a la pérdida de confianza, con consecuencias abruptas y sustanciales en el costo de la deuda y reduciría aún más el gasto, advirtió José Antonio Meade, secretario de Hacienda en su comparecencia en la Cámara de Diputados.

Por ello es "imperioso estabilizar y reducir nuestro nivel de deuda pública" a través de un Paquete Económico responsable y austero que se presenta en un entorno adverso. "El balance de riesgos para el crecimiento global es negativo.

No es momento para debilitar el marco tributario, pues en él se ha encontrado la fortaleza que se requiere para enfrentar los menores precios del crudo.

Tenemos enfrente un ajuste de la política monetaria en los países desarrollados, notablemente en Estados Unidos; una elección en nuestro principal socio comercial, con implicaciones inciertas y riesgo de mayor proteccionismo", expuso.

En tanto, agregó, en el mercado petrolero los avances tecnológicos y un incremento en la oferta superior a la demanda han provocado un entorno de precios desfavorables.

"Además resentimos la volatilidad y la incertidumbre que vienen desde el ajuste estructural en China hasta la salida del Reino Unido de la Unión Europea", dijo.

Meade Kuribreña añadió que esta situación obedece al ajuste fiscal "que es necesario para cerrar un periodo de política contracíclica".

El funcionario expuso que parte del incremento de la deuda en los últimos años -poco menos de



MEADE. El ajuste fiscal es necesario para cerrar un periodo de política contracíclica.

MEADE. El ajuste fiscal es necesario para cerrar un periodo de política contracíclica.

al super...
 Ante e...
 po par...
 Kuribre...
 toria -p...
 tió acon...
 dar un...
 cimier...
 "Cu...
 mento...
 del tip...
 por el...
 CPE pa...
 miento...
 de pen...
 punto...
 mient...
 perado...
 El re...
 públic...
 todo...
 un me...
 se esp...
 En...
 requ...
 tor p...
 por c...
 esper...
 to de...
 difer...
 Po...
 ñaló...
 gres...
 en la...
 da t...
 que...
 y el...

bio encarece medicamentos



este dato, es más alimentos", sobre los procesados no subyacente, las, la carne, alrededor de un...
30 por ciento
 Anual subió el precio del jitomate en la quincena, cuyo peso en el INPC es relevante.

19 por ciento
 Se encarecieron en el trimestre las cápsulas de café, con base en un sondeo efectuado.

sondeo rea...
 no, las cápsulas juegos y los precios se enc...
 16 por cien...
 cada caso...
 o de cafete...
 por ciento.

IP...
 r Empresa...
 mpacto de...
 urre prin...
 strias que...
 tados para...
 l mercado...
 ó que ante...
 e energía...
 ficial absor...
 ducción...
 dente de...
 ndustria...
 es costos...
 utilidad...
 Villamil

La Universidad Nacional Autónoma de México y el Consejo Económico y Social de la GDMX convocan al Curso de especialización:

SALARIO MÍNIMO:

TEORÍA Y PRÁCTICA MODERNAS

INICIA 28/SEPTIEMBRE/17:00 hrs

Impartido por:

Paul J. Wolfson - Enrique Provencio - Jaime Ros
 Mariano Sánchez - Gerardo Esquivel
 Graciela Bensusán - Salomón Cherlorivski

Mayores informes al 5687 5819 o info.economia@sedecodf.gob.mx

MÁS OPCIONES PARA UNIR A CD. DE MÉXICO CON ZACATECAS

Toma uno de nuestros vuelos diarios de Cd. de México a Zacatecas y de Zacatecas a Cd. de México, encuentra el horario que se ajuste a ti y viaja con nosotros.

Cd. de México	Zacatecas
06:00 +	+ 09:25
18:35 +	+ 18:05
21:40 +	+ 23:11

Diario

Zacatecas	Cd. de México
06:10 +	+ 07:35
08:25 +	+ 07:50
18:42 +	+ 20:15

Diario

Horarios sujetos a cambios sin previo aviso. Consulta en www.aeromexico.com

ZACATECAS **MÉXICO**



Comparecencia en Diputados

Meade alerta sobre consecuencias si la deuda pública se incrementa

● Llevaría a una pérdida de confianza, a mayores costos de la deuda y menor gasto

DAINZÚ PATIÑO
dpatiño@elfinanciero.com.mx

Un incremento en la deuda mayor a lo planteado para 2017 podría llevar a la pérdida de confianza, con consecuencias abruptas y sustanciales en el costo de la deuda y reduciría aún más el gasto, advirtió José Antonio Meade, secretario de Hacienda en su comparecencia en la Cámara de Diputados.

Por ello es "imperioso estabilizar y reducir nuestro nivel de deuda pública" a través de un Paquete Económico responsable y austero que se presenta en un entorno adverso. "El balance de riesgos para el crecimiento global es negativo.

Tenemos enfrente un ajuste de la política monetaria en los países desarrollados, notablemente en Estados Unidos; una elección en nuestro principal socio comercial, con implicaciones inciertas y riesgo de mayor proteccionismo", expuso.

En tanto, agregó, en el mercado petrolero los avances tecnológicos y un incremento en la oferta superior a la demanda han provocado un entorno de precios desfavorables.

"Además resentimos la volatilidad y la incertidumbre que vienen desde el ajuste estructural en China hasta la salida del Reino Unido de la Unión Europea", dijo.

Meade Kuribreña añadió que esta situación obedece al ajuste fiscal "que es necesario para cerrar un periodo de política contracíclica".

El funcionario expuso que parte del incremento de la deuda en los últimos años -poco menos de

No es momento para debilitar el marco tributario, pues en él se ha encontrado la fortaleza que se requiere para enfrentar los menores precios del crudo.



MEADE. El ajuste fiscal es necesario para cerrar un periodo de política contracíclica.

la mitad- se explica por la trayectoria del déficit, "en específico 5.5 puntos como proporción del PIB". "Desde el principio se dijo que esa trayectoria de déficit tendría que ir cayendo en el tiempo y que este año tendríamos que regresar

al superávit primario", comentó. Ante cuestionamientos del grupo parlamentario del PRI, Meade Kuribreña expuso que la trayectoria -previa- de la deuda permitió acompañar a las reformas para dar un estímulo adicional de crecimiento.

"Cuatro puntos de los 12 que aumentó, se explican por la evolución del tipo de cambio y uno y medio por el apoyo que se dio a Pemex y CFE para enfrentar sus requerimientos en materia de sistemas de pensiones. Adicionalmente, 1.7 puntos se explican por un crecimiento económico menor al esperado", explicó.

El responsable de las finanzas públicas subrayó que "el mundo, todo, se ha visto sorprendido por un menor nivel de crecimiento que se esperaba".

En 2012, el saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público, representaban el 37.7 por ciento del PIB y para 2016 se espera que lleguen a 50.5 por ciento del PIB, lo que representa una diferencia de 12.8 puntos.

Por otra parte, el secretario señaló que el actual esquema de ingresos del sector público descansa en los ingresos tributarios, lo que da tranquilidad ante el escenario que se vive en el mercado petrolero y el contexto económico mundial.

La Universidad Nacional Autónoma de México y el Consejo Económico y Social de la CDMX convocan al Curso de especialización:

\$ALARIO MÍNIMO:

TEORÍA Y PRÁCTICA MODERNAS

INICIA 28/SEPTIEMBRE/17:00 hrs

Impartido por:

Paul J. Wolfson - Enrique Provencio - Jaime Ros
Mariano Sánchez - Gerardo Esquivel
Graciela Bensusán - Salomón Chertorivski

Para más informes al 5687 5819 ó info.economica@sedecodf.gob.mx



aeromexico.com

MÁS OPCIONES PARA UNIR A CD. DE MÉXICO CON ZACATECAS

Tomamos uno de nuestros vuelos diarios de Cd. de México a Zacatecas y de Zacatecas a Cd. de México, encuentra el horario que se ajuste a ti y viaja con nosotros.

Cd. de México	Zacatecas
08:05 +	+ 09:35
16:35 +	+ 18:05
21:40 +	+ 23:11
Diano.	
Zacatecas	Cd. de México
06:10 +	+ 07:35
Lunes, martes, miércoles, jueves, viernes y domingo.	
06:25 +	+ 07:50
Sábado.	
18:43 +	+ 20:15
Diano.	

Horarios sujetos a cambios sin previo aviso. Llegada al día siguiente.

Compra tus boletines, consulta términos y condiciones en aeromexico.com, solicita a tu agente de viajes que lo solicite sea por Aeroméxico, visita nuestras oficinas de ventas, llámanos al tel. (55) 5133-8000 o llama *4000 desde tu Telcel.

■ Con 40% de su presupuesto se paga el arrendamiento de inmuebles y otros
Programa de promoción de Sedesol destina recursos a gastos personales: Coneval

■ ANGÉLICA ENCISO L.

El programa Promoción y Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Comunitario, la Participación y la Cohesión Social —cuyo objetivo es contribuir a las metas nacionales y objetivos de los programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol)— destina sus recursos únicamente al pago de arrendamientos, mantenimiento y servicios de vigilancia.

De acuerdo con la evaluación del diseño que realizó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) para el ejercicio 2016, se agruparon tres programas en uno solo para hacer una mejor administración. Se trata del señalado, con clave P002, que en el proyecto del presupuesto de egresos 2017 cuenta con una asignación de mil 114 millones de pesos, de los cuales 951 millones son para gastos personales y el resto para gasto corriente.

En la evaluación, realizada por la Universidad Autónoma Metropolitana por encargo del Coneval, se menciona que el programa "efectúa actividades estratégicas destinadas al desarrollo de programas y a la formulación, el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas".

En la práctica hay nulo conocimiento de su fin, y sus recursos se destinan a servicios personales y gasto corriente, señala. Casi 40 por ciento de su presupuesto se destina al pago de arrendamiento de inmuebles, vehículos, equipos de administración, de servicios básicos, mantenimiento, conservación de bienes inmuebles, bienes informáticos y vehículos, así como servicios de vigilancia desarrollados por las oficinas mayores o áreas homólogas.

Explica que las diversas áreas de la dependencia, al contar con los insumos materiales, humanos y financieros necesarios para el desarrollo de sus funciones, dispondría de evidencia sólida de su desempeño y podrían mejorarlos. Sin embargo, "dado que el presupuesto del P002 se destina casi exclusivamente al pago de servicios, los que, aun siendo indispensables para el desarrollo de las funciones de la secretaría, no son suficientes para causar un impacto en la problemática".

■ Juan Díaz de la Torre se reunió con jóvenes docentes
Se compromete el SNTE a dar la pelea por presupuesto educativo

El presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Juan Díaz de la Torre, adelantó que el magisterio dará la pelea por el presupuesto educativo para 2017. "Iremos a la Cámara de Diputados porque si en algún lugar no puede haber recortes, es en la educación".

Durante una reunión de tres días con cientos de jóvenes docentes de todo el país, en Atlautla, estado de México, con el objetivo de formar nuevos cuadros en la defensa del magisterio, Díaz de la Torre resaltó que como parte de las acciones de defensa de la educación y de los derechos laborales, además de pugnar porque no haya recortes al gasto educativo, "vamos a luchar por salario".

"Vamos por desarrollo profesional para la formación de los nuestros, estímulos para los maestros destacados, recursos para infraestructura y para la conectividad."

Ante cientos de profesores jóvenes, el líder del magisterio nacional sostuvo: "Somos estratégicamente importantes para el destino de este país. No dejaremos de luchar un solo día; no lo duden".

En el diálogo abierto, el maestro Díaz de la Torre atendió las inquietudes de los maestros, integrados en el programa SNTE Joven, quienes hicieron propuestas para mejorar la organización sindical, expresaron dudas sobre el proceso de cambio que vive el sistema educativo y demandaron apoyo para crecer profesionalmente.

Díaz de la Torre reconoció la aportación y vitalidad que los jóvenes brindan al SNTE y al magisterio, y les pidió tomar en sus manos la responsabilidad de transformar al sindi-

cato y preservarlo, siempre con la visión de mejorar el sistema educativo.

En el encuentro, el presidente nacional del SNTE los exhortó a participar, levantar la mano, criticar, proponer y a comprometerse con la educación y la lucha laboral: "Lo que tenemos que hacer es capacitarnos, organizarnos, adquirir un método, pero sustentado en una profunda convicción."

"Debemos sentirnos profundamente orgullosos de lo que

somos, no permitir que nadie, absolutamente nadie, hable mal de los maestros. Somos parte de algo muy grande y muy poderoso, no sólo por número, sino por formación profesional, por geografía, por conciencia, por nivel de escolaridad, pero sobre todo, porque somos de lo mejor que tiene México."

Del 23 al 25 de este mes los docentes participaron en el campamento *La unidad de los jóvenes fortalece nuestro sindicato*, donde realizaron

diversas dinámicas para fortalecer la unidad y hacer suyos los ocho ejes estratégicos con que el sindicato sirve a sus agremiados".

SNTE Joven está conformado por 46 equipos estatales y uno nacional que coadyuvan en la promoción y defensa de los derechos de los trabajadores de la educación, y con visión transformadora buscan contribuir a elevar la calidad educativa.

DE LA REDACCIÓN



Durante tres días, el presidente nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación convivió con jóvenes docentes en un campamento en Atlautla, estado de México

La Universidad Nacional Autónoma de México y el Consejo Económico y Social de la CDMX convocan al Curso de especialización:

SALARIO MÍNIMO:
 TEORÍA Y PRÁCTICA MODERNAS

Impartido por:

Paul J. Wolfson - Enrique Provencio - Jaime Ros
 Mariano Sánchez - Gerardo Esquivel
 Graciela Bensusán - Salomón Cherforivski

INICIA 28/SEPTIEMBRE
 17:00 hrs

Auditorio Mtro. Jesús
 Silva Herzog, edificio de
 Posgrado de Economía, UNAM



Mayores informes al 5687 5819 ó
 info.economica@sedecodf.gob.mx

